

Bản án số: 29/2023/HS-PT
Ngày 27 tháng 3 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sơn

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền và bà Lê Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Vũ Mạnh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương đối với:

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Vũ Mạnh T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1998 tại xã H, huyện T1, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện T1, tỉnh Vĩnh Phúc. Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Vũ Duy C và bà Nguyễn Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 4 đầu tháng 5 năm 2021, do tình hình dịch bệnh Covid-19 nên Vũ Mạnh T ở nhà phụ giúp gia đình chăn nuôi gà. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên khi được Phạm Duy T2 rủ thì T đồng ý đánh bạc dưới hình thức đánh số lô, số đề. Sau đó, T và T2 thống nhất với nhau về cách thức là đánh bạc dưới hình thức đánh lô, đề bằng cách T gửi tin nhắn các số lô, số đề cùng số tiền tương ứng qua ứng dụng Zalo của T đến tài khoản Zalo của T2, nếu T2 đồng ý bán các số lô, số đề cho T thì nhắn tin lại là "Ok", "Ok 2 tin", "Ok 3 tin"... tùy

theo số lượng tin nhắn lô, đề T gửi. Giữa T2 và T thỏa thuận 01 số lô giá 22.500đ/01 điểm, giá tiền đề là 80% số tiền thực tế mua số đề đó, số ba càng hay lô xiên quay thì phải thanh toán đủ tiền mua. Việc đối chiếu thắng, thua dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày. Cụ thể: Kết quả đề là 02 số cuối của giải đặc biệt, ba càng là 03 số cuối của giải đặc biệt, số lô là 02 số cuối của tất cả các giải..... Trường hợp T trúng đề thì T2 phải trả cho T số tiền gấp 70 lần số tiền T mua, nếu trúng ba càng thì T2 phải trả số tiền gấp 400 lần số tiền T mua, nếu T trúng lô thì T2 phải trả cho T là 80.000đ/01 điểm/01 lần trúng, nếu trúng lô xiên hai thì T2 phải trả gấp 10 lần số tiền mua, trúng xiên ba thì T2 phải trả gấp 40 lần số tiền mua. Việc thanh toán tiền được T2 và T thống nhất trả cho nhau sau khi đã đối trừ thắng thua.

Bằng hình thức trên, trong khoảng thời gian từ giữa tháng 7/2021 đến cuối tháng 8/2021 T đã 15 lần sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, đăng nhập vào tài khoản zalo cá nhân của T có tên “T Tài Tử” được đăng ký bởi số điện thoại 0377.773.612, để nhắn tin, trao đổi mua bán số lô, số đề đến tài khoản Zalo của Phạm Duy T2 có tên là “Lulu” đăng ký bởi số điện thoại 0589.785.981 được T2 sử dụng qua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, trong đó có 07 lần đánh bạc với số tiền trên 5.000.000đ trên một ngày, với tổng số tiền đánh bạc là 73.130.000đ (ngày đánh bạc nhiều tiền nhất là 13.825.000đ) và 08 lần đánh bạc dưới 5.000.000đ trên một ngày. Cụ thể các lần đánh bạc trên 5.000.000đ trên một ngày:

Ngày 09/7/2021, T nhắn tin mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý đã nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 5.850.000đ, số tiền T phải thanh toán cho T2 là 5.790.000đ. Đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày 09/7/2021 thì T trúng số lô, đề nên số tiền T2 phải trả cho T là 5.300.000đ. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 11.150.000đ.

Ngày 10/7/2021, T mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý đã nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 6.480.000đ, số tiền T phải thanh toán cho T2 là 6.384.000đ. Đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì T trúng số lô nên số tiền T2 phải trả cho T là 4.800.000đ. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 11.280.000đ.

Ngày 12/7/2021, T mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý đã nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 9.000.000đ, số tiền T phải thanh toán cho T2 là 8.940.000đ. Đối chiếu kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì T trúng số lô nên số tiền T2 phải trả cho T là 4.800.000đ. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 13.800.000đ.

Ngày 13/7/2021, T mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý đã nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 6.025.000đ, số tiền T phải thanh toán là 5.945.000đ. Đối chiếu kết quả Xổ số Miền Bắc cùng ngày thì T không trúng cược. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 6.025.000đ.

Ngày 14/7/2021, T mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý đã nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 5.825.000đ, số tiền T phải thanh toán là 5.785.000đ. Đối chiếu kết quả Xổ số Miền Bắc cùng ngày thì T trúng số lô

nên số tiền T2 phải trả cho T là 8.000.000đ. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 13.825.000đ.

Ngày 03/8/2021, T mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý và nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 4.575.000đ, số tiền T phải thanh toán là 4.455.000đ. Đối chiếu kết quả Xổ số Miền Bắc cùng ngày thì T trúng số lô nên số tiền T2 phải trả cho T là 4.000.000đ. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 8.575.000đ.

Ngày 05/8/2021, T mua các số lô, số đề của T2 được T2 đồng ý và nhắn tin lại "Ok". Số tiền cá cược giữa T và T2 là 6.475.000đ, số tiền T phải thanh toán là 6.425.000đ. Đối chiếu kết quả Xổ số miền Bắc cùng ngày thì T trúng số lô nên số tiền T2 phải trả cho T là 2.000.000đ. Do vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T2 trong ngày là 8.475.000đ.

Ngoài 07 lần đánh bạc với số tiền mỗi ngày đánh bạc trên 5.000.000đ như trên thì giữa T với T2 còn có 08 lần đánh bạc dưới 5.000.000đ trên một ngày, với tổng số tiền là 20.420.000đ.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2022/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh T 01 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 12 năm 2022 bị cáo Vũ Mạnh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh T trong thời hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Vũ Mạnh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết

luận: Xuất phát từ mục đích tư lợi, trong thời gian khoản cuối tháng 4 đầu tháng 5 năm 2021, do tình hình dịch bệnh Covid-19 nên Vũ Mạnh T ở nhà phụ giúp gia đình chăn nuôi gà thịt. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên khi được Phạm Duy T2 rủ thì T đồng ý đánh bạc dưới hình thức đánh số lô, số đề. T và T2 thống nhất với nhau về cách thức là đánh bạc dưới hình thức đánh lô, đề bằng cách T gửi tin nhắn các số lô, số đề cùng số tiền tương ứng qua ứng dụng Zalo của T đến tài khoản Zalo của T2. T2 đồng ý bán các số lô, số đề cho T thì nhắn tin lại là "Ok", "Ok 2 tin", "Ok 3 tin"... tùy theo số lượng tin nhắn lô, đề T gửi. Việc đối chiếu thắng, thua dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày.

Bằng hình thức trên, trong khoảng thời gian từ giữa tháng 7/2021 đến cuối tháng 8/2021 T đã 15 lần sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào tài khoản zalo cá nhân của T để nhắn tin, trao đổi mua bán số lô, số đề đến tài khoản Zalo của Phạm Duy T2 được T2 sử dụng qua chiếc điện thoại di động đánh bạc với nhau. Trong các lần đánh số lô, số đề giữa T và T2, có 07 lần đánh bạc với số tiền trên 5.000.000đ một ngày, với tổng số tiền đánh bạc là 73.130.000đ (trong đó ngày đánh bạc nhiều tiền nhất là 13.825.000đ) và 08 lần đánh bạc dưới 5.000.000đ một ngày, với tổng số tiền là 20.420.000đ.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo Vũ Mạnh T tại phiên tòa và những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng cấp sơ thẩm đã điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật không oan sai.

Về tính chất của vụ án là tội phạm ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung, phục vụ tốt nhiệm vụ giữ vững an ninh trật tự tại địa phương và làm gương cho người khác.

[3] Xét về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo Vũ Mạnh T; **Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:** Xuất phát từ mục đích vụ lợi, bị cáo biết rõ pháp luật quy định nghiêm cấm đánh bạc ăn tiền dưới mọi hình thức nhưng bị cáo vẫn cố tình vi phạm. Cụ thể: Chỉ trong khoảng thời gian từ giữa tháng 7/2021 đến cuối tháng 8/2021 Vũ Minh T đã 15 lần đánh bạc ăn tiền với T2 dưới hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 93.550.000đ (trong đó có 07 lần đánh bạc với số tiền trên 5.000.000đ một ngày, tổng số tiền đánh bạc là 73.130.000đ và 08 lần đánh bạc dưới 5.000.000đ một ngày, với tổng số tiền sử dụng là 20.420.000đ). Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện tội phạm, căn cứ số tiền sử dụng vào việc thực hiện tội phạm, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Minh T 01 năm 09 tháng tù về tội "Đánh bạc" là hoàn toàn tương xứng, phù hợp quy định của pháp luật, tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo Vũ Mạnh T cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới thể hiện bị cáo có ông nội là Vũ Duy Công được nhà nước tặng thưởng huân chương chiến thắng hạng hai và Đơn xác nhận bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Các tài liệu mới do bị cáo xuất

trình tại cấp phúc thẩm được Hội đồng xét xử áp dụng bổ sung cho phù hợp quy định của pháp luật. Tuy nhiên mức hình phạt 01 năm 09 tháng tù do Tòa án cấp sơ đã áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp quy định của pháp luật, tương xứng hành vi do bị cáo đã thực hiện. Xét thấy việc đánh bạc ăn tiền ngoài việc xâm phạm trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác cho xã hội nên cần xử phạt nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện tội phạm, nhân thân của bị cáo, số tiền sử dụng vào việc thực hiện tội phạm để áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật. Do vậy yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Vũ Mạnh T phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh T; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2022/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương.

Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh T 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Vũ Mạnh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Dương;
- TAND huyện Tam Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Dương;
- THA huyện Tam Dương;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Văn phòng, Toà HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Duy Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình La Hoàng Thị Hanh

Nguyễn Xuân Trọng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Dương;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Dương;
- Chi cục THADS huyện Tam Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

- UBND xã Duy Phiên;
- Những người tham gia tổ tụng;
- Lưu HS + THAHS.

Trần Thị Thu Hạng

