

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2026/HS-ST
Ngày 12-3-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đôn Minh Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Năm

2. Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2026/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh ngày 22 tháng 10 năm 2002 tại Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Th Ph, xã S T, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn H và bà Ôn Thị S; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2025 đến nay, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn H là người sử dụng ma túy Heroin từ tháng 7 năm 2025 đến nay. Khoảng 16h30 ngày 26/10/2025, khi đang một mình đi chơi lang thang ở khu vực thôn Ngũ Hồ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ thì có nhu cầu sử dụng ma túy nên H sử dụng điện thoại di động và gọi điện qua ứng dụng Zalo có tên “H Con” của mình cho một người nam giới tên Hùng (H chỉ biết Hùng ở tỉnh Tuyên Quang, có nick Zalo mang tên “Hùng haha”, không rõ họ tên đầy đủ, năm sinh, nơi cư trú cụ thể của Hùng) để hỏi mua của Hùng 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá thì Hùng đồng ý bán và hẹn gặp Hùng ở đường

liên thôn Ngũ Hồ thuộc xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ, sau đó đến 20h cùng ngày thì H một mình đi bộ vào trong ngõ cách đường ĐT 310 thuộc thôn Ngũ Hồ khoảng 100m và gọi điện thoại cho Hùng qua ứng dụng Zalo, sau đó Hùng đến thì H đưa cho Hùng 500.000đ, sau khi nhận tiền thì Hùng bỏ đi, một lúc sau Hùng gọi lại cho H qua ứng dụng zalo chỉ chỗ cất giấu ma túy, theo chỉ dẫn H tìm và lấy được 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn màu bạc, bên trong có 01 túi nilon chứa ma túy đá ở vị trí tấm bờ-lô cách chỗ H đang đứng khoảng 50m bên đường. H cầm và cất bao thuốc lá có ma túy đá vào túi quần bên trái và đi tìm nơi sử dụng thì bị cơ quan điều tra công an tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tang vật thu giữ: Cơ quan điều tra thu giữ tại túi quần bên trái của H 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn, bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 (một) túi nilon nhỏ chứa các tinh thể dạng đá màu trắng, H khai nhận là ma túy đá mua nhưng chưa kịp sử dụng, được niêm phong theo quy định. Tạm giữ của H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 đã cũ qua sử dụng. Ngày 27/10/2025, tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H nhưng không phát hiện thu giữ gì liên quan đến hành vi phạm tội. Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ mẫu nước tiểu của H để phục vụ công tác điều tra.

Tại kết luận giám định số: 3096/KL-KTHS ngày 04/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: *Các hạt tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu gửi giám định ký hiệu A1 có khối lượng là 0,4067g (Không phải bốn không sáu bảy gam, không kể bao bì) là ma túy, loại ma túy Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định mẫu A1= 0,3472g mẫu cùng bao gói.*

Tại kết luận giám định số: 3097/KL-KTHS ngày 04/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: *Tìm thấy chất ma túy Methamphetamin trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Đỗ Văn H - SN 2002, HKTT: Thôn Th Ph, xã S T, tỉnh Tuyên Quang ký hiệu H1 gửi đến giám định. Hoàn lại đối tượng giám định: Không.*

Ngày 13/11/2025, cơ quan điều tra có công văn số A2712 gửi Công ty cổ phần tập đoàn VNG đề nghị cung cấp thông tin tài khoản zalo có tên “H Con” được đăng ký bằng số điện thoại 0352.636.681; tài khoản zalo có tên “Hùng Haha” có chủ tài khoản đăng ký đứng tên ai, đăng ký bằng phương thức nào, số điện thoại đăng ký? Nội dung tin nhắn đi, tin nhắn đến giữa hai tài khoản zalo có tên “H Con” và tài khoản zalo có tên “Hùng Haha” thời gian từ ngày 20/10/2025 đến 26/10/2025.

Ngày 21/11/2025, công ty cổ phần tập đoàn VNG có công văn phúc đáp số 1268 nội dung:

“- Số 0352.636.681 là tài khoản “H Con”, thời gian khởi tạo tài khoản ngày 29/01/2023

- Thông tin tài khoản zalo “Hùng Haha” phía quý cơ quan cung cấp không đủ nên VNG không thể hỗ trợ cung cấp thông tin như trong công văn số A2712 yêu cầu.

- Về các nội dung khác trong công văn số A2712 bộ phận kỹ thuật không lưu.”

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đối với việc kết quả xét nghiệm nước tiểu có dương tính với chất ma túy Methamphetamin, H khai nhận vào tối ngày 20/10/2025 H gặp và được Hùng cho một túi nhỏ ma túy đá và H đã sử dụng hết tại phòng trọ của mình ở thôn Bắc Ké, xã Bình Tuyên, tỉnh Phú Thọ. Tiến hành xác minh tại địa phương và gia đình thì H không thuộc các trường hợp quy định tại Điều 256a BLHS, nên cơ quan điều tra đã có công văn số A629 ngày 18/01/2026 chuyển đến công an xã Bình Tuyên, tỉnh Phú Thọ đề nghị ra quyết định xử phạt hành chính đối với H. Ngày 4/2/2026, Công an xã Bình Tuyên có quyết định xử phạt hành chính số 22/QĐ-XPHC đối với Đỗ Văn H.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ và nhân thân của người bán ma túy cho H, quá trình điều tra H khai nhận: Người bán ma túy cho H là một nam giới có chiều cao khoảng 1m65, dáng người gầy, khoảng 30 tuổi, đội mũ bảo hiểm màu đen (loại mũ lưỡi chai), đeo khẩu trang màu trắng đi xe mô tô Honda Wave màu đen đỏ không rõ biển kiểm soát. H chỉ biết người này tên Hùng có tên tài khoản Zalo là “Hùng Haha” và không biết họ tên đầy đủ, năm sinh nơi cư trú cụ thể. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành xác minh tại xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ chưa xác định được người nam giới tên Hùng có đặc điểm như Đỗ Văn H khai báo do đó không có căn cứ để xử lý.

Tại Cáo trạng số 101/CT-VKSKV8 ngày 05 tháng 02 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày bản luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Văn H 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2025. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 20h30 ngày 26/10/2025, tại khu vực đường liên thôn thuộc địa phận thôn Ngũ Hồ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,4067g ma túy loại Methamphetamine tại túi quần bên trái đang mặc trên người để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Văn H đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm:

...c)Heroine,Cocaine,Methamphetamine,Amphetamine,Ketamine,Fentanyl, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”....

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người; gây ra một lớp người nghiện trong xã hội làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Đối chiếu với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, mức độ phức tạp tại địa bàn nơi xảy ra tội phạm, cũng như các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để chấp hành hình phạt tù tại trại giam với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng đấu tranh, phòng chống đối với loại tội phạm này trên địa bàn trong giai đoạn hiện nay.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định A1= 0,3472g cùng toàn bộ bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn cũ đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 đang tạm giữ của Đỗ Văn H là phương tiện sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu để bán sung công quỹ Nhà nước.

[6] Đối với người bán ma túy cho H ngày 26/10/2025, do không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, mà chỉ biết tài khoản zalo của người này là “*Hùng haha*” nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26/10/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố Tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,3472 gam ma túy Methamphetamin cùng toàn bộ bao gói được niêm phong hoàn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Sài Gòn màu bạc đã cũ; tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn

hiệu Iphone 11, được đóng gói niêm phong theo quy định có ký hiệu T1 (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/3/2026).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 8 – Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THA HS và HTTP - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Trại tạm giam số 2 – Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Sơn Thủy, tỉnh Tuyên Quang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đôn Minh Tiến