

Bản án số: 72/2022/HS-ST
Ngày 26 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH – TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nga

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Trung Thành

2. Bà Trần Thị Kim Khuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lại Phương Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Phương Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2022/TLST – HS ngày ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh ngày 15/7/1982, tại Vĩnh Phúc

Nơi ĐKKH và cư trú: thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Hà Văn T; mẹ đẻ: Nguyễn Thị K; vợ: Nguyễn Thị H; có 02 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1990; nơi cư trú: thôn Đ, xã Y, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt;

Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1988; nơi cư trú: tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt;

- *Người chứng kiến:* Anh Hà Đức T, sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h20' ngày 07/6/2022, Hà Văn H một mình điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 19L3-9483 từ nhà H đến đoạn đường liên xã Liên Hòa mang theo 09 gói nhỏ ma túy Heroine mục đích để tìm các đối tượng nghiện ma túy thì bán. Đến khoảng 19h30' cùng ngày, H đi đến ngã tư thuộc thôn Ngọc Liễn, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch thì gặp Nguyễn Văn C, sinh năm 1990 ở thôn Đ, xã Y, huyện T, Vĩnh Phúc (H quen từ trước) và Nguyễn Văn N, sinh năm 1988 ở tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố V, Vĩnh Phúc đang đứng chơi ở đó. Do biết C nghiện ma túy nên H đến hỏi C có mua ma túy Heroine không, C chưa trả lời H thì cùng lúc này lực lượng Công an tỉnh Vĩnh Phúc (Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy) đi tuần tra phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: Trong lòng bàn tay trái H 01 túi nhỏ nylon màu trắng trong suốt có viền mép túi màu đỏ bên trong chứa 06 gói nhỏ được gói bằng giấy bạc màu trắng và 03 gói nhỏ được gói bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng (Niêm phong ký hiệu A1) - Hà Văn H khai là các gói ma túy Heroine của H mang đi để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt; thu trong túi quần bên phải phía trước H đang mặc số tiền 1.700.000đ; thu trong túi quần bên trái phía trước H đang mặc một điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đen đã cũ và 01 xe mô tô nhãn hiệu “HONDA” “Wave α” gắn biển kiểm soát 19L3-9483, màu đỏ, đã cũ, đã qua sử dụng.

Cùng ngày, cơ quan cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nơi ở, đồ vật của Hà Văn H. Kết quả: Tạm giữ 01 thẻ Căn cước công dân mang tên Hà Văn H, ngoài ra không thu giữ tài sản, đồ vật gì khác.

Ngày 11/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 1670/KLGĐ kết luận: “*1. Chất bột cục màu trắng của mẫu kí hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,2607g (Một phẩy hai sáu không bảy gam, không kể bao bì) loại Heroine*”.

Quá trình điều tra Hà Văn H khai nguồn gốc ma túy Cơ quan công an thu giữ có được do ngày 07/6/2022 H có đi tới khu vực ngã ba Tam Dương thuộc phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc gặp và nhờ một người đàn ông làm nghề xe ôm H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể đi mua hộ ma túy với giá 1.000.000đ, sau đó chia thành 09 gói nhỏ để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì

bị phát hiện và thu giữ. Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh xử lý đối với đối tượng bán ma túy cho H.

Đối với Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn N chưa thỏa thuận việc mua bán ma túy với H nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 78/CT-VKS-LT ngày 12 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch truy tố Hà Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội đối với bị cáo Hà Văn H, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam; không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng vụ án, bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo

tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19h30' ngày 07/6/2022, tại khu vực ngã tư đường liên xã Liên Hòa thuộc thôn Ngọc Liễn, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, Hà Văn H có hành vi bán trái phép chất ma túy cho anh Nguyễn Văn C bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang. Cơ quan điều tra thu giữ trên lòng bàn tay trái H 01 túi nhỏ nylon màu trắng bên trong chứa 06 gói nhỏ được gói bằng giấy màu bạc trắng và 03 gói nhỏ được gói bằng giấy màu trắng bên trong chứa ma túy Heroine có tổng khối lượng 1,2607g, H khai để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt.

Hành vi nêu trên của Hà Văn H đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều luật quy định: “ *Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội; đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bởi vì, ma túy là một hiểm họa của nhân loại, đồng thời ma túy cũng là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Chính vì thế mà Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì thiếu ý thức pháp luật, hám lời nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử lưu động công khai tại khu dân cư là cần thiết, có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức pháp luật trong nhân dân và phục vụ tốt nhiệm vụ chính trị, giữ vững an ninh tại địa phương.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo thấy rằng: bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản có giá trị lớn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Mẫu vật A1 = 1,2607g ma túy heroine, hoàn lại sau giám định = 1,2161g là vật Nhà nước cấm lưu hành cùng bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “*MẪU TRÁ*” cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng và số tiền 1.700.000 đồng thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên xem xét trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hà Văn H cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 19L3-9483, quá trình điều tra xác định là tài sản riêng của bị cáo, chiếc xe không thuộc vật chứng của vụ án nào khác và ngày 07/6/2022 được bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội đi mua bán ma túy nên cần tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước.

Quá trình điều tra bị cáo khai nguồn gốc ma túy Cơ quan công an thu giữ có được do ngày 07/6/2022 bị cáo có đi tới khu vực ngã ba Tam Dương thuộc phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc gặp và nhờ một người đàn ông làm nghề xe ôm H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể đi mua hộ ma túy với giá 1.000.000đ, sau đó chia thành 09 gói nhỏ để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và thu giữ. Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh xử lý đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn N chưa thỏa thuận việc mua bán ma túy với bị cáo nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự
Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn H 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 07/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy mẫu A1 hoàn lại sau giám định là 1,2161g cùng bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “*MẪU TRÁ*”.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng và số tiền 1.700.000 đồng nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.
- Trả lại cho bị cáo 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hà Văn H.
- Tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô biển kiểm soát 19L3-9483.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 9 năm 2022).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- Trại giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- UBND xã L;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Nga