TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09**/2022/HS-ST
Ngày 27 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tuấn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tâm và ông Hoàng Lê Tâm

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Chí Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà*:* Ông Vũ Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 04 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nông Mạnh B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 19 tháng 9 năm 1988 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể: Không; con ông Nông Mạnh B, sinh năm 1957 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1957; có vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1992 và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2021 đến ngày 12/11/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Có mặt).*

2. Nguyễn Quang Đ (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 01 tháng 7 năm 1984 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Số nhà 03, Khu Đ, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Đức Đ, sinh năm 1949 và bà Lê Thị T, sinh năm 1956; có vợ Đỗ Thị T, sinh năm 1988 và 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không.

- Nhân thân: Ngày 09/4/2003, bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản (Đã chấp hành xong bản án).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2021 đến ngày 12/11/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Có mặt).*

3. Phạm Văn C (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 25 tháng 8 năm 1977 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Số nhà 07, Tổ 15, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể: Đảng viên, Bí thư Chi bộ - Hiệu trưởng Trường Trung học Cơ sở C, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt Đảng tại Quyết định số 41-QĐ/UBKTHU ngày 14/10/2021 của Ủy ban Kiểm tra Huyện ủy S; Tạm đình chỉ công tác tại Quyết định số 4623/QĐ-UBND ngày 08/10/2021 của Ủy ban nhân dân huyện S; con ông Phạm Văn D, sinh năm 1945 và bà Bùi Thị C, sinh năm 1949; có vợ: Nguyễn Hồng T, sinh năm 1981 và 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Ngày 12/7/2006, bị Công an thị xã T (nay là thành phố T) xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (phạt tiền 500.000đ, đã chấp hành xong).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2021 đến ngày 12/11/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Có mặt).*

4. Đặng Văn Th (Tên gọi khác: Tony Đ)**,** sinh ngày 02 tháng 8 năm 1991 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ, đoàn thể: Không; con ông Đặng Văn H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1971; có vợ Trần Thị N, sinh năm 1999 và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Có mặt).*

- *Người bào chữa cho các bị cáo Nông Mạnh B và Nguyễn Quang Đ:* Ông **Nguyễn Thành Minh** – Luật sư, Văn phòng luật sư số 54 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang *(Có mặt).*

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Bá Trung K, sinh năm 1995;

Trú tại: Thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

2. Anh Nguyễn Cao T, sinh năm 1988;

Trú tại: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

3. Anh Mai Văn N, sinh năm 1987;

Trú tại: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

4. Anh Hoàng Ngọc T, sinh năm 1976;

Trú tại: Xóm V, xã Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

5. Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1988;

Trú tại: Thôn L, xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

6. Anh Hoàng Anh D, sinh năm 1983;

Trú tại: Tổ 3, thị trấn N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang.

7. Anh Tạ Tiến T1, sinh năm 1996;

Trú tại: Thôn 7 T, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

8. Anh Hà Văn N, sinh năm 1988;

Trú tại: Thôn K, xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

9. Anh Nguyễn Tuấn Đ, sinh năm 1981;

Trú tại: Số nhà 495, đường P, tổ 5, phường H, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

10. Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1992;

Trú tại: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

11. Chị Trần Thị N, sinh năm 1999;

Trú tại: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

12. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1971;

Trú tại: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4/2021, Nông Mạnh B cư trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H là bạn của anh Tạ Tiến T1 ở thôn 7 T, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (T kinh doanh dịch vụ cầm đồ ở tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H); T qua việc nói chuyện về bóng đá, Anh T1 nói cho B biết có quen anh Hoàng Ngọc T ở xóm V, xã Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc có thể cung cấp tài khoản cá độ bóng đá trên mạng Internet. B xin số điện thoại anh T từ anh T1 (số điện thoại của anh T là 0986155005, B lưu trong máy điện thoại tên "T bóng"), sau đó B dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus số 0865.219.962 liên lạc với anh T để hỏi về việc cá độ bóng đá thì anh T nói không lấy được tài khoản để cá độ bóng đá và bảo B cứ lên mạng Internet mà tìm kiếm, vì trên mạng Internet có rất nhiều trang Web chơi game cá cược bóng đá công khai. B dùng điện thoại tự lên mạng truy cập vào địa chỉ https://www.viva88.net để đăng ký tài khoản nhưng không đăng ký được, tại trang web này có số điện thoại 0386.892.113 hỗ trợ đăng ký tài khoản (B lưu trong

danh bạ là "A. T Bóng 2" để liên lạc), B liên hệ với số điện thoại này thì có một người đàn ông (gọi là nhà cái) nghe điện thoại giới thiệu là nhân viên chăm sóc khách hàng của trang Web (B không biết tên tuổi, địa chỉ của người này), B đặt vấn đề lấy tài khoản cá độ bóng đá để đánh bạc với những con bạc khác thì được người đàn ông này cho biết, nếu để chơi đánh bạc với những người khác thì nhà cái (người tổ chức đánh bạc) sẽ chịu 60% số tiền thắng thua, còn B phải chịu 40% và người chơi được hưởng hoa hồng (tiền Com) do hệ thống tự động trừ khi người đánh bạc chơi; trong tài khoản có sẵn một số xu nhất định như 500 xu, 1.000 xu…, quy ước 01 xu tương đương 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), không phải trả tiền mặt khi lấy tài khoản, tài khoản vào 12 giờ hằng ngày sẽ tự động reset lại, việc thanh toán tiền căn cứ vào kết quả cá cược tùy theo số xu có trong tài khoản quy đổi ra tiền Việt Nam đồng, hình thức thanh toán là chuyển tiền qua tài khoản vào thứ 2 hằng tuần, trước khi chuyển tiền thì người đàn ông này sẽ nói cho B biết số tài khoản và bảo B chuyển tiền bằng dịch vụ chuyển tiền nhanh của Viettel hoặc các dịch vụ chuyển tiền nhanh khác, mỗi lần chuyển tiền vào một số tài khoản khác nhau, không cố định để tránh việc bị cơ quan chức năng phát hiện. B đồng ý, nhưng chưa lấy tài khoản ngay.

Do thấy nhiều người dùng điện thoại để cá độ bóng đá, nên B đã rủ Nguyễn Quang Đ, cư trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, cùng góp tiền với B lấy tài khoản cá độ bóng đá trên mạng viễn T để cho người có nhu cầu chơi và thỏa thuận mỗi người chịu 20% trong tổng số 40% tiền thắng, thua; B bảo Đ chỉ góp tiền để chơi đánh bạc, còn B là người trực tiếp liên hệ lấy tài khoản và giao dịch chuyển tiền với nhà cái, Đ đồng ý và dùng điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max số 0985.831.306 để liên lạc. Sau đó, khi người có nhu cầu chơi cá độ bóng đá liên hệ thì B sẽ liên hệ với nhà cái có số điện thoại 0386892113 lấy tài khoản (người này sẽ nhắn tên và mật khẩu tài khoản cho B qua ứng dụng Zalo, tài khoản có tên đầu là dãy chữ và số là TV42k116 và các ký hiệu tài khoản thêm 3 ký tự gồm số hoặc chữ ví dụ (TV42k116003; TV42k11600x...) và mật khẩu mặc định là Zxc1234, B chuyển lại cho người chơi, trong tài khoản sẽ có sẵn số xu do B và người chơi thỏa thuận. Khi người chơi nhận được tài khoản này sẽ phải đổi mật khẩu để được chơi; người chơi sẽ tùy theo tỷ lệ cược của các trận bóng đá có sẵn trên mạng Internet để đặt cược, việc thắng thua của người chơi sẽ được nhà cái theo dõi trên hệ thống và báo lại cho B biết, đồng thời nhà cái sẽ khoá tài khoản đánh bạc theo yêu cầu của B.

Khoảng đầu tháng 8/2021, Đặng Văn Th (tên gọi khác Tony Đ), cư trú tại tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang hỏi B về việc lấy tài khoản chơi cá độ bóng đá để Th chơi cá độ. Sau đó B dùng điện thoại liên hệ với nhà cái có số điện thoại 0386892113 lấy 01 tài khoản và được cung cấp 01 tài khoản "TV42k11600...", mật khẩu là Zxc1234, có 500 xu trong tài khoản, tương đương với 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) rồi chuyển tài khoản này cho Th chơi cá độ bóng đá, Th dùng điện thoại thoại Iphone 7 Plus màu đen và sử dụng tài khoản này chơi lúc thắng, lúc thua (không xác định tên các đội bóng đá đã cá cược). Khoảng một tuần sau thì tài khoản này bị thua 1.000 xu, tương đương với 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), B khóa tài khoản, không cho Th đặt cược

được nữa. Do Th không có tiền để trả, nên B gọi điện cho Th đòi tiền và bảo Th đến nhà B để nói chuyện. Th vay của Tạ Tiến T1 ở thôn 7 T, xã Y, huyện H 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) trả cho B, số tiền này B chuyển cho nhà cái 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng), B được 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), Đ được 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Sau đó Th tiếp tục xin B cấp tài khoản để cá độ bóng đá nhưng B không cho, B nói biết ai có nhu cầu thì giới thiệu cho B. Khoảng một tuần sau, Th bảo B, Đ lấy cho một tài khoản cá độ bóng đá cho người khác chơi, B liên hệ với nhà cái có số điện thoại 0386892113 lấy 01 tài khoản có tên "TV42k11600q", mật khẩu lả Zxc1234, có 500 xu trong tài khoản, tương đương 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) chuyển lại cho Th, sau đó Th chuyển tài khoản này cho một người có tên là Tr số điện thoại 0815.828.176, nhà ở thành phố T (không xác định được tên tuổi, địa chỉ, gặp nhau tại quán nước ở thị trấn T, huyện H), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thông tin của người có tên Tr nêu trên theo số điện thoại mà Th cung cấp, tuy nhiên số điện thoại này đăng ký tên của chị Đặng Thị Thu H, sinh năm 1979, trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Năm 2019, chị H đã sử dụng giấy chứng minh nhân dân của mình để đăng ký điện thoại Vinaphone số 0815.828.176 rồi bán sim cho người khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Tr sử dụng khoảng 01 tuần sau tài khoản này bị thua 183.000.000đ (Một trăm tám mươi ba triệu đồng), B, Đ đã khóa tài khoản này. Th chưa thanh toán tiền cho B, Đ. Số tiền này B, Đ ứng tiền ra chuyển cho nhà cái 109.800.000đ (Một trăm linh chín triệu tám trăm nghìn đồng), còn lại B được 36.600.000đ (Ba mươi sáu triệu sáu trăm nghìn đồng), Đ được 36.600.000đ (Ba mươi sáu triệu sáu trăm nghìn đồng), Th chưa thanh toán.

Do B, Đ không cung cấp tài khoản để cá độ bóng đá cho Th, khoảng cuối tháng 8/2021, Th gặp Phạm Văn C, cư trú tại số nhà 07, tổ 15, phường T, thành phố T nhờ C và giới thiệu C gặp B, Đ để trao đổi về việc lấy tài khoản cho khách chơi cá độ bóng đá và hưởng hoa hồng (tiền Com), Th đã bố trí để C gặp B, Đ tại một quán nước ở thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, C đặt vấn đề với B, Đ lấy tài khoản cá độ bóng đá, B, Đ thống nhất với C việc lấy tài khoản thì thanh toán tiền theo ngày (cuối giờ chiều) hoặc một vài ngày sau, C được hưởng tiền hoa hồng (tiền Com), C dùng điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus số 0986.100.289 để liên lạc lấy tài khoản và thanh toán qua chuyển khoản hoặc trả tiền mặt cho B. Sau đó B cung cấp cho C số tài khoản 109869530001 của B mở tại Ngân hàng Viettinbank, Chi nhánh tỉnh Tuyên Quang cho C và 01 tài khoản "TV42KL1600s", mật khẩu mặc định là Zxcl234, có sẵn 1.000 xu tương đương 100.000.000d (Một trăm triệu đồng). Sau khi lấy được tài khoản này, Th bảo C chuyển lại cho Th để cá cược bóng đá, C đồng ý chuyển lại cho Th chơi cá độ (khi chơi thắng hoặc thua Th và C sẽ thanh toán tiền cho nhau, còn tiền hoa hồng "tiền Com" thì nhà cái trừ tự động vào tài khoản C được hưởng).

Trong tháng 9/2021, Th đã sử dụng tài khoản này để đặt cược nhiều trận bóng giữa hai đội quốc tế có tên nước ngoài, Th không xác định được tên đội và tỷ lệ đặt cược; số tiền thắng, thua khoảng 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), vào ngày 01/9/2021, C và Th cùng đối chiếu, tính toán xác định lại tổng số tiền C còn nợ Th

5.000.000đ (Năm triệu đồng) nhưng C chưa thanh toán cho Th.

Vào khoảng 22 giờ ngày 03/9/2021, Th tiếp tục sử dụng tài khoản TV42K11600s đặt cược 02 kèo cá cược giữa đội BacKa Topola và đội Ferencvarosi TC thuộc giải giao hữu CLB 2021, mỗi kèo 100 xu tương đương 10.000.000đ (Mười triệu đồng), trong lúc đang diễn ra trận đấu, tỷ số đã là 1 - 0 nghiêng về đội BacKa Topola, Th đặt một "Kèo trận" (hai đội không phát sinh thêm bàn thắng, giữ nguyên tỷ số 1 - 0 thì thắng cược) và đặt tiếp một kèo "Tài Xỉu", Th chọn "Tài 3.00" của cả trận đấu (nếu trận đấu có 3 bàn thì hòa không mất tiền, nếu có trên 3 bàn thì thắng cược). Kết quả "Kèo trận" Th bị thua mất 100 xu tương đương 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Do kết quả trận đấu là 2 - 1 nên kèo "Tài Xỉu" Th hoà tiền. Th và C tính toán trừ 5.000.000đ, C nợ trong tháng 9/2021 thì Th còn thua 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Ngày 04/9/2021 Th đến khu vực ngã 8 thành phố T gặp C, trả cho C 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Ngoài ra Th còn đặt cược nhiều lần, Th không nhớ cụ thể, có thắng, có thua; tài khoản này tính đến 25/9/2021 thì đang dương (thắng bạc) 64.000.000đ (Sáu mươi tư triệu đồng).

Sau đó, C tiếp tục lấy tài khoản TV42K11600t từ B và chuyển cho Th chơi, nhưng do khi đăng nhập bị lỗi mật khẩu, C đã thu hồi trả lại cho B, B thay thế bằng tài khoản TV42K11600x cho C, C chuyển tài khoản này cho Th. Ngày 20/9/2021, Th bị mất điện thoại Iphone 7 Plus nên không cá cược được, đến ngày 25/9/2021, trong khi ngồi uống nước tại quán bờ hồ P thành phố T, Th mượn điện thoại của một người đàn ông (không xác định tên tuổi địa chỉ) truy cập vào tài khoản này đặt kèo Xỉu, tỷ lệ cá cược là 0,84 (cược 20 xu tương đương 2.000.000đ) trận đấu bóng đá giữa đội Vegalta Sendai gặp đội Tokushima Vortis thuộc giải J League 1 Nhật Bản, kết thúc trận đấu Th thắng cược 16,8 xu tương đương 1.680.000đ (Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng) nhưng chưa thanh toán.

Ngoài ra trong tháng 9/2021, C liên hệ với B lấy thêm một tài khoản TV42k11600z, mật khẩu là Zxc1234, có 500 xu trong tài khoản, tương đương với 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) chuyển cho Nguyễn Thế Q trú tại khu B, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (Làm việc tại quán cà phê thuộc phường A, thành phố T) chơi; đến ngày 25/9/2021, tài khoản này bị khoá, không sao kê được, chưa xác định được việc đặt cược thắng, thua.

Tổng số tiền hoa hồng (tiền Com) C được hưởng là 7.800.000đ (Bảy triệu tám trăm nghìn đồng).

Do người lấy tài khoản để chơi cá cược được hưởng trực tiếp tiền hoa hồng (tiền Com). B và Đ không chơi nên không được hưởng tiền hoa hồng (tiền Com). Việc thanh toán chuyển tiền giữa B và C qua tài khoản của B số 109869530001 và tài khoản của C số 103006029037 (Đều mở tại ngân hàng ViettinBank, Chi nhánh tỉnh Tuyên Quang), cụ thể:

- Ngày 27/8/2021 C chuyển cho B 10.000.000đ (Mười triệu đồng) là tiền bên C thua cá độ.

- Ngày 29/8/2021, B chuyển cho C 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng), B sử dụng tài khoản 108892923666 Ngân hàng Viettinbank của Nguyễn Thị D (Vợ

B) do tài khoản của B không chuyển được quá 30.000.000đ (Dương không biết việc chuyển tiền tham gia đánh bạc).

- Ngày 30/8/2021 B chuyển khoản cho C 16.000.000đ (Mười sáu triệu đồng), tiền bên C thắng cược cá độ bóng đá.

- Ngày 31/8/2021 B chuyển khoản cho C 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) là tiền bên C thắng cược cá độ bóng đá.

Ngày 25/9/2021, sau khi tiếp nhận tố giác về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang tiến hành thu thập tài liệu, chứng cứ và tiến hành bắt, khám xét khẩn cấp đối với B, Đ và C; Ngày 26/9/2021, Th ra đầu thú tại Cơ quan điều tra.

Tại Công Văn số 1094/STTTT-TTr ngày 12/11/2021 của Sở T tin và Truyền T xác định:

Các T tin về trang http//www.viva88.net; các tài khoản trên trang mạng. T tin về trận bóng đá giữa đội Backa Topola và đội Ferencvarosi TC; kết quả của từng hiệp và cả trận đấu. T tin về trận bóng đá giữa đội Vegalta Sendai gặp đội Tokushima Vortis có thuộc giải J League 1 Nhật Bản hay không? Kết quả của từng hiệp và cả trận đấu. Căn cứ chức năng nhiệm vụ của Sở T tin và Truyền T tỉnh Tuyên Quang thì Sở không có chức năng quản lý về các hoạt động thể dục, thể thao trong đó có các giải bóng đá nói chung và giải quốc tế nói riêng.

Tại Công văn số 1834/VNNIC ngày 15/12/2021 của Trung tâm Internet Việt Nam - Bộ T tin truyền T xác định:

1. Website có đường link: http//www.viva88.net, được hoạt động dưới tên miền quốc tế viva88.net, đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài, các T tin liên quan đến tên miền do tổ chức cung cấp dịch vụ lưu trữ, quản lý.

Qua tra cứu T tin chi tiết của tên miền quốc tế tại địa chỉ https://whois.icann.org (Whois của Tổ chức quản lý tên miền và số quốc tế ICANN) cho thấy: tên miền viva88.net chưa được đăng ký qua Công ty Gandi SAS; sử dụng dịch vụ ẩn giấu T tin, chi tiết như file đính kèm công văn.

2. Về thông tin các tài khoản của trang mạng trên còn hoạt động không? cũng như nội dung và kết quả cập nhật các trận bóng đá như Quý cơ quan yêu cầu do đơn vị cung cấp dịch vụ lưu trữ website quản lý nên không xác định được.

Tại Bản kết luận giám định 122/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận:

1. Trong mẫu cần giám định A1 (điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus của Nông Mạnh B):

- Tìm thấy 04 tin nhắn SMS đi, đến giữa số điện thoại 0865219962 với số điện thoại 0386892113 (lưu tên danh bạ "A. T Bóng 2"), từ ngày 20/3/2021 đến ngày 25/9/2021.

- Tìm thấy 08 tin nhắn SMS đi, đến giữa số điện thoại 0865219962 với số điện thoại 0833738386 (lưu tên danh bạ "Em Chương"), từ ngày 20/3/2021 đến ngày

25/9/2021.

- Tìm thấy 17 tin nhắn đi, đến qua ứng dụng Telegram giữa tài khoản mang tên "Nông Mạnh B" (số điện thoại +84865219962) với tài khoản có tên "A C TQ2" (số điện thoại +84375687077) từ ngày 20/3/2021 đến ngày 25/9/2021.

2. Trong mẫu cần giám định A2 (điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus của Phạm Văn C):

Không tìm thấy giữ liệu tin nhắn qua ứng dụng Telegram giữa tài khoản "NN" (số điện thoại +84375687077) với các tài khoản: "+84378529913"; "B Hy"; "Duc Hy'; "Đạt Đa"; "Nhan Thien Nhan Thien", từ ngày 20/5/2021 đến ngày 25/9/2021.

3. Trong mẫu cần giám định A3 (điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max của Nguyễn Quang Đ):

- Tìm thấy 640 tin nhắn đi, đến qua ứng dụng Messenger (FB) giữa tài khoản Facebook "Đ Quang Nguyễn" với tài khoản "B Bách", từ ngày 20/3/2021 đến ngày 25/9/2021.

- Tìm thấy 155 tin nhắn đi, đến qua ứng dụng Messenger (FB) giữa tài khoản Facebook "Đ Quang Nguyễn" với tài khoản "Gà Chọi Chương" 20/3/2021 đến ngày 25/9/2021.

4. Trong mẫu cần giám định A4 (điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, vỏ ngoài màu vàng của Nguyễn Quang Đ):

- Tìm thấy 15 tin nhắn đi, đến qua ứng dụng Zalo giữa tài khoản "Nguyễn Quang Đ" với tài khoản "Toni Đ", từ ngày 20/3/2021 đến ngày 25/9/2021.

- Tìm thấy 244 tin nhắn đi, đến qua ứng dụng Zalo giữa tài khoản "Nguyễn Quang Đ" với tài khoản "Nông Mạnh B", từ ngày 20/3/2021 đến ngày 25/9/2021.

(*Toàn bộ dữ liệu tìm thấy trong các mẫu cần giám định được thể hiện chi tiết trong phụ lục kèm theo*)

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ:

- 01 (Một) điện thoại di động của Nông Mạnh B nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ ngoài màu xám, số seri FCCR96C5GRWV, số IMEI 3533.2807.6108.222 (đã qua sử dụng);

- 01 (Một) điện thoại di động của Nguyễn Quang Đ nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ ngoài màu vàng, số seri FK1XJ321KPHJ, số IMEI 3572.6909.4966.306 (đã qua sử dụng);

- 01 (Một) điện thoại di động của Nguyễn Quang Đ nhãn hiệu Iphone 6, vỏ ngoài màu vàng, số seri F17PTZHAG5MQ, số IMEI 3520.9107.0772.093 (đã qua sử dụng);

- 01 (Một) điện thoại đi động của Phạm Văn C nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ ngoài màu hồng, số seri FCDTP05PHFM1, số IMEI 3557.1907.0553.074 (đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại đi động của Phạm Văn C nhãn hiệu NOKIA, Model: TA-1203, số IMEI 350618546475331 (đã qua sử dụng).

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSTQ-P2 ngày 15 tháng 03 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang truy tố các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Phạm Văn C, Đặng Văn Th về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Phần tranh luận, Kiểm sát viên trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Phạm Văn C, Đặng Văn Th phạm tội "Đánh bạc".

Hình phạt chính: Đề nghị Hội đồng xét xử

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nông Mạnh B 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Đ 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn Th 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Phạm Văn C từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, đề nghị phạt tiền sung vào ngân sách Nhà nước đối với các bị cáo như sau: Các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Đặng Văn Th mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Bị cáo Phạm Văn C từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 (Một) điện thoại di động của Nông Mạnh B nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ ngoài màu xám, số seri FCCR96C5GRWV, số IMEI 3533.2807.6108.222 (đã qua sử dụng);

- 01 (Một) điện thoại di động của Nguyễn Quang Đ nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ ngoài màu vàng, số seri FK1XJ321KPHJ, số IMEI 3572.6909.4966.306 (đã qua sử dụng);

- 01 (Một) điện thoại di động của Nguyễn Quang Đ nhãn hiệu Iphone 6, vỏ ngoài màu vàng, số seri F17PTZHAG5MQ, số IMEI 3520.9107.0772.093 (đã qua sử dụng);

- 01 (Một) điện thoại đi động của Phạm Văn C nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ ngoài màu hồng, số seri FCDTP05PHFM1, số IMEI 3557.1907.0553.074 (đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại đi động của Phạm Văn C nhãn hiệu NOKIA, Model: TA-1203, số IMEI 350618546475331 (đã qua sử dụng).

Ghi nhận bị cáo Phạm Văn C đã nộp số tiền 10.200.000 đồng tại biên lai thu tiền số 0002370 ngày 19/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang, các bị cáo Nông Mạnh B và Nguyễn Quang Đ mỗi bị cáo đã nộp số tiền 10.200.000 đồng tại các biên lai thu tiền số 0002371 và 0002372 ngày 20/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định về án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo Nông Mạnh B và Nguyễn Quang Đ trình bày lời bào chữa: Nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 đối với bị cáo Đặng Văn Th và chấp nhận cho các bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo không có tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật; các bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, các bị cáo xin Hội đồng xét xử mức án thấp nhất, xử cho hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo tiếp tục thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội giữa các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Kết luận giám định, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2] Căn cứ vào diễn biến tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Cuối tháng 8/2021, thông qua Đặng Văn Th (tên gọi khác: Toni Đ) cư trú tại tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang giới thiệu, Nông Mạnh B cư trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang và Nguyễn Quang Đ cư trú tại số nhà 03, khu Đ, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi lấy 02 tài khoản cá độ bóng đá (TV42K11600s, TV42K11600x) trên mạng Internet chuyển cho Phạm Văn C cư trú tại Số nhà 07, tổ 15, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang, sau đó C chuyển tài khoản này cho Th chơi. Vào khoảng 22 giờ ngày 03/9/2021, Th sử dụng tài khoản TV42K11600s đặt 02 kèo cá cược giữa đội BacKa Topola và Đội Ferencvarosi TC thuộc giải giao hữu CLB 2021, mỗi kèo 100 xu tương đương

10.000.000đ (Mười triệu đồng). Kết quả trận đấu là 2 - 1 nên "Kèo trận" Th bị thua mất 100 xu tương đương 10.000.000đ (Mười triệu đồng), kèo "Tài Xỉu" Th hoà tiền. Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang truy tố các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Phạm Văn C, Đặng Văn Th về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, các bị cáo đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng, hành vi đó gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác phát triển. Do vậy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, có như vậy mới có tác dụng giáo dục các bị cáo sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] - Trong vụ án này các bị cáo phạm tội không có tổ chức mà là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nông Mạnh B và Nguyễn Quang Đ lấy từ nhà cái tài khoản TV42K11600s chuyển cho Phạm Văn C, sau đó C đưa tài khoản cho Đặng Văn Th trực tiếp cá cược, tổng số tiền bị cáo Th tham gia đánh bạc là 20.000.000đ. Bị cáo Th là người thực hành tích cực, trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc, hai bị cáo B và Đ tuy không tham gia trực tiếp cá cược nhưng lại lấy tài khoản cá độ về cho đối tượng Th sử dụng để đánh bạc T qua C, B và Đ có vai trò giúp sức tích cực cho Th thực hiện hành vi đánh bạc nên các bị cáo B, Đ và Th có vai trò ngang nhau. Bị cáo Phạm Văn C không trực tiếp tham gia cá cược mà chỉ là trung gian chuyển tài khoản từ B và Đ cho Th và hưởng tiền hoa hồng (tiền Com) nên bị cáo C có vai trò thấp hơn trong vụ án này.

- Ngoài ra trong quá trình điều tra bị cáo Nông Mạnh B khai nhận: Vào khoảng tháng 8/2021 B được Hoàng Ngọc T ở xóm V, xã Đ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc cung cấp tài khoản cho B để cá độ bóng đá. B đã cung cấp tài khoản cho Nguyễn Cao T, trú tại tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H; Mai Văn N, trú tại tổ dân phố B, thị trấn T; Hà Văn N, Trần Văn Đ (hay gọi là ĐT) cùng trú tại xã P, huyện H; Nguyễn Bá Trung K, trú tại thôn C, xã Đ, huyện H; Hoàng Anh D, trú tại Tổ 6, thị trấn N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang để tham gia cá cược bóng đá trên mạng viễn thông. Quá trình điều tra không đủ cơ sở xác định T cung cấp tài khoản cho B; B cung cấp tài khoản cho T, N, N, Đ, K và D thực hiện hành vi đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ khai còn cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Đỗ Văn C, sinh năm 1992, trú tại thôn T, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái để tham gia đánh bạc.

Bị cáo Phạm Văn C khai cung cấp tài khoản cho Nguyễn Thế Q trú tại Khu B, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (Làm việc tại quán cà phê thuộc phường A, thành phố T) để tham gia đánh bạc. Quá trình điều tra xác minh C và Q không có

mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang đã có công văn số 185, 187 ngày 14/02/2022 chuyển tài liệu đến Công an huyện L, tỉnh Yên Bái và Công an thành phố T xác minh làm rõ để xử lý theo quy định.

Bị cáo Đặng Văn Th sử dụng các tài khoản khác để cá độ bóng đá nhiều lần như tài khoản TV42K11600 thua 100.000.000đ đã thanh toán cho B và Đ; tài khoản TV42K11600q thua 183.000.000đ. Tuy nhiên không xác định được số tiền cá cược từng trận và đội bóng cụ thể nên không đủ căn cứ để xử lý. Đối với hành vi đánh bạc ngày 25/9/2021 của Th sử dụng bằng tài khoản TV42K11600x với số tiền tham gia đánh bạc là 2.000.000đ, do hành vi không đủ cấu thành tội phạm Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang đã có Công văn số 187 ngày 14/02/2022 chuyển đến Trưởng Công an thành phố T xử lý theo thẩm quyền.

Tuy các lần đánh bạc như các bị cáo đã khai nhận trên không có đủ căn cứ để xử lý nhưng cũng đủ cho thấy tính chất về mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, do vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét để có mức hình phạt phù hợp với từng bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ riêng: Bị cáo Phạm Văn C áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm", bị cáo có nhiều Bằng khen và Giấy khen trong quá trình công tác, 01 Biên lai thu tiền số 0002370 ngày 19/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang đã nộp số tiền 10.200.000 đồng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nông Mạnh B có 01 đơn xin hưởng án treo có xác nhận của Chính quyền địa phương, 01 Giấy chứng nhận Huân chương kháng chiến Hạng Nhì và 01 Giấy chứng nhận Huân chương chiến sĩ vẻ vang của ông Nguyễn Trọng Đ (là ông nội của vợ bị cáo), 01 biên lai thu tiền số 0002371 ngày 20/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang đã nộp số tiền 10.200.000 đồng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nguyễn Quang Đ có 01 đơn xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo có xác nhận của Chính quyền địa phương, 01 Giấy chứng nhận Huân chương kháng chiến Hạng Nhì của ông Đỗ Quang T (là bố vợ bị cáo), 01 Biên lai thu tiền số 0002372 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang đã nộp số tiền 10.200.000 đồng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Đặng Văn Th được áp dụng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn Th: Bị cáo Th là người trực tiếp tham gia cá cược bóng đá, là người thực hành tích cực, bị cáo có đủ năng lực nhận

thức và hiểu biết pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng mà cố tình phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật, tuy nhiên bị cáo đã tự cảm thấy ăn năn hối cải, nhận thức được hành vi phạm tội của mình và ra đầu thú, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét hai bị cáo Nông Mạnh B và Nguyễn Quang Đ đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực cho Th là lấy tài khoản trực tiếp từ nhà cái và chuyển gián tiếp qua C cho Th. Tuy nhiên, qua quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, đã tự nguyện nộp trước tiền thi hành án thể hiện sự ăn năn hối cải, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét bị cáo Phạm Văn C: Bị cáo không trực tiếp sử dụng tài khoản cá độ để đánh bạc mà chuyển tài khoản cho người khác chơi, tuy bị cáo cũng có vai trò giúp sức trong vụ án nhưng là người trung gian chuyển tài khoản cá độ nên có vai trò thấp hơn; mặt khác trong thời gian áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện trường hợp phạm tội. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có đủ căn cứ để xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, ngoài ra qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện nộp trước tiền thi hành án thể hiện sự ăn năn hối cải, quá trình công tác bị cáo có nhiều Bằng khen, Giấy khen là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội với mục đích vụ lợi vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về mức án Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử các bị cáo mức án trong mức đề nghị của Viện kiểm sát mới phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với số vật chứng là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

[8] Đối với Nguyễn Thị D (Vợ B) do không biết B sử dụng tài khoản của mình cho Phạm Văn C thanh toán tiền để chuyển tiền đánh bạc nên không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông B liên hệ qua trang https://www.viva88.net mạng Internet có số để cung cấp tài khoản đánh bạc trên mạng. Quá trình điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ là của Vũ Thị B, sinh ngày 20/3/1969 trú tại tổ 3, phường H, quận D, thành phố H; hiện Bích không có mặt tại địa phương, không xác định được

địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang ra Quyết định tách vụ án hình sự số 01/QĐ-VPCQCSĐT ngày 14/02/2022 để điều tra xử lý sau.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Phạm Văn C, Đặng Văn Th phạm tội *"Đánh bạc"*.

1. Căn cứ: điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Nông Mạnh B 03** (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05** (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/4/2022.

Phạt tiền: 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)* để sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận số tiền 10.200.000 đồng (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Nông Mạnh B đã nộp tại Biên lai thu tiền số 0002371 ngày 20/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang Đ 03** (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05** (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/4/2022.

Phạt tiền: 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)* để sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận số tiền 10.200.000 đồng (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Quang Đ đã nộp tại Biên lai thu tiền số 0002372 ngày 20/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang.

- Xử phạt bị cáo **Đặng Văn Th 03** (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05** (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/4/2022.

Phạt tiền: 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)* để sung quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ: điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Phạm Văn C 02** (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/4/2022.

Phạt tiền: 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)* để sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận số tiền 10.200.000 đồng (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Phạm Văn C đã nộp tại Biên lai thu tiền số 0002370 ngày 19/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang.

Giao các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Đặng Văn Th cho UBND thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Giao bị cáo Phạm Văn C cho UBND phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo nếu các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Phạm Văn C, Đặng Văn Th cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với:

01. 01 (Một) điện thoại di động của Nông Mạnh B nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ ngoài màu xám, số seri FCCR96C5GRWV, số IMEI 3533.2807.6108.222 (đã qua sử dụng) được đựng trong 01 (Một) bì giấy dán kín, có chữ ký của Nguyễn Sơn Đông, Lưu Quang Vũ và đóng 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang tại các mép dán, mặt trước ghi chữ "Vụ 122/2022 (A1) điện thoại di động (đặc điểm, khối lượng, chủng loại của vật chứng như mô tả trong Bản kết luận giám định số 122 và biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 26/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang) *(Điện thoại thu giữ của Nông Mạnh B)*;

02. 01 (Một) điện thoại đi động của Phạm Văn C nhãn hiệu Iphone 6s Plus, vỏ ngoài màu hồng, số seri FCDTP05PHFM1, số IMEI 3557.1907.0553.074 (đã qua sử dụng) được đựng trong 01 (Một) bì giấy dán kín, có chữ ký của Nguyễn Sơn Đông, Lưu Quang Vũ và đóng 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang tại các mép dán, mặt trước ghi chữ "Vụ 122/2022 (A2) điện thoại di động (đặc điểm, khối lượng, chủng loại của vật chứng như mô tả trong Bản kết luận giám định số 122 và biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng

giám định ngày 26/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang) *(Điện thoại thu giữ của Phạm Văn C)*;

03. 01 (Một) điện thoại di động của Nguyễn Quang Đ nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ ngoài màu vàng, số seri FK1XJ321KPHJ, số IMEI 3572.6909.4966.306 (đã qua sử dụng) được đựng trong 01 (Một) bì giấy dán kín, có chữ ký của Nguyễn Sơn Đông, Lưu Quang Vũ và đóng 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang tại các mép dán, mặt trước ghi chữ "Vụ 122/2022 (A3) điện thoại di động" (đặc điểm, khối lượng, chủng loại của vật chứng như mô tả trong Bản kết luận giám định số 122 và biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 26/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang) *(Điện thoại thu giữ của Nguyễn Quang Đ)*;

04. 01 (Một) điện thoại di động của Nguyễn Quang Đ nhãn hiệu Iphone 6, vỏ ngoài màu vàng, số seri F17PTZHAG5MQ, số IMEI 3520.9107.0772.093 (đã qua sử dụng) được đựng trong 01 (Một) bì giấy dán kín, có chữ ký của Nguyễn Sơn Đông, Lưu Quang Vũ và đóng 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang tại các mép dán, mặt trước ghi chữ "Vụ 122/2022 (A4) điện thoại di động" (đặc điểm, khối lượng, chủng loại của vật chứng như mô tả trong Bản kết luận giám định số 122 và B bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 26/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang) *(Điện thoại thu giữ của Nguyễn Quang Đ)*;

05. 01 (một) điện thoại đi động của Phạm Văn C nhãn hiệu NOKIA, Model: TA-1203, số IMEI 350618546475331 (đã qua sử dụng) được đựng trong 01 (một) phong bì dán kín, có chữ ký của Nguyễn Hồng Tuệ, Nguyễn Hữu Tài và đóng dấu của cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tuyên Quang tại các mép dán. Mặt trước ghi chữ "điện thoại nhãn hiệu NOKIA của Phạm Văn C". (Đặc điểm, tình trạng, khối lượng của vật chứng được mô tả như trong B bản khám xét và B bản niêm phong đồ vật, tài liệu ngày 26/9/2021 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tuyên Quang) *(Điện thoại thu giữ của Phạm Văn C).*

(Tình trạng vật chứng như B bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang lập ngày 17/3/2022).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nông Mạnh B, Nguyễn Quang Đ, Phạm Văn C, Đặng Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ: Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/4/2022).

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận**:*
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Cục THADS tỉnh Tuyên Quang;
- Công an tỉnh (CQCSĐT + Phòng hồ sơ);
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS + Toà án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Tuấn Tú