TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **26/**2022/HSST
Ngày: 11 – 15 /03/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đức Anh
2. Ông Nguyễn Minh Tuấn

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Long - Thư ký Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Thiện - Kiểm sát viên.

Vào ngày 11/03/2022 và ngày 15/3/2022 Tòa án nhân dân, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 294/2021/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. NGÔ QUANG V, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở tại: Đội 8, thôn V, xã D, huyện T, TP. N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ V hóa: 12/12; Con ông: Ngô Văn L, sinh năm 1963; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; Gia đình bị can có 3 anh em, bị can là con thứ 3; có vợ: Đào Thu H, sinh năm: 1988; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021 huỷ bỏ tạm giữ. Hiện có mặt tại phiên tòa

2. NGUYỄN VĂN T, sinh năm: 1996; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở tại: Đội 7, thôn X, xã D, huyện T, TP. N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ V hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn A, sinh năm 1971, con bà: Quách Thị D, sinh năm 1974; Gia đình bị can có 2 anh em, bị can là con thứ nhất; Vợ là: Trần Thị M, sinh năm 2003; Bị can có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021 huỷ bỏ tạm giữ. Hiện có mặt tại phiên tòa

3. NGUYỄN NHẬT A, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở tại: Đội 7, thôn V, xã D, huyện T, TP. N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ V hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Ngọc D, sinh năm: 1962, con bà: Phùng Thị T, sinh năm: 1968; Gia đình bị can có 3 anh em, bị can là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021 huỷ bỏ tạm giữ. Hiện có mặt tại phiên tòa

4. LÊ TUẤN P, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở tại: Đội 2, thôn V, xã D, huyện T, TP. N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ V hóa: 12/12; Con ông: Lê Đình H, sinh năm 1971; Con bà: Nguyễn Thị K, sinh năm 1971; Gia đình bị can có 2 anh em, bị can là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/4/2020, Công an huyện Thường Tín, Hà Nội xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác. Đã nộp tiền phạt (Hết thời hiệu).

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021 huỷ bỏ tạm giữ. Hiện có mặt tại phiên tòa

5. NGUYỄN ĐĂNG V, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở tại: Đội 7, thôn X, xã D, huyện T, TP. N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ V hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đăng S, sinh năm: 1950; Con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1956; Gia đình bị can có 2 anh em, bị can là con thứ 2; Có vợ: Lê Thị Kim O, sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021 huỷ bỏ tạm giữ. Hiện có mặt tại phiên tòa

6. HOÀNG V K, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở tại: Đội 8, thôn V, xã D, huyện T, TP. N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; V hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Văn N, sinh năm 1971; Con bà: Hoàng Thị Y, sinh năm 1971; Gia đình bị can có 2 anh em, bị can là con thứ 2; Có vợ: Lê Mai P, sinh năm 1996. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021 huỷ bỏ tạm giữ. Hiện có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

**** Hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet.***

Khoảng tháng 4/2021, thông qua các mối quan hệ xã hội, Ngô Quang V liên hệ với đối tượng tên Quang sử dụng số điện thoại 0911890589 lấy một tài khoản tổng cá độ bóng đá trên mạng internet. Quang đồng ý và giao cho V tài khoản FP642408, trong tài khoản có 20.000 đô, Quang thoả thuận với V 01 đô tương ứng với số tiền 12.000 đồng. Thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Sau khi nhận được tài khoản cá độ, V sử dụng điện thoại Iphone XS max truy cập vào trang web: "wabi88.com", rồi đăng nhập vào tài khoản cá độ FP642408 đổi tên thành "Laubbk" mật khẩu là "Ngocanh89" rồi chia nhỏ thành nhiều tài khoản cá độ giao cho khách, cụ thể:

- Giao cho Hoàng Văn K tài khoản cá độ FP642408003 và FP642408006, trong mỗi tài khoản có 200 đô, V thoả thuận với K 01 đô tương ứng với số tiền 70.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Sau khi nhận được hai tài khoản cá độ trên K giao lại cho Nguyễn Trường Giang và thoả thuận giá 01 đô là 100.000 đồng. Điều tra xác định tài khoản trên đã bị khoá, không sao kê được tài khoản cá độ nên không xác định.

-Giao cho Nguyễn Tùng Lâm (SN: 1996; HKTT: Đỗ Xá, Vạn Điểm, Thường Tín, Hà Nội) tài khoản cá độ FP642408000 trong tài khoản có 1000 đô và tài khoản FP642408001 trong tài khoản có 500 đô, V thoả thuận với Lâm 01 đô tương ứng với số tiền 100.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Điều tra xác định tài khoản trên đã bị khoá, không sao kê được tài khoản cá độ nên không xác định.

Sau khi chia thành các tài khoản nhỏ giao cho khách, V giao tài khoản cá độ tổng FP642408 cho Nguyễn Văn T. T sử dụng điện thoại Iphone 11 promax truy cập vào trang web: "Wabi88.com" rồi đăng nhập vào tài khoản cá độ FP642408 rồi đổi tên đăng nhập thành "DoanVanHau1996". Khoảng đầu tháng 5/2021, T tự cắt một tài khoản cá độ FP642408007 trong tài khoản có 500 đô giao lại cho khách chơi là Nguyễn Nhật A, T thoả thuận với Nhật A 01 đô tương ứng với số tiền 100.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần.

Sau khi nhận được tài khoản cá độ từ T. Nhật A sử dụng điện thoại Iphone 11 promax truy cập vào trang web: "Nhacai88.net" rồi đăng nhập vào tài khoản cá độ FP642408007 mật khẩu là "Canhcanh" tham gia cá độ bóng đá. Ngày 24/5/2021, Nhật A tham gia cá độ trận Deportes Temuco gặp AC Barnechea,

+Kèo 20.000.000 đồng xỉu 0.5 bỏ 98, Nhật A thua 19.600.000 đồng

+Kèo 30.000.000 đồng AC Barnechea chấp 0.25 ăn 92, Nhật A thua 30.000.000 đồng.

Số tiền Nguyễn Nhật A tham gia cá độ là 496 đô tương ứng với số tiền 49.600.000 đồng.

Mở rộng điều tra xác định, đầu năm 2021 Lê Tuấn P liên hệ với đối tượng tên Cường "Chơn" sử dụng số điện thoại 0334070141 lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá TV42kks3 mật khẩu "Tuananh6789" trong tài khoản có 50.000 đô và tài khoản TV42kk00 trong tài khoản có 25.000 đô, Cường "Chơn" thoả thuận với Tuấn P 01 đô tương ứng với số tiền 50.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần.

Sau khi nhận được các tài khoản cá độ, Tuấn P chia thành các tài khoản cá độ giao cho khách. Cụ thể:

- Tài khoản cá độ TV42KKS3000 giao cho Nguyễn Đắc Quang, trong tài khoản có 500 đô, Tuấn P thoả thuận 01 đô tương ứng với 80.000 đồng, thanh toán tiền vào thứ hai hàng tuần. Sau đó Quang giao lại tài khoản cá độ TV42KKS3000 cho Hoàng Văn K và thoả thuận giá 01 đô là 100.000 đồng. Có được tài khoản, K đã chuyển tài khoản cá độ TV42KKS3000 cho Nguyễn Trường Giang và giữ nguyên giá 01 đô là 100.000 đồng. Điều tra xác định tài khoản trên đã bị khoá, không sao kê được tài khoản cá độ nên không xác định.

-Tài khoản cá độ TV42kk00001, trong tài khoản có 500 đô, Tuấn P giao cho Nguyễn Đăng V, thoả thuận 01 đô tương ứng với 100.000 đồng, thanh toán tiền vào thứ hai hàng tuần. Sau khi nhận được tài khoản cá độ Tv42kk00001 mật khẩu là Abc 1234, V đổi thành mật khẩu Va8888 rồi đăng nhập vào trang web: Nhacai88.net rồi tham gia cá độ. Cụ thể ngày 24/5/2021 V cá độ các trận sau:

+ Trận Bohemians gặp Dundalk:

Kèo 4.000.000 đồng Dundalk chấp 0.5 ăn 95, V thua 4.000.000 đồng

Kèo 1.000.000 đồng Dundalk chấp 0.5 ăn 96, V thua 1.000.000 đồng

+ Trận Daejeon Hana Citizen gặp Bucheon FC 1995:

Kèo 5.000.000 đồng Daejeon Hana Citizen chấp 0.5 ăn 93, V thắng 4.650.000 đồng

Kèo 1.000.000 đồng Daejeon Hana Citizen chấp 0.5 ăn 93, V thắng 930.000 đồng

Hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề:

Thông qua mối quan hệ xã hội, Hoàng Văn K đã hỏi mua số lô của Nguyễn Văn T, T đồng ý và thoả thuận với 01 điểm lô tương ứng với số tiền 21.800 đồng, sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng, so sánh với hai chữ số cuối các giải, nếu trúng 01 điểm lô T sẽ thanh toán cho K 80.000 đồng. Ngày 19/5/2021, Hoàng

Văn K sử dụng tài khoản facebook "Hoàng K" nhắn tin đến tài khoản facebook "T con" của Nguyễn Văn T mua số lô 23 x 130 điểm. Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng, so sánh với các giải, số lô 23 về hai lần, K trúng 260 điểm tương ứng với số tiền 20.800.000 đồng. Tổng số tiền K đánh bạc là 23.634.000 đồng.

Về việc thanh toán tiền thắng thua từ hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, các bị cáo khai:

+ Ngô Quang V thanh toán tiền thắng cho Nguyễn Văn T một lần 8.000.000 đồng. Nguyễn Văn T và Nguyễn Nhật A thanh toán với nhau hai lần: Lần thứ nhất T thanh toán tiền thắng cho Nhật A 17.000.000 đồng, lần thứ hai Nhật A thanh toán tiền thua cho T 10.000.000 đồng.

+ Nguyễn Đăng V thanh toán tiền thua cho T Anh một lần với số tiền 5.000.000 đồng.

+ Hoàng Văn K thanh toán tiền thua cho Nguyễn Văn T một lần với số tiền 7.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Ngô Quang V: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max, màu vàng, số IMEI: 35720099929639, lắp số thuê bao 0369921992.

Thu giữ của Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu trắng bản 256GB, số IMEI: 353921100097823, lắp số thuê bao 0343470888, 0844607777.

Thu giữ của Nguyễn Nhật A: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu trắng, số IMEI: 353888101723238, lắp số thuê bao 0833244444.

Thu giữ của Lê Tuấn P: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0329143333, số IMEI: 356194449717215.

Thu giữ của Nguyễn Đăng V: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI: 355357082831889, lắp số thuê bao 0974916699.

Thu giữ của Hoàng Văn K: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu xanh, số IMEI: 353961100279666, lắp số thuê bao 0346981997, ngoài ra còn lắp số thuê bao 0569769999.

Thu giữ của Nguyễn Trường Giang: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, màu trắng, số IMEI: 355335084399568, lắp số thuê bao 0359469183.

Tại bản cáo trạng số*: 276/CT- VKS *ngày 18 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố:

Bị cáo Ngô Quang V, Nguyễn Văn T về tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Lê Tuấn P, Nguyễn Nhật A và Nguyễn Đăng V về tội "đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Hoàng Văn K về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đều làm mộc tại gia đình nhưng do ham vui nên các bị cáo đã nhất thời phạm tội và nay các bị cáo đều đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt. Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm t, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Ngô Quang V từ 42 đến 46 tháng tù;

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38, Bộ luật hình sự Nguyễn Văn T từ 42 – 48 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Nhật A 30 – 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Tuấn P 30 – 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Đăng V 32 – 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Văn K 08 - 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16-24 tháng.

Do các bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng:Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công các điện thoại di động của các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan do có liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng được thu giữ, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Ngày 24/5/2021, Ngô Quang V, Nguyễn Văn T đã tổ chức đánh bạc cho Nguyễn Nhật A với hình thức Ngô Quang V giao tài khoản cá độ FP642408 cho Nguyễn Văn T, sau đó T cắt nhỏ thành tài khoản FP642408007 giao cho Nguyễn Nhật A. Ngày 24/5/2021 Nguyễn Nhật A sử dụng tài khoản trên cá độ một trận trên mạng Internet với tổng số tiền là 49.600.000 đồng. Số tiền thắng, thua các đối tượng tượng chưa thanh toán cho nhau. Ngoài ra, ngày 19/5/2021, Nguyễn Văn T còn có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô cho Hoàng Văn K với tổng số tiền là 23.634.000 đồng

Ngày 24/5/2021, Lê Tuấn P đánh bạc với Nguyễn Đăng V với hình thức giao cho V tài khoản TV42kk00001. Sau khi nhận được tài khoản, ngày 24/5/2021, Nguyễn Đăng V sử dụng tài khoản trên cá độ trận thứ nhất với số tiền là 5.000.000 đồng, trận thứ hai với số tiền là 11.580.000 đồng.Tổng số tiền đánh bạc là 16.580.000 đồng.

Số tiền thắng, thua các bị cáo chưa thanh toán cho nhau và không có căn cứ xác định các bị cáo đã thanh toán với nhau tiền thắng thua.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong cộng đồng và hành vi phạm tội của các bị cáo còn là một trong các nguyên nhân và điều kiện để phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của từng bị cáo. Vì vậy, buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật là cần thiết. Bị cáo Ngô Quang V, Nguyễn Văn T đã sử dụng điện thoại để giao tài khoản bóng đá cho những đối tượng đánh bạc, và Nguyễn Nhật A đã sử dụng phương tiện điện tử để nhận và cá độ trực tiếp, phạm vào tình tiết định khung quy định tại điểm c – sử dụng mạng internet và phương tiện điện tử để phạm tội là vi phạm khoản 2 điều 321 và 322 Bộ luật hình sự, về tội tổ chức đánh bạc, đánh bạc; Bị cáo Nguyễn Đăng V nhận tài khoản bóng đá từ Lê Tuấn P cũng sử dụng tài khoản cá độ trên mạng với số tiền 16.580.000đ, các bị cáo giao nhận trang cá độ qua internet và mức

sát phạt dưới 20.000.000đ nên cả Lê Tuấn P và Nguyễn Đăng V đều phạm tội đánh bạc, tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Hoàng Văn K đánh lô đề với Nguyễn Văn T 01 lần với số tiền là 23.000.000đ đều vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 321 của bộ luật hình sự. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo Ngô Quang V, Nguyễn Văn T về tội tổ chức đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự ; Nguyễn Nhật A, Lê Tuấn P, Nguyễn Đăng V về tội đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; Hoàng V K bị truy tố về tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố các bị cáo về tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Tuấn P và bị cáo Nguyễn Đăng V bị áp dụng tình tiết tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS

- Đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân, điều kiện, động cơ phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: lần đầu phạm tội, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Hành vi phạm tội đơn giản, bồng bột, nhất thời phạm tội; bản thân các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội, tự thú, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo K phạm tội ít nghiêm trọng, lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ thêm là điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Nguyễn Văn T có ông nội là thương binh có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo Quang V có xác nhận của công an xã về việc tố giác tội phạm – đây là hành động đáng khích lệ. Tuy nhiên bị cáo Ngô Quang V và Nguyễn Văn T là người khởi sướng giao tài khoản cá độ cho những người khác nên phải chịu trách nhiệm chính và mức hình phạt nghiêm khắc.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo Hội đồng xét xử cần phải cách ly bị cáo Ngô Quang V và Nguyễn Văn T ra khỏi đời sống xã hội nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo Nguyễn Nhật A, Lê Tuấn P, Hoàng Văn K và Nguyễn Đăng V, hành vi phạm tội ở mức độ, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương nơi cư trú thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội cho các bị cáo giác ngộ, lao động chân chính để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng vẫn thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật đối với việc đấu tranh bài trừ các tệ nạn xã hội, trong đó có hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, đặc biệt là đánh bạc và tổ chức đánh bạc trên không gian mạng.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max, màu vàng, số IMEI: 35720099929639, lắp số thuê bao 0369921992; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu trắng bản 256GB, số IMEI: 353921100097823, lắp số thuê bao 0343470888, 0844607777; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu trắng, số IMEI: 353888101723238, lắp số thuê bao 0833244444; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0329143333, số IMEI: 356194449717215; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI: 355357082831889, lắp số thuê bao 0974916699; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu xanh, số IMEI: 353961100279666, lắp số thuê bao 0346981997, ngoài ra còn lắp số thuê bao 0569769999 ;01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, màu trắng, số IMEI: 355335084399568, lắp số thuê bao 0359469183. Đây là những chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo do các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Quang V, Nguyễn Văn T đã phạm vào tội "***Tổ chức đánh bạc***"; Bị cáo Nguyễn Nhật A, Nguyễn Đăng V, Lê Tuấn P và Hoàng Văn K đã phạm vào tội "***Đánh bạc***"

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm t, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Ngô Quang V 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021)

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Văn T 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 28/5/2021 đến ngày 05/6/2021)

3. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Nhật A 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng

Giao bị cáo Nguyễn Nhật A cho UBND xã D, huyện T, TP N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

4. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lê Tuấn P 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng

Giao bị cáo Lê Tuấn P cho UBND xã D, huyện T, TP N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

5. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Đăng V 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng V cho UBND xã D, huyện T, TP N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

6. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Hoàng Văn K 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng.

Giao bị cáo Hoàng Văn K cho UBND xã D, huyện T, TP N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì việc thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

II.Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max, màu vàng, số IMEI: 35720099929639, lắp số thuê bao 0369921992, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu trắng bản 256GB, số IMEI: 353921100097823, lắp số thuê bao 0343470888, 0844607777, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao;

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu trắng, số IMEI: 353888101723238, lắp số thuê bao 0833244444, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0329143333, số IMEI: 356194449717215 máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus, màu hồng, số IMEI: 355357082831889, lắp số thuê bao 0974916699, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax, màu xanh, số IMEI: 353961100279666, lắp số thuê bao 0346981997, ngoài ra còn lắp số thuê bao 0569769999 máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, màu trắng, số IMEI: 355335084399568, lắp số thuê bao 0359469183, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 46/22 ngày 24/11/2021 giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

III. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Q. BắcTừ Liêm;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THA Q.Bắc Từ Liêm;
- Lưu Hồ sơ, V phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Nga