

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2019/HS - ST
Ngày 12 – 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Phương Hoa;

2. Bà Phạm Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Quỳnh Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Văn H** ; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18/9/1992 tại Nam Định. Nơi cư trú: Số nhà 02/59, khu C, Tổ 10, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Đào Văn H và bà Nguyễn Thị Thu H, có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1988, có hai con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Hồng P, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (anh Phong đã tử vong).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Ông Vũ Quý T, sinh năm 1941. Nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

+ Ông Vũ Ngọc H, sinh năm 1944. Nơi cư trú: Số nhà 28, Ngõ 16, đường TD, Tổ 33, phường X, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

(Ông T ủy quyền cho ông H tham gia tố tụng).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Số nhà 02/59, khu C, Tổ 10, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

- *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Tổ 09, phường Đề Thám, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình
(Chị Hương có mặt, ông Túc, ông Hấn, chị Hà vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 02/6/2018 Đào Văn H , không có giấy phép lái xe, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn đen – bạc, biển kiểm soát 17B3 – 149.69 đi trên đường Lê Quý Đôn, hướng từ phường Kỳ Bá đi Bồ Xuyên. Khi đến khu vực qua ngã tư giao với đường Hai Bà Trưng thuộc địa phận tổ 17B, phường Lê Hồng Phong, thành phố Thái Bình, do không chú ý quan sát và làm chủ tốc độ khi điều khiển phương tiện qua nơi đường giao nhau cùng mức, có tín hiệu đèn vàng nhấp nháy, nơi có biển cảnh báo nguy hiểm nên xe máy do Huy điều khiển đã va chạm với xe đạp do anh Vũ Hồng P điều khiển từ đường Hai Bà Trưng chuyển hướng rẽ trái đi đường Lê Quý Đôn. Hậu quả anh Phong bị thương và đến 21 giờ 20 phút ngày 03/6/2018 anh Phong chết.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 72/PY/PC54 ngày 04/6/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Bình kết luận: Anh Vũ Hồng P bị đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm chảy máu màng mềm lan tỏa; gãy cung tiếp gò má phải. Anh Phong chết do chấn thương sọ não.

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo H đã thỏa thuận với gia đình bị hại do ông Vũ Ngọc H là người đại diện. Bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng, gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đào Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi và diễn biến sự việc như đã mô tả ở trên.

Tại bản cáo trạng số 33/CT – VKSTPTB ngày 29/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố Đào Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Văn H như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Văn H từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đào Văn H và gia đình người bị đã thỏa thuận: bị cáo H bồi thường cho gia đình anh Phong số tiền 30.000.000 đồng, việc bồi thường đã thực hiện xong nên không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho chị Nguyễn Thị H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn đen – bạc, biển kiểm soát 17B3 – 149.69. Hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 xe đạp cào cào màu đen của anh Vũ Hồng P do gia đình anh Phong không yêu cầu được nhận lại tài sản này.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố và không tranh luận về các vấn đề khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các quyết định và hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và của những người tham gia tố tụng khác. Ngoài ra còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường (bút lục 39), sơ đồ và bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông (bút lục 41 đến 53), biên bản và bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông (bút lục 54 đến 56), bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 72/2018/PY của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Bình (bút lục 60,61), cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đào Văn H đã vi phạm khoản 9, 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định, vi

phạm điểm c khoản 3 Điều 10 và Điều 12 Luật giao thông đường bộ về quy tắc tham gia giao thông khi gặp đường giao nhau có tín hiệu đèn giao thông, về giảm tốc độ trong trường hợp có biển cảnh báo nguy hiểm và qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, hậu quả làm chết một người, hành vi của bị cáo được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

...

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm anh Vũ Hồng P bị chết. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức rõ về việc phải được cấp giấy phép lái xe mới được điều khiển xe máy có dung tích xi lanh từ 70cm³ trở lên nhưng bị cáo H vẫn điều khiển xe máy có dung tích trên 70cm³ khi không có giấy phép lái xe, khi tham gia giao thông không quan sát, không làm chủ tốc độ gây hậu quả nghiêm trọng nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình truy tố bị cáo Đào Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội bị cáo Đào Văn H đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, người đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nhân thân tốt, nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung

hình phạt được áp dụng cũng đủ khả năng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự, bị cáo Đào Văn H phải bồi thường trách nhiệm dân sự do tính mạng bị xâm phạm cho anh Vũ Hồng P, bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận số tiền bồi thường là 30.000.000 đồng. Gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu bồi thường nào khác. Xét sự thỏa thuận giữa bị cáo Đào Văn H và người đại diện gia đình bị hại và là tự nguyện, đúng pháp luật, không trái đạo đức xã hội, vì vậy Hội đồng xét xử công nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 xe máy Honda Wave alpha, màu sơn đen – bạc, biển kiểm soát 17B3 – 149.69 do bị cáo H điều khiển, đây là tài sản chung hợp nhất của bị cáo và vợ là chị Nguyễn Thị H nên Cơ quan Điều tra trả lại cho chị Hường là người đồng sở hữu với bị cáo là đúng pháp luật cần chấp nhận. Đối với 01 xe đạp cào cào màu đen của anh Vũ Hồng P là tài sản của anh Phong, trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình người bị hại không có nguyện vọng nhận lại nhưng tại phiên tòa đại diện gia đình người bị hại vắng mặt, nên để đảm bảo quyền lợi cho đương sự cần trả lại cho gia đình anh Phong, người đại diện là ông Vũ Ngọc H.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 591 Bộ luật dân sự; Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ – UBTVQH ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Đào Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình người bị hại, cụ thể: bị cáo Đào Văn H bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình anh Vũ Hồng P số tiền là 30.000.000 đồng, việc bồi thường đã thực hiện xong.

4. Xử lý vật chứng:

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra trả lại 01 xe máy Honda Wave alpha, màu sơn đen

bạc, biên kiểm soát 17B3 – 149.69 cho chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Số nhà 02/59, khu C, Tổ 10, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Trả lại 01 xe đạp cào cào màu đen cho gia đình anh Vũ Hồng P, người đại diện là ông Vũ Ngọc H, sinh năm 1944. Nơi cư trú: Số nhà 28, Ngõ 16, đường TD, Tổ 33, phường X, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

5. Về án phí: Bị cáo Đào Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 12/03/2019.

Người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 12/03/2019.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình
- Chi cục THADS TP. Thái Bình;
- Cơ quan điều tra CATP Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hiền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Nguyễn Thị Thu Hiền