

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2022/HSST

Ngày: 21/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Lê Lành

+ Ông Nguyễn Duy Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21/01/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2021/TLST-HS, ngày 19/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2021/QĐXXST-HS ngày 01/12/2021; Thông báo hoãn phiên tòa số 128/TB-TA, ngày 09/12/2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 128/TB-TA, ngày 07/01/2022 đối với bị cáo:

Trương Hồng A; tên gọi khác: B; Sinh ngày 1x/x/199x; tại Quảng Trị; Nơi đăng ký HKTT: Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Trị. Nơi cư trú: Phòng B07xx Khu chung cư H, số x đường N, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 08/12;

Con ông Trương T (sinh năm 1965) và bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1967) đều còn sống; có vợ Đinh Thị Anh Đ, sinh năm 1997; 01 con, sinh năm 2018. Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/6/2021, hiện đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Lê Khắc V, sinh năm 199x; Địa chỉ: Tổ 2x phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Trương Thị Kiều O, sinh năm 198x; Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Trần Văn B, sinh năm 199x, địa chỉ: Số xx đường C, phường B, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Huỳnh Bùi Hậu A, sinh năm 199x; Địa chỉ: Tổ xx phường B, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong lúc ăn uống với bạn bè thì Trương Hồng A được một người bạn nữ tên T kể việc anh Lê Khắc V nói với T, A đã có vợ rồi mà còn cặp kè với người phụ nữ khác. Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/12/2020, sau khi A về lại nhà trọ tại địa chỉ 4x đường P, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, do bức tức chuyện anh V nói xấu mình với T và sợ vợ của mình biết sự việc nên A đã lấy 01 con dao Thái Lan cán màu vàng dài khoảng 20cm rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Airblack màu xanh đen, biển kiểm soát 74F1-339.48 đến quán Karaoke TK tìm anh V để giải quyết mâu thuẫn. Khi đến, thấy anh V đang ngồi ăn uống ở trước quán Bé V tại địa chỉ: Số 7xx đường N, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng- bên cạnh quán Karaoke TK với một số người khác; A dựng xe mô tô trước quán Karaoke TK rồi cầm dao đi đến phía sau chỗ anh V đang ngồi rồi dùng dao Thái Lan đâm 01 nhát trúng vùng lưng của anh V làm con dao bị gãy lưỡi, sau đó A tiếp tục dùng dao đã gãy lưỡi đâm thêm nhát thứ 2 trúng vào vùng cẳng tay trái của anh V; lúc này mọi người chạy lại can ngăn nên A vứt con dao xuống nền nhà rồi điều khiển xe mô tô về lại nhà trọ. Riêng anh V được anh Huỳnh Bùi Hậu A đưa đến bệnh viện cấp cứu rồi đến Cơ quan Công an Phường Xuân hà, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng trình báo sự việc.

Sau khi xảy ra sự việc do lo sợ bị xử lý theo pháp luật nên A đã chuyển nhà trọ 02 lần, đến ngày 29/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng triệu tập A đến làm việc.

Quá trình điều tra, bị can Trương Hồng A khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 27/TgT ngày 22/01/2021 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế Thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của anh Lê Khắc V:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng lưng gây chẻ đôi mồm gai sau đốt sống D3 đã được điều trị nội khoa. Hiện tại vết thương bên ngoài đang lành ổn định, vận động cột sống cúi ngửa còn đau nhẹ vùng vết thương.

- Các tổn thương phần mềm như đã nêu phần giám định.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (mười hai phần trăm).

3. Vật gây thương tích.

- Các tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp.

- Vật tác động phù hợp với vật sắc nhọn gây nên.

Nguyên nhân dẫn đến Trương Hồng A phạm tội là do nghi ngờ anh Lê Khắc V nói xấu mình với người khác nên đã dùng dao gây thương tích cho anh Vương nhằm mục đích đe dọa anh V không tiếp tục nói xấu gây ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình của A.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị can Trương Hồng A tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Khắc V số tiền 80.000.000 đồng vào ngày 16/9/2021, anh Vương có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho A.

* Vật chứng: 01 con dao thái lan bị gãy lưỡi, phần cán dao màu vàng dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm; chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm thời quản lý.

* Đối với xe mô tô nhãn hiệu Airblack màu xanh đen, biển kiểm soát 74F1-339.48, đứng tên chủ sở hữu là bà Trương Thị Kiều O; bà O cho A mượn để làm phương tiện đi lại. Bà O không biết A sử dụng xe mô tô vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng không đề cập xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKSTK, ngày 13/10/2021, của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Trương Hồng A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trương Hồng A phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"; đồng thời đề nghị căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Về dân sự: Bị can Trương Hồng A tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Khắc V số tiền 80.000.000 đồng, anh V có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho A.

Về xử lý vật chứng: 01 con dao thái lan bị gãy lưỡi, phần cán dao màu vàng dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm, con dao không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiêu hủy là phù hợp với Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trương Hồng A khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Trương Hồng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác như Bản kết luận giám định pháp y về thương tích; Biên bản khám nghiệm hiện trường mà cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Trương Hồng A đã dùng dao nhọn (loại dao thái lan) đâm vào vùng lưng của anh V gây thương tích cho anh V, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12% như Cáo trạng số 114/CT-VKSTK ngày 13 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo dùng "dao" là "hung khí nguy hiểm" gây thương tích cho người bị hại quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa người bị hại và bị cáo, việc anh Vương nói bị cáo có cặp kè với người khác sợ vợ bị cáo biết, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình nên bị cáo đã dùng dao để gây thương tích cho người bị hại; bị cáo nhận thức được dao bằng kim loại là loại hung khí nguy hiểm và việc dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật thì sẽ bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện do đó bị cáo phải chịu hậu quả pháp lý do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4] Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của anh Vương, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm và cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân sống có ích.

[5] Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, đã tác động

gia đình bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho người bị hại là 80.000.000đ; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo rõ những hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng trong quá trình điều tra; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự nên HĐXX áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất dưới khung hình phạt mà Điều luật đã quy định là phù hợp.

[6] Căn cứ vào hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra cùng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về các điều luật áp dụng và đề nghị mức hình phạt là hoàn toàn có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại 80.000.000đ, người bị hại đã có đơn bãi nại; tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao thái lan bị gãy lưỡi, phần cán dao màu vàng, dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng dài khoảng 10cm không còn giá trị sử dụng nên tuyên tiêu hủy là có căn cứ.

[9] Xe mô tô nhãn hiệu Airblack màu xanh đen, BKS 74F1-339.48, đứng tên chủ sở hữu Trương Kiều O, A mượn xe của bà Oanh để làm phương tiện đi lại, bà Oanh không biết dùng xe đi gây thương tích cho người khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trương Hồng A phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Trương Hồng A** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Trương Hồng A 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam ngày 30/6/2021.

2. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao thái lan bị gãy lưỡi phần cán dao màu vàng dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10cm.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

3. *Về án phí*: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí Hình sự sơ thẩm: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) bị cáo Trương Hồng A phải chịu.

Án xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Riêng người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Viện KSND q. Thanh Khê;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an q. Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS q. Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng
- Chi cục THADS q. Thanh Khê;
- Tòa án NDTP Đà Nẵng;
- Bị cáo; người bị hại; người liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Thị Hằng