

Bản án số: 82/2022/HSST.

Ngày: 08/3/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Phương Thanh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Quốc Tiến.

2. Bà: Hồ Thị Ngân.

Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Hồng Diễm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Thiền Văn Ty** – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn P** - Sinh ngày: 01/01/2002.

Giới tính: Nam.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: Số 86/2 đường Nguyễn Thiện Thuật, khu phố 2, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: Không biết chữ.

Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không - Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Phạm Trường H (1984) và bà Huỳnh Thị V (không rõ năm sinh, địa chỉ).

*** Tiền án, Tiền sự:** Chưa.

Bị cáo tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:**

- Ông **Đặng Minh H** - Sinh năm: 1968. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 15 đường Trần Cao Vân, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Bà **Trần Thị H** - Sinh năm: 1959. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 86/2 đường Nguyễn Thiện Thuật, khu phố 2, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/9/2021, Phạm Văn P sau khi đi chơi về ngang nhà số 15 đường Trần Cao Vân, khu phố 6, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang do ông Đặng Minh H, sinh năm 1968, chỗ ở: số 20/6 đường Nguyễn Thái Học, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang làm chủ. Tại đây, P nhìn thấy cửa sau nhà trên không khóa, mà chỉ khép hờ nên P đột nhập vào trong nhà tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến khu vực nhà bếp, P thấy 01 (một) túi nylon do ông H mua trước đó để sử dụng dần, bên trong có 10 trứng gà, 10 trứng vịt, 01kg tỏi, 10 gói mì Hảo Hảo, 01 chai nước mắm Thiên Hương, 03kg gạo Đài Loan, 01 bịch bột dùng làm bánh bông lan loại 0,5kg. P lấy hết tài sản trong túi nylon và mang ra ngoài cất giấu, rồi tiếp tục đi vào bên trong nhà, cạnh nhà tắm thấy có treo 01 (một) áo khoác nữ vải thun màu cam, không rõ nhãn hiệu nên P lấy mặc vào để tránh bị P hiện, rồi đi ra phía trước phòng khách thì P hiện cạnh giường ngủ có người đang ngủ, phía trên có 01 (một) điện thoại Iphone X, 64GB, màu đen đang để sạc pin, P rút điện thoại ra khỏi dây sạc và lấy điện thoại trên bỏ vào túi quần bên trái, sau đó nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài rồi đi đến nơi cất giấu túi nylon lấy và đi về nhà tại số 86/2 đường Nguyễn Thiện Thuật, khu phố 2, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Khi đi được một đoạn, P cởi áo khoác đã lấy trộm ném bỏ rồi đi về nhà tắt nguồn điện thoại trộm được, nhưng do điện thoại có khóa mặt khóa nên không tắt nguồn được, P cất giấu điện thoại dưới nệm và đi ngủ. Đến sáng ngày 23/9/2021, bà nội P là Trần Thị H (sinh năm: 1959) thấy túi nylon nên hỏi, thì P nói là của bạn cho nên mang về nhà sử dụng. Tin lời P nói nên bà H đã lấy ra để sử dụng hàng ngày hết số thực phẩm nói trên.

Đến sáng ngày 23/9/2021, ông Đặng Minh H thức dậy thì P hiện bị mất số tài sản nêu trên nên đến Công an phường Rạch Sỏi trình báo sự việc. Qua rà soát dữ liệu camera thu giữ được, Công an phường Rạch Sỏi đến nhà P và thu giữ được tang vật là điện thoại Iphone X, 64GB mà P đã lấy trộm và đang cất giấu dưới nệm

nơi P nằm ngủ. Ngày 01/11/2021, Phạm Văn P bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung vụ án đã nêu trên.

*** *Tại bản Kết luận định giá tài sản số 135/KL-HĐĐGTS*** ngày 06/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen, số máy MQCR2LL/A, số seri F2LWV4BKJCLF, số Imei 354839094193565, MEID 35483909419356, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 có giá trị là: **7.900.000 đồng** (Bảy triệu chín trăm nghìn đồng).

*** *Tại bản Kết luận định giá tài sản số 159/KL-HĐĐGTS*** ngày 22/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:

- 10 (mười) trứng gà, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 18.000 đồng/10 trứng.

- 10 (mười) trứng vịt, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 24.700 đồng/10 trứng.

- 01 (một) kg tỏi, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 49.000 đồng/kg.

- 10 (mười) gói mì Hảo Hảo, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 35.000 đồng/10 gói.

- 01 (một) chai nước mắm Thiên Hương, loại 01 lít, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 50.000 đồng/chai.

- 03 (ba) kg gạo Đài Loan, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 63.900 đồng/03kg.

- 01 (một) bịch bột dùng làm bánh bông lan, loại ½ kg, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 27.000 đồng/bịch.

- 01 (một) cái áo khoác vải thun màu cam, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 23/9/2021 là: 10.000 đồng/cái.

Tổng cộng là: **278.300 đồng** (Hai trăm bảy mươi tám nghìn ba trăm đồng).

*** *Tại bản Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số: 422/ĐT*** ngày 25/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận như sau: Tính đến ngày 23/9/2021, Phạm Văn P có độ tuổi là: Từ 18 năm 06 tháng đến 19 năm 06 tháng. (*Bút lục số: 60-61*).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản nêu trên.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKSRG ngày 06/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo **Phạm Văn P** về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn P – mức án 02 năm cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

* Về phần dân sự: Người bị hại Đặng Minh H không có yêu cầu bị cáo bồi thường các tài sản còn lại.

* Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại cho bị hại Đặng Minh H: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen, số máy MQCR2LL/A, số seri F2LWV4BKJCLF, số Imei 354839094193565, MEID 35483909419356, đã qua sử dụng (Theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 61/QĐXL-CSĐT, ngày 04/10/2021 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Rạch Giá).

Tại phiên tòa, người bị hại Đặng Minh H vắng mặt, nhưng đã có đơn xin vắng mặt và có ý kiến xác nhận đã được nhận lại tài sản bị mất trộm là điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen và không yêu cầu bị cáo bồi thường các tài sản còn lại, cũng như không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự. Về phần hình phạt, người bị hại yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe Kiểm sát viên luận tội, bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo. Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình và có ý kiến xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bảng Cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/9/2021, Phạm Văn P sau khi đi chơi về ngang nhà số 15 đường Trần Cao Vân, khu phố 6, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang do ông Đặng Minh H làm chủ, P nhìn thấy cửa sau nhà trên không khóa, mà chỉ khép hờ nên đột nhập vào trong nhà tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến khu vực nhà bếp, P thấy 01 (một) túi nylon do ông H mua trước đó để sử dụng dần, bên trong có 10 trứng gà, 10 trứng vịt, 01kg tỏi, 10 gói mì Hảo Hảo, 01 chai nước mắm Thiên Hương, 03kg gạo Đài Loan, 01 bịch bột dùng làm bánh bông lan loại 0,5kg. P lấy trộm hết tài sản trong túi nylon và mang ra ngoài cất giấu, rồi tiếp tục đi vào bên trong nhà lấy trộm thêm 01 (một) áo khoác nữ vải thun màu cam, không rõ nhãn hiệu ở khu vực cạnh nhà tắm mặc vào để tránh bị P hiện, rồi đi ra phía trước phòng khách lấy trộm 01 (một) điện thoại Iphone X, 64GB, màu đen đang để sạc pin. Tổng giá trị tài sản Phạm Văn P đã chiếm đoạt được trong vụ án là **8.178.300** đồng (Tám triệu một trăm bảy mươi tám nghìn ba trăm đồng).

Hành vi của bị cáo Phạm Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích vụ lợi muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ ra công sức lao động chân chính, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại nói riêng và làm mất an ninh trật tự ở địa phương nói chung. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần có mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục riêng

đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần lập lại trật tự kỷ cương pháp nước.

[4] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; tài sản đã được thu hồi một phần trả lại cho người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn, cha mẹ bỏ rơi từ khi còn nhỏ và phải sống với bà nội, hiện nay bà nội không còn khả năng lao động nên bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên cho bị cáo khi lượng hình. Đồng thời, xét thấy việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù sẽ gây khó khăn cho cuộc sống của gia đình bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt cải tạo, giáo dục tại địa phương, tạo điều kiện cho bị cáo sửa đổi thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào được quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và miễn khấu trừ thu nhập cá nhân đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Đặng Minh H đã được nhận lại tài sản bị mất trộm là điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen và không yêu cầu bị cáo bồi thường các tài sản còn lại, cũng như không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại cho bị hại Đặng Minh H: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen, số máy MQCR2LL/A, số seri F2LWV4BKJCLF, số Imei 354839094193565, MEID 35483909419356, đã qua sử dụng, đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Văn P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn P – 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ**. Miễn khấu trừ thu nhập cá nhân của bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Phạm Văn P được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao quản lý, giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được hồ sơ thi hành án (bản án và quyết định thi hành án).

Giao bị cáo Phạm Văn P cho Ủy ban nhân dân phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang quản lý, giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 75 của Luật Thi hành án hình sự.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại Đặng Minh H đã được nhận lại tài sản bị mất trộm là điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen và không yêu cầu bị cáo bồi thường các tài sản còn lại, cũng như không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự, nên không xem xét giải quyết.

* **Về xử lý vật chứng:** Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại cho bị hại Đặng Minh H: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, màu đen, số máy MQCR2LL/A, số seri F2LWV4BKJCLF, số Imei 354839094193565, MEID 35483909419356, đã qua sử dụng, đúng quy định của pháp luật, nên không xem xét giải quyết.

* **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/3/2022). Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

* Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP.Rạch Giá;
- Cơ quan THADS TP.Rạch Giá;
- Công an TP.Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Phương Thanh