

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 202/2022/HS-ST
Ngày 30-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Thanh Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tư

2. Ông Trịnh Văn Nhất

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thiện – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Đặng Đức Hùng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/2022/HSST ngày 04/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2022/QĐXXST – HS ngày 17/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Tuấn A**, sinh năm 2001; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 6/12; Bố: Đỗ Văn Ch, sinh năm 1967; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; Gia đình có 4 chị em, bị cáo là con thứ tư; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang và có mặt tại phiên tòa

*** Bị hại:** Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1954 (Đã chết)

Địa chỉ: Số nhà 19, ngõ 38, tổ dân phố M, phường Đ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

*** Đại diện hợp pháp cho bà Nguyễn Thị V:**

1. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1960 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 24, đường M, tổ dân phố M, phường Đ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1963 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn S, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang.

3. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1958 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 16, phường V, quận H, thành phố Hà Nội.

4. Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1969 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 343, đường Đ, phường T, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

5. Bà Nguyễn Thúy V, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã D, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Đỗ Văn Ch, sinh năm 1967 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn

** Người làm chứng:*

1. Anh Trịnh Văn L, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang

2. Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Tuấn A, sinh năm 2001, trú tại Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn là công nhân Công ty TNHH SamkwongVina khu Công nghiệp Quang Châu thuộc địa phận xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Tuấn A không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định.

Khoảng 18 giờ ngày 06/6/2022, Đỗ Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1- 450.07 đi từ nhà mục đích đến phòng trọ tại thôn Đông Tiến, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để ngày hôm sau đi làm. Tuấn A điều khiển xe đi đến quán Game online của anh Đặng Hồng Ph, sinh năm 1995, trú tại thôn G, xã T, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thì rẽ vào quán ngồi chơi game.

Khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, Tuấn A điều khiển xe mô tô đi theo đường Quốc lộ 1A rồi đi đến đoạn ngã tư cây xăng của Công ty cổ phần xe khách Bắc Giang thuộc địa phận thôn Riều, xã Đình Trì, thành phố Bắc Giang sau đó đi vào đường Cao tốc Hà Nội – Bắc Giang, là đường cấm xe mô tô và xe thô sơ lưu

thông. Khi đi đến đoạn Km115+950 đường Cao tốc Hà Nội - Bắc Giang thuộc tổ dân phố Phú Mỹ 2, phường Đình Kế, thành phố Bắc Giang do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô do Tuấn A điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp do bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1954, trú tại số nhà 19 ngõ 38 thuộc tổ dân phố M, phường Đ, thành phố Bắc Giang đi cùng chiều. Tuấn A và bà V bị ngã về phía trước, hai xe bị đổ trên mặt đường. Tuấn A bị ngất một lúc thì tỉnh dậy thấy bà V nằm bất tỉnh trên đường, trên đầu và người chảy nhiều máu. Tuấn A dùng hai tay kéo lê bà V ngồi dựa vào thanh tà ly chắn bằng kim loại ở sườn đường cao tốc sau đó cởi áo sơ mi trắng mà Tuấn A đang mặc có dính máu và bỏ lại hiện trường 01 đôi dép màu đen, một mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ rồi điều khiển xe đi khỏi hiện trường.

Khoảng 02 giờ ngày 07/06/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang nhận được tin báo của Phòng CSGT Công an tỉnh Bắc Giang về việc phát hiện nạn nhân bà Nguyễn Thị V chết trong tư thế ngồi dựa vào thanh tà ly chắn tại đoạn km115 +950 đường Cao tốc Hà Nội – Bắc Giang.

Sau khi gây tai nạn, Đỗ Tuấn A đi về phòng trọ ở thôn Đông Tiến, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Ngày hôm sau, Tuấn A đi điều trị vết thương tại Bệnh viện Quân y 110, thành phố Bắc Ninh đến ngày 14/6/2022 thì ra viện. Chiều ngày 15/6/2022, Tuấn A đi xe mô tô đến cửa hàng sửa chữa xe của anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1991, trú tại thôn Đ, xã T, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn để sửa chữa xe, thay thế gông đèn pha mặt nạ phía trước, đôi cao su để chân trước, đôi tay nắm ga.

Ngày 16/6/2022, Đỗ Tuấn A đến Công an thành phố Bắc Giang đầu thú và giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1-450.07 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô trên mang tên Đỗ Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu trắng.

Cơ quan điều tra đã cho Tuấn A xác định lại hiện trường vị trí xảy ra vụ tai nạn, kết quả Tuấn A xác định đúng hiện trường phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường đồng thời xác nhận áo dài tay màu trắng, đôi dép nam và mũ bảo hiểm do Cơ quan điều tra thu giữ khi khám nghiệm hiện trường là của Tuấn A bỏ lại sau khi gây tai nạn.

Trong quá trình điều tra, anh Nguyễn Ngọc H tự nguyện giao nộp một mặt nạ giả xe SH mode màu đen bị vỡ hỏng; một gông bắt pha bị hư hỏng; 02 cao su để chân trước bị rách; 01 pha đèn bị hư hỏng – là các bộ phận hỏng được thay thế khi sửa xe cho Đỗ Tuấn A.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đoạn km 115+950 CT03 đường Cao tốc Hà Nội – Bắc Giang, hướng Bắc Giang đi Hà Nội thuộc tổ dân phố Phú Mỹ 2, phường Đình Kế, thành phố Bắc Giang. Mặt đường được trải nhựa áp phan thẳng phẳng, chiều rộng mặt đường 11,30m được chia làm ba làn đường, trong cùng là làn đường khẩn cấp có chiều rộng 3 m, sau đến hai làn đường xe chạy rộng 3,8m. Ngoài cùng là phân giới hạn đường xe chạy rộng 70cm, các làn được phân chia rộng bằng vạch sơn màu trắng lần lượt 20cm, 15cm, 20cm. Vạch sơn 15cm là vạch đứt. Đầu đường có biển cấm xe thô sơ, xe mô tô.

Xác định mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Lấy chân cột biển báo chỉ dẫn (lối ra Hùng Vương 1km) tại vị trí mép đường bên phải 1,7m của hiện trường làm mốc, bên phải bên trái theo chiều Bắc Giang đi Hà Nội, lấy mép đường chuẩn là mép đường phải.

(01) Là vị trí xe đạp mi ni màu xanh trắng đỗ tự nhiên trên mặt đường phải ở làn dừng khẩn cấp được dựng chân chống chính, trục bánh trước cách mép đường phải 0,5m; trục bánh sau cách mép đường phải 1,3m đầu xe hướng đường gom dân sinh.

(02) Là vị trí nạn nhân tử thi là nữ giới tử vong, trong tư thế ngồi dựa cột tôn sòng, mặc áo ngắn cộc tay, quần dài màu đen, đỉnh đầu trùng mép đường phải khoảng giữa hai chân cách mép đường phải 1,1m và cách trục bánh sau xe (01) là 1,7m.

(03) Là vị trí vết cày xước mới màu trắng đục ngắt quãng trên mặt đường phải kích thước (5,1x0,02)m đầu vết cách mép đường phải 2,6m, cuối vết kết thúc lưng trên mặt đường cách mặt đường phải 2,5m, đầu vết cách trục bánh trước xe (01) là 5,5m.

(04) là vị trí vết cày xước mới màu trắng đục liên tục trên mặt đường phải kích thước (6,2 x 0,02)m đầu vết cách mép đường phải 2,9m cách đến đầu vết (3) là 2,15m, cuối vết kết thúc lưng cách mép đường phải 2,8m cách đến cuối vết (3) là 3,2m.

(05) Là vị trí đôi dép da lộn nam màu đen nằm trên mặt đường phải, chiếc thứ nhất cách mép đường phải 1,0m, chiếc thứ 2 cách mép đường phải 1,9cm, hai chiếc cách nhau 1,0m, chiếc thứ nhất cách xe (01) là 1,1m; kích thước dép (0,28 x 0,1)m.

(06) là vị trí áo dài tay kẻ ca rô nhiều màu nằm trên mặt đường phải kích thước (0,4 x 0,40)m tâm áo cách mép đường phải 0,30m và cách đến trục bánh sau xe (01) là 1,0m.

(07) là vị trí Đôi dép nhựa nữ màu xanh nằm trên mặt đường phải kích thước dép (0,14x0,10)m, chiếc thứ nhất cách mép đường phải 1,6m và cách đến trục bánh xe (01) 1,4m, chiếc thứ hai cách mép đường 0,80m và cách chiếc thứ nhất 10,1m.

(08) là vị trí vết dầu loang nằm trên mép đường phải, kích thước dài 0,3m rộng 0,2m tâm vết cách mép đường phải là 2,7m và cách đến gót chân nạn nhân (02) là 2,1m.

(09) là vị trí vết máu ướm đỏ trên mặt đường phải kích thước dài 0,5m, rộng 0,2m, tâm vết cách mép đường 3,5m, cách vết (08) là 1,0m.

(10) là vị trí mũ bảo hiểm bị vỡ khuyết một phần, nằm trùng mép đường phải và cách đến gót chân trái nạn nhân (02) là 1,4m.

(11) là vị trí dấu vết đường vân dạng in hằn trên mặt ngoài tôn sóng bảo vệ đường kích thước (0,2x0,2)m, tâm vết trùng với mép đường phải và cách gót chân trái nạn nhân (02) là 1,4m.

(12) là vị trí mảnh nhựa vỡ màu trắng nằm trên mặt đường có kích thước (0,12x0,05)m, tâm vết cách mép đường phải 1,5m và cách đến gót chân trái nạn nhân (02) là 3,5m.

(13) là vị trí mảnh nhựa vỡ mũ bảo hiểm nằm trên mặt đường có kích thước (0,2x0,07)m, tâm vết cách mép đường phải 2,8m và cách đến vị trí (12) là 6,1m.

(14) là vị trí áo sơ mi dài tay màu trắng bám dính chất màu nâu đỏ nằm ở mặt đường cách phía mép đường phải 1,0m và cách đến đỉnh đầu là 1,0m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường 01 xe đạp mi ni màu xanh trắng, giỏ xe màu xanh dương; 01 áo sơ mi nam dài tay màu trắng bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi dài tay kẻ ca rô nhiều màu sắc; 01 đôi dép nam màu đen; 01 đôi dép nhựa nữ màu xanh; 01 mũ hiểm vỡ khuyết một phần; mảnh nhựa vỡ của xe mô tô.

*** Kết quả khám nghiệm chiếc xe đạp mini màu xanh trắng:**

- Xe đạp màu sơn xanh trắng bạc.
- Đo tâm trục khoảng cách giữa hai bánh xe là 110cm.
- Đo từ đầu tay nắm trái đến vị trí mặt đất kích thước là 100cm.
- Giỏ xe phía trước, đầu xe bị cong vênh theo chiều từ phải sang bên trái.
- Vành bánh xe phía sau bị cong vênh bị biến dạng từ phía sau ra phía trước cách vị trí chân van là 50cm.
- Đầu tay phanh phía trước bên phải có vết xước mài nhựa kích thước (01 x 01)cm.

*** Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1-450.07:**

- Đo khoảng cách tâm hai chục bánh xe là 125cm.
- Từ đầu tay nắm trái tới vị trí mặt đất là 100cm.
- Mặt ngoài hình nhựa phía trước xinh nhan bên trái có vết mài xước hình nhựa kích thước (04x08)cm.
- Đầu ngoài tay nắm trái bị cong vênh theo chiều từ trước về sau.
- Đầu giá chắn bùn phía trước có vết mài xước sơn nhựa có kích thước (06 x 07)cm.
- Mặt ngoài cang trước bên phải tại vị trí cách đất 42cm có vết mài xước sơn bám dính chất màu đen (nghi cao su) kích thước là (01x01)cm.
- Mặt ngoài cang trước bên phải tại vị trí thấp nhất cách đất 32 cm có vết mài xước kim loại vỡ khuyết kim loại in hằn lõm kim loại kích thước (05x03)cm.
- Cạnh ngoài phía trước cánh yếm phải tại vị trí thấp nhất cách đất 39cm có vết mài xước sơn nhựa kích thước 1,5cm.
- Mặt ngoài đuôi ống xả kim loại bên phải có vết mài xước kim loại kích thước (08x03)cm.
- Ốp nhựa phía trước đầu xe + kính nhựa đèn pha phía trước đầu xe rời khỏi vị trí cố định.
- Ốp nhựa phía trước xi nhan bên phải bị vỡ khuyết nhựa kích thước (05x02)cm.
- Cạnh ngoài ốp nhựa xi nhan bên trái phía trước có vết mài xước nhựa kích thước (09x05)cm.
- Ốp nhựa mặt nạ phía trước đầu xe bật rời khỏi vị trí cố định vỡ nứt nhựa kích thước (20x20)cm.
- Ốp cao su đế chân trước bên trái + bên phải rời khỏi vị trí cố định.
- Càng trước bị cong vênh theo chiều từ bên phải qua bên trái.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị V:**

- Khám ngoài: Hai lỗ tai, hai lỗ mũi có máu không đông, hai mắt khép. Vùng cằm trái cách đỉnh vành tai trái 7,5cm, cách đường giữa 3,5cm có vết rách da, bờ mép nham nhở, sâu tới xương, kích thước (6x1,9)cm. Mặt sau khuỷu tay phải có diện xây xát da, kích thước (2x1,3)cm. Mặt sau khuỷu tay trái có diện xây xát da, bầm tím, kích thước (05x2,5)cm. Thắt lưng trái có diện xây xát da, kích thước (4x3)cm. Mặt sau gối trái có diện mằm tím da kích thước (2x1)cm. Mặt sau giữa 1/3 cẳng chân phải có vết rách da, bờ mép nham nhở, sâu đến cơ, kích thước (8x1,5)cm sâu đến cơ. Mặt cá trong bàn chân trái có diện bầm tím, xây xát da, kích thước (3,5x1)cm. Kiểm tra các cơ quan khác bên trong không phát hiện dấu vết tổn thương.

- Giải phẫu vùng đầu thấy tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng chẩm trái trên diện (8x5,5)cm. Không tụ máu ngoài màng cứng. Tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm vùng trán hai bên và toàn bộ bán cầu phải. Chảy máu dưới lều tiểu não. Đường vỡ xương hộp sọ vùng chẩm trái lan tới cánh nhỏ xương bướm phải dài 15cm. Không chảy máu các não thất và nhu mô não.

Quá trình khám nghiệm tử thi đã tạm giữ trên tử thi 01 vòng kim loại màu vàng; 02 khuyên kim loại màu vàng; 01 vòng kim loại màu xanh; 01 chùm chìa khóa.

Cơ quan điều tra đã trưng giám định nguyên nhân chết và giám định độc chất trên mẫu máu của bà Nguyễn Thị V.

Kết luận giám định số 1166A/KL-KTHS ngày 07/7/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của nữ giới chưa rõ danh tính (xác định là bà Nguyễn Thị V) do chấn thương sọ, vỡ xương hộp sọ vùng chẩm trái; tụ máu, chảy máu não.

Kết luận giám định số 300/305/410/22/ĐC ngày 14/6/2022, của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Trong mẫu máu vụ Nguyễn Thị V, sinh năm 1954 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang gửi tới giám định ngày 7/6/2022 không tìm thấy các độc chất nêu trên.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định xác định cơ chế hình thành dấu vết trong vụ tai nạn giao thông. Kết luận giám định số 1312/KL-KTHS ngày 1/8/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

1. Dấu vết rách, trượt xước cao su ở mặt lặn lốp và dấu vết hằn lõm, cong kim loại ở vành bánh sau của xe đạp mini màu sơn xanh phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt trước, đầu ngoài cần phanh chân của xe mô tô biển số 12H1 - 450.07.

2. Dấu vết trượt xước nhựa, cao su ở bên phải của xe đạp mini màu sơn xanh gồm: giỏ xe, đầu tay nắm, bàn đạp được hình thành do tiếp xúc, rê trượt trên bề mặt vật tày cứng không nhẵn (như mặt đường) tạo nên.

3. Dấu vết mảnh nhựa vỡ màu trắng thu tại hiện trường là do gãy rời từ ốp nhựa đầu xe (gông bắt đèn pha) màu sơn trắng gửi giám định.

Dấu vết mảnh nhựa vỡ màu vàng nhạt và mảnh nhựa vỡ màu vàng dán đè can màu đỏ, đen trùng khớp với vị trí dấu vết gãy, khuyết nhựa ở mặt trước mặt nạ (dạng mặt nạ xe SH mode) màu sơn đen gửi giám định.

4. Không đủ căn cứ để xác định vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 12H1 - 450.07 với xe đạp mini màu sơn xanh trên mặt đường (do sau khi xảy ra tai nạn các phương tiện liên quan đã di chuyển, thay đổi vị trí và không xác định được dấu

vết cày xước mặt đường ký hiệu số 3, số 4 là do phương tiện nào để lại trên hiện trường).

5. Không xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định so sánh mẫu ADN trên áo sơ mi trắng dính máu thu giữ tại hiện trường và ADN của Đỗ Tuấn A. Kết luận giám định số 1312/KL-KTHS ngày 1/8/2022, của Viện pháp y Quốc Gia, kết luận:

ADN của nam giới trên chiếc áo sơ mi màu trắng gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với ADN của Đỗ Tuấn A trên tất cả các locus STR đã so sánh.

Tại bản cáo trạng số 191/CT - VKS ngày 02/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo Đỗ Tuấn A ra trước Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang để xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Đỗ Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là không oan, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình là sai, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn bị tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1-450.07; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 12H1-450.07 mang tên Đỗ Tuấn A và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu trắng. Nay bị cáo đề nghị được xin lại các tài sản trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Văn Ch xác định trong tổng số tiền 100.000.000 đồng bồi thường cho gia đình bị hại thì có 30.000.000 đồng là tiền của bị cáo Tuấn A còn 70.000.000 đồng là tiền của ông. Tuy nhiên, đến nay ông không yêu cầu bị cáo Tuấn A phải trả lại ông số tiền ông đã bồi thường thay cho bị cáo Tuấn A. Ngoài ra, ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tuấn A.

Đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng vắng mặt được Hội đồng xét xử công bố lời khai. Bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn A từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 16/6/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Tuấn A cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị V số tiền 100.000.000 đồng. Đến nay các đại diện hợp pháp của bà V không yêu bị cáo bồi thường gì thêm nên về trách nhiệm dân sự không xem xét trong vụ án này.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi nam dài tay màu trắng bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi dài tay kẻ ca rô nhiều màu sắc; 01 đôi dép nam màu đen, 01 đôi dép nhựa nữ màu xanh; 01 mũ bảo hiểm vỡ khuyết một đầu; mảnh nhựa vỡ của xe mô tô; 01 mặt nạ giả xe SH mode màu đen bị vỡ hỏng; 01 gông bắt pha bị hư hỏng; 02 cao su đế chân trước bị rách; 01 pha đèn bị hư hỏng.

+Trả lại cho bị cáo Đỗ Tuấn A: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1-450.07; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 12H1-450.07 mang tên Đỗ Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu trắng nhưng được giữ lại điện thoại để đảm bảo công tác thi hành án.

+Trả lại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại: 01 xe đạp mini màu xanh trắng, giỏ xe màu xanh dương; 01 vòng kim loại màu vàng; 02 khuyên kim loại màu vàng; 01 vòng kim loại màu xanh và 01 chùm chìa khóa.

Ngoài ra, cần áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, việc vắng mặt họ không ảnh hưởng tới kết quả xét xử do họ đã có lời khai trong hồ sơ. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng là có căn cứ.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình gây ra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Đỗ Tuấn A không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06/6/2022, Đỗ Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 12H1-450.07 đi đến đoạn Km115+950 đường Cao tốc Hà Nội - Bắc Giang thuộc tổ dân phố Phú Mỹ 2, phường Đình Kê, thành phố Bắc Giang – là đoạn đường cấm xe mô tô và xe thô sơ lưu thông, do không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn nên đã đâm vào phía sau chiếc xe đạp do bà Nguyễn Thị V đi cùng chiều phía trước, hậu quả làm bà V chết. Sau khi gây tai nạn, Tuấn A đã bỏ chạy khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm đến ngày 16/6/2022 ra đầu thú. Hành vi của Đỗ Tuấn A đã vi phạm Khoản 9, 17 Điều 8; Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

[4] Như vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Tuấn A đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe mô tô, điều khiển xe mô tô nhưng thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi tham gia giao thông nên đã xảy ra va chạm với bà Nguyễn Thị V, sau khi va chạm với bà V bị cáo không đưa bà V đi cấp cứu mà bỏ đi khỏi hiện trường, hậu quả làm bà V chết. Do vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tới tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi

lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa bị đưa ra xét xử hình sự lần nào.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, tự nguyện ra đầu thú. Ngoài ra, bị cáo còn được đại diện gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[8] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, điều luật đã viện dẫn. Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù bị cáo Tuấn Alà người có nhân thân tốt, chưa bị đưa ra xét xử hình sự lần nào tuy nhiên bị cáo tham gia giao thông nhưng chưa có giấy phép lái xe, khi va chạm tai nạn bị cáo không cứu giúp bị hại mà lại bỏ trốn. Hành vi của bị cáo là coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

Do đó, cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Tuấn A và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị V số tiền 100.000.000 đồng. Đến nay đại diện hợp pháp của bà V không yêu bị cáo bồi thường gì thêm nên về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi nam dài tay màu trắng bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi dài tay kẻ ca rô nhiều màu sắc; 01 đôi dép nam màu đen, 01 đôi dép nhựa nữ màu xanh; 01 mũ bảo hiểm vỡ khuyết một đầu; mảnh nhựa vỡ của xe mô tô; 01 mặt nạ giả xe SH mode màu đen bị vỡ hỏng; 01 gông bắt pha bị hư hỏng; 02 cao su đế chân trước bị rách; 01 pha đèn bị hư hỏng là những tài sản không còn giá trị sử dụng.

+Trả lại cho bị cáo Đỗ Tuấn A: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1-450.07; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 12H1-450.07 mang tên Đỗ Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu trắng là

tài sản của cá nhân bị cáo nhưng được giữ lại điện thoại để đảm bảo công tác thi hành án.

+Trả lại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại: 01 xe đạp mini màu xanh trắng, giỏ xe màu xanh dương; 01 vòng kim loại màu vàng; 02 khuyên kim loại màu vàng; 01 vòng kim loại màu xanh và 01 chùm chìa khóa là tài sản cá nhân của bà Nguyễn Thị V.

[10] Ngoài ra cần áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 136; các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự để buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Tuấn A 03 (ba) năm 6 (sáu) tháng** tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 16/6/2022.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi nam dài tay màu trắng bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi dài tay kẻ ca rô nhiều màu sắc; 01 đôi dép nam màu đen, 01 đôi dép nhựa nữ màu xanh; 01 mũ bảo hiểm vỡ khuyết một đầu; mảnh nhựa vỡ của xe mô tô; 01 mặt nạ giả xe SH mode màu đen bị vỡ hỏng; 01 gông bắt pha bị hư hỏng; 02 cao su đế chân trước bị rách; 01 pha đèn bị hư hỏng.

+Trả lại cho bị cáo Đỗ Tuấn A: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12H1-450.07; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS 12H1-450.07 mang tên Đỗ Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu trắng nhưng được giữ lại điện thoại để đảm bảo công tác thi hành án.

+Trả lại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại: 01 xe đạp mini màu xanh trắng, giỏ xe màu xanh dương; 01 vòng kim loại màu vàng; 02 khuyên kim loại màu vàng; 01 vòng kim loại màu xanh và 01 chùm chìa khóa.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, buộc bị cáo Tuấn Aphai chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Báo cho bị cáo có mặt biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh (1 b);
- VKSND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND thành phố Bắc Giang (2b);
- THADS thành phố Bắc Giang (4b);
- Lưu HS.VP (1 b);
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lương Thị Thanh Quyên

