TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 106/2021/HS-PT
Ngày: 21 - 10 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Quang**

Các Thẩm phán: Ông **Lê Lâm Sơn**

Ông **Trần Bá Kha**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Trương Thị Quý** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang*** tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Đỗ Thị Thu T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2021/HS-ST ngày 24/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Thị Thu T, sinh năm 1977 tại Kiên Giang;

Nơi cư trú: Số 1055 đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật; con ông Đỗ Văn H và bà Trần Thị C; chồng: Cái M và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thị Thu T bắt đầu bán số đề tại nhà địa chỉ số 1055, đường M, phường V, thành phố R từ khoảng đầu tháng 01/2021, T tự bán số đề cho những người quen liên lạc qua ứng dụng WhatsApp, nhưng không rõ tên thật, địa chỉ, các phơi đề sau khi sổ thì T đã vứt bỏ và xóa hết các tin nhắn, không thu giữ được. T bán số đề dựa trên kết quả xổ số của các Công ty xổ số kiến thiết Miền Nam, hình thức bán số đề gồm số đầu, số đuôi, bao lô 02 con số, bao lô 03 con số, xỉu chủ, số đá. Đối với số đầu, số

đuôi, bao lô 02 con số, người mua 1.000 đồng thắng được 80.000 đồng, đối với bao lô 03 con số, xỉu chủ, số đá người mua 1.000 đồng thắng được 600.000 đồng; trong đó bao lô hai con số người chơi mua 1.000 đồng thì phải trả 15.000 đồng, số xỉu chủ người chơi mua 1.000 đồng thì phải trả 2.000 đồng, bao lô 03 con số người chơi mua 1.000 đồng thì phải trả 13.000 đồng, số đá người chơi mua 1.000 đồng thì phải trả 30.000 đồng, người chơi liên hệ qua ứng dụng WhatsApp để mua số, sau đó T sẽ viết ra các con số và số tiền người mua vào một tờ giấy sau khi có kết quả sổ số để tính thắng thua, nhưng không ghi tên cụ thể người nào mua bao nhiêu, nếu người chơi trúng hoặc không trúng thì trực tiếp lại nhà của T để lấy tiền hoặc trả tiền. Hàng ngày, T bán số đề các tỉnh Miền Nam từ 14 giờ đến khoảng 16 giờ, bán con số thấp nhất là 500 đồng, con số cao nhất là 550.000 đồng, có ngày bán được, ngày không bán được, bình quân mỗi ngày bán được từ 700.000 đồng đến 1.200.000 đồng, thu lợi khoảng 150.000 đồng, tổng số tiền thu lợi từ việc đánh bạc trong khoảng thời gian này được khoảng 1.500.000 đồng.

Vào ngày 13/01/2021, T bán số đề thông qua ứng dụng WhatsApp cho Nguyễn Văn Tâm, sinh năm 1979, cư trú tại số 1248, đường M, phường V, thành phố R gồm số đầu đài Đồng Nai các con số 10, 11, 18, 19, mỗi con là 150.000 đồng; số đuôi các con số 10, 11, 18, 19, mỗi con là 25.000 đồng; bao lô các con số 10, 11, 18, 19, mỗi con là 5.000 đồng, tổng số tiền Tâm mua số đề của T là 1.000.000 đồng, trong ngày 13/01/2021, kết quả xổ số đài Đồng Nai thì Tâm trúng bao lô hai con số 10 với số tiền 400.000 đồng, do mua số của T nhưng chưa trả tiền nên Tâm còn nợ lại số tiền 600.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của T và Tâm ngày 13/01/2021 là 1.400.000 đồng.

Vào ngày 14/01/2021, T bán số đề thông qua ứng dụng WhatsApp cho người có tài khoản tên "Chi Co", không rõ tên, địa chỉ, được nhắn tin và ghi trong các phơi đề của T, gồm bán số đầu đài An Giang được số tiền 2.425.000 đồng, bán số đầu đài Bình Thuận được số tiền 1.725.000 đồng, bán số đầu đài Tây Ninh được số tiền 1.325.000 đồng, bán số đuôi đài An Giang được số tiền 200.000 đồng, số đuôi đài Bình Thuận được số tiền 50.000 đồng, số đuôi đài Tây Ninh được số tiền 100.000 đồng, bán bao lô hai con số đài An Giang được số tiền 2.550.000 đồng, bán bao lô hai con số đài Bình Thuận được số tiền 1.050.000 đồng, bán bao lô hai con số đài Tây Ninh được số tiền 2.550.000 đồng, bán bao lô ba con số đài An Giang được số tiền 130.000 đồng, bán bao lô ba con số đài Bình Thuận được số tiền 130.000 đồng, bán bao lô ba con số đài Tây Ninh được số tiền 130.000 đồng, bán số đá đài An Giang được số tiền 480.000 đồng, bán số xỉu chủ đài An Giang được số tiền 80.000 đồng, bán số xỉu chủ đài Bình Thuận được số tiền 80.000 đồng, bán số xỉu chủ đài Tây Ninh được số tiền 80.000 đồng. Tổng số tiền T bán số đề trong ngày 14/01/2021 là 13.085.000 đồng.

Đến 16 giờ 20 phút, ngày 14/01/2021, khi Đỗ Thị Thu T đang làm phơi đề trong phòng tại nhà địa chỉ số 1055, đường M, thành phố R thì bị Công an phường V bắt quả tang, thu giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 4 Pro, tiền Việt Nam 1.950.000 đồng (một triệu, chín trăm năm mươi nghìn đồng), 01 (một) phơi đề thể hiện các con số mà T đã bán cho con bạc vào ngày 14/01/2021.

Đến ngày 18/01/2021, Đỗ Thị Thu T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R khởi tố và cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Thị Thu T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, những người làm chứng thống nhất với nội dung sự việc như đã nêu trên.

*** Việc thu giữ vật chứng**:

- Tiền Việt Nam: 6.950.000 đồng (sáu triệu, chín trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó bắt quả tang thu giữ 1.950.000 đồng, Đỗ Thị Thu T tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính và số tiền dùng vào việc đánh bạc 5.000.000 đồng, theo giấy nộp tiền vào Kho bạc Nhà nước ngày 04/3/2021;

- 01 (một) tờ giấy trắng có ghi các con số (gọi là phơi đề), đã được thu thập vào hồ sơ vụ án;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Ren 04 Pro, 256 GB, số Imei 1 861728041278270, số Imei 2 861728041278262, màu sơn đen, đã qua sử dụng.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2021/HS-ST ngày 24/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị Thu T mức án 04 (bốn) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, báo quyền kháng cáo theo luật định.

*** Sau khi xét xử sơ thẩm,** ngày 28/5/2021 bị cáo Đỗ Thị Thu T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Đến ngày 09/7/2021 bị cáo Đỗ Thị Thu T có đơn kháng cáo bổ sung yêu cầu cấp phúc thẩm cho bị cáo hưởng hình phạt tiền, án treo hoặc cải tạo không giam giữ để bị cáo có điều kiện ở ngoài lo cho gia đình.

* **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo thừa nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng tội và xin HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt tiền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người,

đúng tội và đúng quy định pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo mức án 04 tháng tù là đã có chiếu cố cho bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Đỗ Thị Thu T bắt đầu bán số đề tại nhà ở địa chỉ số 1055, đường M, phường V, thành phố R từ khoảng đầu tháng 01/2021. T bán số đề với hình thức là số đầu, số đuôi, lô 02 con số, lô 03 con số, xỉu chủ, số đá theo kết quả xổ số của các đài miền Nam; số thấp nhất là 500 đồng, số cao nhất là 550.000 đồng, mỗi ngày bán được từ 700.000 đồng đến 1.200.000 đồng, thu lợi khoảng 150.000 đồng, tổng số tiền thu lợi từ việc đánh bạc trong khoảng thời gian này được khoảng 1.500.000 đồng. Đến ngày 14/01/2021, khi T đang làm phơi đề trong phòng tại nhà thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 01 phơi đề trong đó thể hiện số tiền T bán vào ngày 14/01/2021 cho con bạc là 13.085.000 đồng. Ngoài ra, qua điều tra xác định được vào ngày 13/01/2021, T bán số đề cho Nguyễn Văn Tâm tổng cộng 1.000.000 đồng, trong ngày Tâm trúng được số tiền 400.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của T và Tâm ngày 13/01/2021 là 1.400.000 đồng. Quá trình bán số đề, bị cáo T thu lợi bất chính tổng số tiền là 15.985.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Như chúng ta đã biết cờ bạc là một trong các loại tệ nạn xã hội, từ việc ham mê cờ bạc mà nhiều người bỏ bê công việc, nhiều gia đình phải tan gia bại sản, lâm vào cảnh nợ nần, khốn khó…Do đó, pháp luật nước ta nghiêm cấm mọi hình thức đánh bạc sát phạt bằng tiền hoặc hiện vật có giá trị lớn. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự là đúng quy định; mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 04 tháng tù là có cơ sở. Tuy nhiên, xét thấy sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện

nộp đủ số tiền thu lợi bất chính còn lại; bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng. Do đó, để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển hình phạt cho bị cáo sang hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời cũng thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp pháp luật. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị Thu T.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2021/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

2. **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Thị Thu T – 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng** về tội **"Đánh bạc"**.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án số: 90/2021/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang, không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKSND huyện (1)
- TAND; THA huyện (1)
- CC THADS huyện (1)
- Bị cáo (1);
- Lưu (7).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Quang