

Bản án số: 08/2022/DS-ST
Ngày: 26 - 7 - 2022
V/v: Tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI -TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Độ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thành và ông Nguyễn Kim Cương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 33/2022/TLST-DS ngày 24 tháng 5 năm 2022 về việc: Tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-DS ngày 07-7-2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/QĐST -DS ngày 14 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Lê Việt H- Sinh năm 1979; địa chỉ: Tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Mạnh Tr- Sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ 0x, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn anh Lê Việt H trình bày:

Anh và anh Nguyễn Mạnh Tr có quan hệ quen biết nhau. Trong khoảng thời gian từ tháng 7 năm 2020 đến tháng 5 năm 2021 anh có cho anh Tr vay tiền nhiều lần, các lần vay đều có giấy biên nhận ghi số tiền cho vay. Đến ngày 12-6- 2021 anh và anh Tr đã chốt lại các khoản vay, anh ghi vào sổ cá nhân theo dõi, anh Tr ký xác nhận tổng số tiền anh Tr còn nợ là 93.000.000 đồng (hai bên thống nhất hủy các giấy vay nợ trước) và thỏa thuận hàng tháng anh Tr phải trả tiền gốc là 2.500.000 đồng/ tháng + tiền lãi là 500.000đồng/ tháng cho đến khi trả xong khoản tiền trên. Tuy nhiên, kể từ tháng 7 năm 2021 cho đến nay anh Tr chưa trả nợ cho anh khoản nào (cả gốc và lãi) mà còn lẩn tránh. Do đó, anh khởi

kiện đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái giải quyết buộc anh Nguyễn Mạnh Tr phải trả cho anh số tiền gốc là 93.000.000 đồng. Anh xác định đây là khoản nợ của anh Tr với anh, không liên quan đến vợ anh Tr.

Về lãi: Quá trình khởi kiện anh yêu cầu anh Tr phải trả lãi là 10%/năm. Đến ngày 14-6-2022 anh rút yêu cầu về lãi suất và chỉ yêu cầu anh Tr phải trả số tiền nợ gốc.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Nguyễn Mạnh Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng đều vắng mặt không có lý do và không có ý kiến về yêu cầu khởi kiện của anh H.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử xác định đúng mối quan hệ pháp luật, tiến hành xét xử theo đúng trình tự tố tụng, đảm bảo đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của các đương sự.

Căn cứ Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 357, Điều 463, Điều 466 và Điều 468 của Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Việt H. Buộc anh Nguyễn Mạnh Tr phải trả cho anh Lê Việt H số tiền gốc là 93.000.000 đồng (chín mươi ba triệu đồng).

- Về án phí: Buộc bị đơn phải chịu tiền án phí DSST theo quy định.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đây là vụ án “ Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”; bị đơn cư trú tại tổ 0x, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn anh Lê Việt H có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn anh Nguyễn Mạnh Tr được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ và lời trình bày của nguyên đơn là anh Lê Việt H, xác định: Ngày 12-6-2021 giữa anh Lê Việt H và anh Nguyễn

Mạnh Tr có xác lập giao dịch dân sự trên cơ sở của các lần giao dịch trước đó cụ thể: Hai bên chốt lại khoản tiền mà anh Tr vay các lần, thời gian từ tháng 7 năm 2020 đến tháng 5 năm 2021 vào sổ ghi chép cá nhân của anh H thể hiện tại trang 1+ 2 có chữ ký xác nhận của anh Nguyễn Mạnh Tr, số tiền vay là 93.000.000 đồng và thỏa thuận hàng tháng anh Tr phải trả 2.500.000 đồng tiền gốc/ tháng, tiền lãi là 500.000 đồng/tháng (kể từ tháng 7 năm 2021 trở đi).

Xét thấy: Đây là Hợp đồng vay tài sản không thời hạn và có lãi. Các bên tham gia giao kết hợp đồng đều là người có đủ năng lực hành vi dân sự, giao kết hợp đồng là hoàn toàn tự nguyện phù hợp với quy định của pháp luật, làm phát sinh quyền, nghĩa vụ dân sự của các bên, nên các bên phải thực hiện đúng và đầy đủ theo thỏa thuận của hợp đồng và theo quy định của pháp luật. Việc anh Tr không trả nợ cho anh H theo thỏa thuận trong Hợp đồng là vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay được quy định tại Điều 466 của Bộ luật dân sự. Do đó, anh Lê Mạnh H khởi kiện yêu cầu anh Tr phải trả nợ số tiền gốc 93.000.000 đồng là hoàn toàn có cơ sở chấp nhận, cần buộc anh Nguyễn Mạnh Tr phải trả cho anh Lê Việt H số tiền 93.000.000 đồng.

Về lãi: Anh Lê Việt H rút yêu cầu buộc anh Tr phải trả khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc. Đây là sự tự nguyện của anh H, phù hợp quy định của pháp luật. Do đó, không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của anh Lê Mạnh H được chấp nhận, nên không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm và được trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp. Bị đơn anh Nguyễn Mạnh Tr phải chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là $93.000.000 \text{ đồng} \times 5\% = 4.650.000 \text{ đồng}$.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[5] Xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 - Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ Điều 357, Điều 463, Điều 466, Điều 468 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Việt H.

Buộc anh Nguyễn Mạnh Tr phải trả cho anh Lê Việt H số tiền là: 93.000.000 đồng (chín mươi ba triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành án xong thì còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự

2. Về án phí: Anh Nguyễn Mạnh Tr phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 4.650.000 đồng (bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng), anh Tr chưa nộp.

Anh Lê Việt H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm được trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 2.540.000 đồng (hai triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) theo biên lai số: AA/2021/0000256 ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Yên Bái.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TA tỉnh ;
- VKSND tp.Yên Bái;
- Chi cục THADS tp. Yên Bái;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trần Thị Độ