

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 257/2023/HS-ST
Ngày: 30/10/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương Diệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Trần Anh Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 255/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 257/2023/QĐXXST-HS ngày 16/10/2023, đối với các bị cáo:

1. Phan M L, sinh năm 1999, tại Cần Thơ; thường trú: KV LA, phường TN, quận MN, Thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông P L N và bà N T K; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2023 cho đến nay; có mặt.

2. N H N, sinh năm 2002, tại Trà Vinh; thường trú: ấp DD, xã ĐN, huyện DH, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông N P A và bà P T H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không;

Tiền sự: Quyết định số 409/QĐ-XPXH ngày 05/9/2021 của Công an huyện Dên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt hành chính số tiền 8.500.000 đồng về hành vi đưa xe mô tô trái phép, không có giấy phép lái xe theo quy định.

Nhân thân: Quyết định số 80/QĐ-XPVPHC ngày 17/02/2018 của Công an huyện Dên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; Quyết định số 32/QĐ-XPVPHC ngày 11/6/2018 của Công an thị xã Dên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2023 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, N vụ liên quan:

- Ông N T V, sinh năm 2003. Địa chỉ: Nhà trọ A, đường 3, khu phố B, phường BC, thành phố TA, Bình Dương; có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bà N H C, sinh năm 1981. Địa chỉ: ấp SA, xã BN, huyện HC, tỉnh An Giang; có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan M L và N H N đều là đối tượng nghiện ma túy, loại ma túy sử dụng là Methamphetamine.

Khoảng 09 giờ ngày 14/4/2023, Phan M L đi bộ từ phòng trọ tại khu phố 8, phường Uyên Hưng, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đến quán cà phê Win tại phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để uống cà phê. Khi đến quán cà phê, L gặp đối tượng tên D (không rõ nhân thân) là bạn quen biết với L, D rủ L góp tiền mua ma túy sử dụng thì L đồng ý. D đưa cho L 100.000 đồng, L bỏ ra 200.000 đồng để mua ma túy. Sau khi góp tiền xong, D nói L đi đến khu vực cầu Khánh Vân thuộc phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đứng đợi sẽ có người đem ma túy ra giao, L đồng ý. Sau đó, D đi đâu L không rõ. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, N H N điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, biển số 67M1-040.27 đi đến quán Win để uống cà phê. L đi đến gặp N và rủ N đi mua ma túy về sử dụng, N đồng ý. N điều khiển xe mô tô chở L đi đến khu vực cầu Khánh Vân, khi đến nơi N và L ngồi trên xe chờ khoảng 05 phút thì đối tượng tên Phúc (không rõ nhân thân) điều khiển xe mô tô đi đến giao cho L 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, L nhận lấy gói nylon và đưa 300.000 đồng cho Phúc. Sau khi mua được ma túy, N điều khiển xe chở L đi đến đường Trịnh Hoài Đức thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đứng chờ D. Lúc này, lực lượng Công an phường Khánh Bình đang tuần tra trên địa bàn đi đến, thấy vậy L và N bỏ xe chạy bộ thì bị truy đuổi và bắt giữ.

Công an phường Khánh Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phan M L, N H N và thu giữ vật chứng gồm: 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo biển số 67M1-040.27. Sau đó, Công an phường Khánh Bình chuyển hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên tiếp tục thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 207/KL-KTHS ngày 21/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể thu giữ của Phan M L gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2978 gam loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 269/CT-VKS.TU ngày 03/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố các bị cáo Phan M L và N H N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 58 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan M L 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù, xử phạt bị cáo N H N 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46 và 47 Bộ luật Hình sự, tuyên: tịch thu, tiêu hủy chất ma túy Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định); đối với xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, biển số 67M1-040.27 do bà N H C đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bà Cảnh nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Các bị cáo không tranh luận tại phiên tòa.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về hòa nhập với cộng đồng, trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: người có quyền lợi, N vụ liên quan bà N H C và ông N T V có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bà Cảnh và ông Hiếu.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra, trước sau thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội cũng như tang vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 14/4/2023 tại khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, bị cáo Phan M L và N H N có hành vi tàng trữ 0,2978 gam loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu

tổ cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Các bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện nên đã cố ý phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo.

[5] Về vai trò: các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Phan M L là người đề xuất, rủ rê bị cáo N H N thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét vai trò của từng bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp.

[6] Về nhân thân: bị cáo N H N có nhân thân xấu.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Xét thấy, bị cáo Phan M L là người đề xuất, rủ rê bị cáo N, số tiền mua ma túy là do bị cáo L và đối tượng tên D (không rõ nhân thân) hùn mua chung. Bị cáo N là người dùng xe mô tô chở bị cáo L đi mua ma túy về sử dụng nhưng bị cáo N có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp xử phạt hành chính nhiều lần, có 01 tiền sự. Do đó, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo L là phù hợp, bị cáo N là thấp so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt của bị cáo N cao hơn so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: đối với chất ma túy loại Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) là chất cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 67M1-040.27 do bà N H C (mẹ ruột của N T V) đứng tên chủ sở hữu. N sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội, ông Hiếu không biết. Do vậy, ngày 06/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 139 trả lại xe mô tô trên cho bà Cảnh là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 46, 47, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phan M L và N H N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Phan M L 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/4/2023.

Xử phạt bị cáo N H N 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy loại Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) được đựng trong bì thư niêm phong ký hiệu số 207/PC09.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03/10/2023).

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc mỗi bị cáo Phan M L và N H N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, N vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương Diệp

