TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 778/2019/DS-PT
Ngày: 28/8/2019
V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Hiền

Bà Võ Thị Sang

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Tiến Thịnh, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Đức Toàn - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 28 tháng 8 năm 2019 tại phòng xử án Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 136/2019/TLPT-DS ngày 25 tháng 01 năm 2019 về việc "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 755/2018/DSST ngày 14 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3569/2019/QĐPT-DS ngày 06 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 6548/2019/QĐ-PT ngày 21 tháng 8 năm 2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1940

Địa chỉ: 34/15 Đường A, Phường 7, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn*: Bệnh viện mắt K.

Địa chỉ: 360 Đường B, Phường 11, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị P và ông Phan Văn B (Giấy ủy quyền số 05/2019 ngày 01 tháng 8 năm 2019 của Giám đốc).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Luật sư Lê Thị L, luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Người kháng cáo: Ông Nguyễn Văn T, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của ông Nguyễn Văn T ngày 16 tháng 4 năm 2015, bổ sung ngày 27 tháng 9 năm 2018 và ngày 01 tháng 11 năm 2018, các bản khai và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì nội dung vụ án như sau:

Ngày 13 tháng 12 năm 2014 ông Nguyễn Văn T vào Bệnh viện mắt K để mổ cườm khô và mộng thịt mắt trái. Bệnh viện khám, mở và ông T xuất viện trong ngày. Sau khi mổ, ông T thấy mắt không sáng hơn lúc chưa mổ, chỉ thấy hai hình chao đảo, khiến ông không thể làm ăn và gặp khó khăn trong sinh hoạt hằng ngày. Do đó, ông T yêu cầu bệnh viện phải bồi thường :

- Chi phí mổ, xét nghiệm, tái khám, tiền thuốc là 20.000.000 đồng.

- Bồi thường tiền mất thu nhập là : 700.000 đồng/ngày x 1.416 ngày (từ ngày 13 tháng 12 năm 2014 đến ngày 02 tháng 11 năm 2018) là 991.200.000 đồng.

- Tiền thuốc và nhỏ mắt 20.000 đồng/ngày x 1.416 ngày (từ ngày 13 tháng 12 năm 2014 đến ngày 02 tháng 11 năm 2018) là 28.320.000 đồng

- Tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng.

- Tiền thuê luật sư là 30.000.000 đồng.

- Tiền đi taxi đến Tòa, đến Bệnh viện mắt K, Bệnh viện H là 10.000.000 đồng.

Tổng cộng ông T yêu cầu Bệnh viện mắt K bồi thường cho ông là 1.335.200 đồng và bồi thường tiếp cho ông từ ngày 03 tháng 11 năm 2018 cho đến khi ông chết.

* Ý kiến của Bệnh viện mắt K:

Trong quá trình mổ cườm và nạo mộng thịt cho bệnh nhân T, Bệnh viện làm đúng quy trình, trong mổ không có xảy ra biến cố nào cả. Sau mổ thì thị lực của ông T tăng, cụ thể mắt trái thị lực trước khi mổ là 1/10, sau mổ là 2/10.

Ông T nêu mắt trái bị song thị, nhưng ông T vẫn tự mình đi xe gắn máy, tự mình viết các đơn khiếu nại bệnh viện và tòa án, chữ viết ngay hàng thẳng lối rất rõ ràng. Do đó, bệnh viên cho rằng ông T khai bị song thị mắt trái là hoàn toàn không có cơ sơ, vì nếu bị song thị một mắt thì không thể chạy xe găn máy và viết chữ đẹp như vậy. Hiện tượng song thị có thể có từ trước khi mổ, nhưng do thủy tinh thể đục nên người bệnh chưa thấy song thị và thời điểm trước khi mổ, sau khi mổ mắt sáng lên nên mới phát hiện song thị.

Vì vậy, Bệnh viện không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông T, bệnh viện sẵn sàng khám và chữa bệnh miễn phí cho ông T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Y phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Tòa án có vi phạm về thời hạn chuẩn bị xét xử. Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Các đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Về nội dung : Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa cho thấy. Chưa có kết luận về việc ông T bị song thị mắt trái có phải do lỗi khi mổ mộng thịt của Bệnh viện mắt K. Ông T từ chối giám định để xác định có bị song thị mắt trái hay không? Và nguyên nhân gây ra song thị (nếu có)? Do đó, chưa có đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu của ông T. Đề nghị Hội đồng xét xử bác toàn bộ yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại về vật chất tổn thất về tinh thần của nguyên đơn.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 755/2018/DT-ST ngày 14 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Y đã quyết định:

- Áp dụng khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

- Áp dụng Điều 604 Bộ luật Dân sự năm 2005.

- Áp dụng điểm 1.1 phần 1 của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTPngày 08 tháng 7 năm 2006 của Hội đồng Thẩm phán toàn án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26, Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bác toàn bộ yêu cầu Bệnh viện mắt K bồi thường thiệt hại về vật chất và thiệt hại do tổn thất về tinh thần của ông Nguyễn Văn T.

Ghi nhận sự tự nguyện của Bệnh viện mắt K sẵn sàng khám, chữa trị miễn phí cho ông Nguyễn Văn T.

Bệnh viện mắt K và ông Nguyễn Văn T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên quyền và nghĩa vụ thi hành án, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 25 tháng 12 năm 2018 nguyên đơn là ông Nguyễn Văn T nộp đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm đề nghị cấp phúc thẩm xử tuyên hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, giao trả hồ sơ về cấp sơ thẩm xét xử lại vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Nguyên đơn là ông T vẫn giữ yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo.

Cụ thể, ông T yêu cầu cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để giao hồ sơ về cấp sơ thẩm thu thập chứng cứ, xét xử lại vụ án. Ông T cho rằng cấp sơ thẩm thu thập chứng cứ và đánh giá chứng cứ không đúng quy định pháp luật. Bệnh viện đã gây ra tai biến cho ông sau khi mổ mắt (mộng thịt) gây ra song thị (trước mổ không bị) và tai biến trên đã được Hội đồng chuyên môn về y khoa của Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định quy trình mổ mộng thịt của bệnh viện là sai, đã đi giám định pháp y, khám mắt ở Trung tâm H, bệnh viện

mắt Sài Gòn nhiều lần nhưng cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông là không có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn có bà Trần Thị P và ông Phan Văn B không đồng ý kháng cáo của nguyên đơn. Đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về tố tung: Kháng cáo của ông T nộp trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm. Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và các đương sự chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Do cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng nên căn cứ Điều 308; Điều 310 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử hủy án sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận Y giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra các chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Ngày 14 tháng 12 năm 2018, Tòa án nhân dân Quận Y xét xử sơ thẩm và tuyên án vụ án. Ngày 25 tháng 12 năm 2018 ông Nguyễn Văn T là nguyên đơn nộp đơn kháng cáo tại Tòa án nhân dân Quận Y kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm là còn trong thời hạn theo quy định tại Điều 271, Điều 272, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, kháng cáo của ông T được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Xét về thủ tục tố tụng khi Tòa án cấp sơ thẩm nhận đơn khởi kiện, thụ lý, thu thập chứng cứ và xét xử vụ án:

- Căn cứ đơn khởi kiện ngày 16 tháng 4 năm 2015, đơn khởi kiện bổ sung ngày 27 tháng 9 năm 2018 và ngày 01 tháng 11 năm 2018 của ông Nguyễn Văn T nộp tại Tòa án nhân dân Quận Y thể hiện ông T khởi kiện bị đơn là Bệnh viên mắt K;

- Căn cứ thông báo thụ lý số 56/2015/TB-TLVA ngày 08 tháng 5 năm 2015 của Tòa án nhân dân Quận Y xác định bị đơn trong vụ án là Bệnh viên mắt K;

- Căn cứ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty trách nhiệm hữu hạn Hai thành viên trở lên với mã số doanh nghiệp H0308827138 đăng ký lần đầu ngày 22 tháng 5 năm 2009 và đăng ký thay đổi nhiều lần và gần nhất là lần thay đổi thứ 9 ngày 17 tháng 7 năm 2019 với tên công ty là Công ty trách nhiệm hữu hạn y tế Viễn Đông có người đại diện theo pháp luật là Trần Thị P.

- Căn cứ Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động chi nhánh với mã số chi nhánh H0308827138-001 đăng ký lần đầu ngày 25 tháng 10 năm 2019 và thay đổi lần 1 ngày 23 tháng 7 năm 2016 với tên chi nhánh: Chi nhánh công ty trách nhiệm hữu hạn y tế Viễn Đông - Bệnh viện mắt K có người đứng đầu chi nhánh là Trần Thị Phương Thu và hiện nay là Nguyễn Thị Khanh. Hoạt động của chi nhánh theo ủy quyền của doanh nghiệp Công ty trách nhiệm hữu hạn Y tế Viễn Đông.

- Căn cứ Giấy phép hoạt động, khám bệnh, chữa bệnh do Bộ Y tế cấp số 60 ngày 02 tháng 10 năm 2013 và ngày 28 tháng 6 năm 2019 cấp phép hoạt động khám bệnh, chữa bệnh cho Bệnh viện mắt K, người chịu trách nhiệm chuyên môn kỹ thuật: Bác sĩ Trần Thị Phương Thu nay là Bác sĩ Nguyễn Thị Khanh.

- Căn cứ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định Tòa án nhân dân Quận Y đã thụ lý, giải quyết vụ án theo đơn khởi kiện của nguyên đơn và xác định bị đơn trong vụ án là Bệnh viện mắt K. Tòa án nhân dân Quận Y không thu thập tài liệu chứng minh tư cách bị đơn tham gia tố tụng trong vụ án và không có tài liệu, chứng cứ chứng minh đã giải thích và yêu cầu ông T là nguyên đơn xác định rõ bị đơn khi nộp đơn khởi kiện.

- Căn cứ tài liệu và Giấy phép hoạt động bệnh viện, Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp và Giấy chứng nhận hoạt động chi nhánh theo Luật Doanh nghiệp năm 2015 và luật Khám bệnh, chữa bệnh năm 2009 thì Bệnh viện mắt K không có người đại diện theo pháp luật mà chỉ có người chịu trách nhiệm chuyên môn kỹ thuật theo luật Khám bệnh, chữa bệnh và người đại diện theo pháp luật là Giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn y tế Viễn Đông theo quy định của luật Doanh nghiệp. Như vậy, Bệnh viện mắt K theo Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động chi nhánh thì tên đầy đủ phải là Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn y tế Viễn Đông – Bệnh viện mắt K và chi nhánh hoạt động theo ủy quyền của Công ty trách nhiệm hữu hạn y tế Viễn Đông.

[3] Cấp sơ thẩm xác định bị đơn trong vụ án là Bệnh viện mắt K và chấp nhận ủy quyền của Giám đốc chi nhánh Bệnh viện mắt K cho người đại diện tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách đại diện cho bị đơn là không đúng với quy định của pháp luật về tư cách đương sự, đại diện theo pháp luật, đại diện theo ủy quyền theo quy định của Bộ luật Dân sự 2015 và Bộ luật Tố tụng dân sự 2015

- Căn cứ Điều 92, Điều 93 Bộ luật Dân sự năm 2005, tương ứng là Điều 84, Điều 85 Bộ luật Dân sự 2015 về chi nhánh và trách nhiệm dân sự của của pháp nhân, quy định chi nhánh là đơn vị phụ thuộc của pháp nhân, không phải là pháp nhân. Pháp nhân có quyền, nghĩa vụ dân sự phát sinh từ giao dịch dân sự do chi nhánh đại diện xác lập, thực hiện.

Do bị đơn trong vụ án do Tòa án nhân dân Quận Y xác định không đúng và không có năng lực pháp luật tố tụng dân sự nên việc giải quyết và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng cần phải hủy án sơ thẩm để cấp sơ thẩm xem xét, thu thập chứng cứ, hoàn T thủ tục tố tụng đúng quy định phát luật giải quyết vụ án. Ngoài ra tại cấp phúc thẩm, phía bị đơn có cung cấp hợp đồng Bảo hiểm về bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp trong khám, chữa

bệnh do Công ty Bảo Việt Sài Gòn - Tổng công ty bảo hiểm Bảo Việt ký kết với Bệnh viện mắt K ngày 05/12/2014 nên khi giải quyết lại vụ án, cấp sơ thẩm cũng phải xem xét về việc triệu tập thêm người tham gia tố tụng để giải quyết vụ án đúng quy định pháp luật.

Do cấp sơ thẩm vi phạm thủ tục tố tụng cần phải hủy án nên cấp phúc thẩm không xem xét về phần nội dung của bản án sơ thẩm.

Từ những phân tích, nhận định như trên và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông T.

[4] Án phí dân sự phúc thẩm: Ông T không phải chịu.

Án phí sơ thẩm sẽ được giải quyết khi tòa cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 308, khoản 2 Điều 310 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015

Tuyên xử:

1. Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 755/2018/DS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh về việc "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" giữa nguyên đơn là ông Nguyễn Văn T và bị đơn là Bệnh viện mắt K.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận Y giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông T không phải chịu án phí.

3. Về án phí sơ thẩm sẽ được giải quyết khi tòa cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao (Tại Tp.HCM);
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao (Tại Tp.HCM);
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.HCM;
- Thi hành án dân sự Quận Y;
- Tòa án nhân dân Quận Y;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Dũng