

Bản án số: 26/2019/HSPT
Ngày 11/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng

Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Hoàng Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Bà Đình Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 01/2019/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Đình B do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 322/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Bị cáo có kháng cáo.

1. Họ và tên: **Nguyễn Mạnh T**, sinh năm 1994; ĐKKHKT và nơi ở: 20/77 L, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ VH: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức N, sinh năm: 1960 và bà Đoàn Thị T, sinh 1967; có vợ Vũ Thị Thùy L và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 11-6-2015 Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”. Ngày 27-10-2015, Công an phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi đánh nhau; bị bắt, giam giữ từ ngày 19-8-2018.

2. Họ và tên: **Nguyễn Đình B**, sinh năm 1983; ĐKKHKT và nơi ở: 81H Bắc Ô 17, phường L, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ VH: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình M (Ngô Đình M), sinh năm: 1954 và bà Lương Thị Y, sinh năm: 1955; có vợ Nguyễn Thị L và 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 20-01-2011 Công an thành phố Nam Định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; bị bắt, giam giữ từ ngày 16-8-2018 đến ngày 19-8-2018 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu cá độ bóng đá qua mạng Internet nên Nguyễn Mạnh T được bạn là Trần Mạnh Đ (Đ Tâm) cung cấp cho 01 tài khoản quản lý và nhiều tài khoản con để tham gia cá độ bóng đá trên trang Web b88ag.com và bong88.com.

Khoảng giữa tháng 7-2018 T đến nhà bạn là Nguyễn Văn Th (tên gọi khác là T) xem bóng đá WorldCup 2018 thì gặp bạn Th là Lê Xuân L và Nguyễn Đình B. Ngày hôm sau (khoảng ngày 16-7-2018) T gọi điện cho Th nói T có trang bóng đá chuyển cho Th chơi và ai có nhu cầu cá độ bóng đá thì gọi cho T Th đồng ý. Th điện thoại hỏi B và L thì cả hai đồng ý chơi cá độ bóng đá. Sau đó T đã cấp cho Th, B, L mỗi người 01 tài khoản để tham gia cá độ bóng đá.

Khi giải bóng đá WorldCup 2018 kết thúc, các tài khoản tham gia cá độ bóng đá này bị khóa không sử dụng được. Ngày 08-8-2018, T đến nhà Th và điện cho B hỏi có tiếp tục tham gia cá độ bóng đá nữa không thì B, Th và L đều đồng ý. Tối ngày 08-8-2018 thông qua giới thiệu của Trần Mạnh Đ, T gọi điện cho một người tên Tới (bạn của Đ, không rõ lai lịch) đặt vấn đề muốn lấy trang và tài khoản để tham gia cá độ bóng đá qua mạng internet thì Tới gửi tin nhắn cho T 04 tài khoản cá độ bóng đá, trong đó có 03 tài khoản tham gia cá độ sử dụng trên trang bong88.com với tên đăng nhập là tv301701002, tv301701003, tv301701004 cùng chung một mật khẩu “Tu1234” và 01 tài khoản quản lý thống kê dữ liệu của 3 tài khoản con (tài khoản addmin) tên đăng nhập là tv301701sub01 với mật khẩu là “Abcd1234” sử dụng trên trang b88ag.com. T và Tới thỏa thuận hạn mức sử dụng của các tài khoản tv301701002, tv301701003, tv301701004 là 300 đô (xu), giá trị 1 đô (xu) = 50.000 đồng. T không phải trả tiền đặt cọc để lấy trang vì T có quan hệ quen biết với Đ (Tâm), đồng thời cả hai thỏa thuận sẽ thanh toán, giao dịch trực tiếp tiền thắng thua của 3 tài khoản cá độ do Tới cung cấp cho T vào thứ hai hàng tuần và T là người trực tiếp thanh toán, giao dịch tiền thắng thua với chủ sử dụng các tài khoản. Sau khi thanh toán tiền và chuyển lại cho Tới, T sẽ được trích nhận lại 0,25% tiền thắng thua từ các tài khoản này (gọi là tiền COM). Sau đó T đã trực tiếp chuyển cho B (qua số điện thoại 01255.733.166) sử dụng tài khoản tv301701002, chuyển cho L (qua số điện thoại 0914.889.257) sử dụng tài khoản tv301701003 và chuyển cho Th (qua số điện thoại 0947.114.553) sử dụng tài khoản tv301701004. T thỏa thuận với L, B và Th hạn mức sử dụng của các tài khoản trên là 300 đô (xu), giá trị 1 đô (xu) = 50.000 đồng như đã thỏa thuận với Tới, cả 3 người đều không phải đặt tiền để lấy trang và mọi thanh toán giao dịch tiền thắng thua từ việc cá độ sẽ được T thanh toán trực tiếp với L, B và Th. Còn tài khoản quản lý tv301701sub01 T đăng nhập trên trang web b88ag.com đổi mật

khẩu thành “Tulinh9495” để T một mình sử dụng và quản lý, thống kê dữ liệu thắng thua cá độ của các tài khoản do B, L, Th sử dụng từ ngày 08-8-2018. Ngày 09-8-2018, do việc sử dụng tài khoản tham gia cá độ bị chặn chèn nên B gọi điện cho T để hỏi và cả hai gặp nhau tại cổng Bệnh viện phụ sản đường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định để trao đổi về việc tham gia cá độ bóng đá qua mạng.

Ngày 12/8/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định triệu tập Nguyễn Mạnh T lên làm việc, tại Cơ quan điều tra T đã giao nộp tài khoản quản lý tv30l701sub01 do T tự đăng nhập trên trang web b88ag.com, Cơ quan điều tra đã thu thập tài liệu thống kê các kèo, trận tham gia cá độ bóng đá từ ngày 08/8/2018 đến ngày 12/8/2018 trên trang web bong88.com của 3 tài khoản tv30l701002, tv30l701003, tv30l701004 cụ thể như sau:

Tài khoản tv30l701002 do Nguyễn Đình B sử dụng tham gia cá độ tổng 111 trận bóng (với 123 kèo cược độ). Tổng số tiền B đặt cược là 1804 đô (xu) = 90.200.000 đồng. Tổng số tiền B thắng cược là 894,09 đô (xu) = 44.704.500 đồng. Tổng số tiền B thua cược là 660,2 đô (xu) = 30.010.000 đồng.

- Ngày 08-8-2018, B tham gia cá độ 5 kèo trong trận bóng giữa đội FC Chertonoovo Moscow và FK Armavir của giải bóng đá Russia National Football League với tổng số tiền đặt cược và thắng cược là 196,4 đô (xu) = 9.820.000 đồng

Ngày 10-8-2018, B tham gia cá độ 5 kèo trong trận bóng đá giữa đội CFF Olimpia Cluj và Birkirkara của giải bóng đá Uefa Women Champions League Qualifiers với tổng số tiền đặt cược và thắng cược là 111,8 đô (xu) = 5.254.000 đồng.

Ngày 12-8-2018, B tham gia cá độ 5 kèo trong trận bóng đá giữa đội Goztepe và Yeni Malatyaspor của giải bóng đá Turkey Super League với tổng số tiền đặt cược và thắng cược là 119,4 đô (xu) = 5.970.000 đồng.

Tài khoản tv30l701003 của Lê Xuân L sử dụng tham gia cá độ tổng 175 trận bóng với 264 kèo cược độ. Tổng số tiền L đặt cược là 872 đô(xu) = 43.600.000 đồng. Tổng số tiền L thắng cược là 283,37 đô (xu) = 14.168.500 đồng. Tổng số tiền L thua cược là 286,86 đô(xu) = 14.343.000 đồng.

Tài khoản tv30l701004 của Nguyễn Văn Th sử dụng tham gia cá độ tổng 51 trận bóng đá (với 74 kèo cược độ). Tổng số tiền Th đặt cược là 254 đô(xu) = 12.700.000 đồng. Tổng số tiền Th thua cược là 95,88 đô(xu) = 4.794.000 đồng. Tổng số tiền Th thắng cược là 99,85 đô(xu)=4.992.000 đồng.

Trong tất cả các trận bóng, các kèo cược độ của Lê Xuân L (175 trận bóng), Nguyễn Văn Th (51 trận bóng) tham gia, sau khi kiểm tra đối chiếu giữa các kèo độ của các trận bóng của từng đối tượng tham gia thì số tiền đặt cược và thua cược đều dưới 05 triệu và không có trận nào trùng với các trận mà Nguyễn Đình

B và Nguyễn Mạnh T đã sử dụng tham gia cá độ trong các ngày từ 08- đến 12-8-2018 nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với L và Th.

Ngày 15-8-2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định triệu tập L, B và Th lên trụ sở làm việc, tiến hành kiểm tra điện thoại của T, L, B và Th phát hiện, thu giữ nhiều tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc trên trang web bong88.com.

Tại Cơ quan điều tra T, L, B và Th đều khai nhận đã sử dụng các tài khoản tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet với nhau từ ngày 08-8-2018 đến ngày 12/8/2018. Lời khai của T, L, B và Th phù hợp với tài liệu chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định thu thập.

Đối với các tài khoản: tv30l701001, tv30l701005, tv30l701006, tv30l701007 và tv30l701008 trong dữ liệu thống kê từ tài khoản quản lý tv30l701sub01 T khai nhận do T lập ra và không rõ người sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh trang web bong88.com và b88ag.com là trang web cá độ bóng đá trực tuyến dưới hình thức tín chấp. Các đối tượng nhà cái ở nước ngoài lập đường dây đánh bạc các với đối tượng ở Việt Nam, được tổ chức chặt chẽ. Khi một đối tượng bị phát hiện thì đối tượng cấp trên lập tức khóa tài khoản, xóa dữ liệu.

Ngoài ra khoảng 21h ngày 09-8-2018 Nguyễn Mạnh T cùng Trần Mạnh Đ (Đ Tâm) đã có hành vi gây thương tích đối với Vũ Thành Chung, sinh năm 1992. Cơ quan cảnh sát điều tra đã khởi tố vụ án “Cố ý gây thương tích” và nhập vụ án để điều tra chung. Tuy nhiên do người bị hại thương tích dưới 11% và có đơn rút yêu cầu khởi tố nên ngày 26-9-2018 Công an thành phố Nam Định đã ra Quyết định đình chỉ điều tra đối với Nguyễn Mạnh T. Đồng thời thi hành Lệnh bắt bị can để tạm giam thời hạn 02 tháng để điều tra đối với Nguyễn Mạnh T về tội “Đánh bạc”, đối với Trần Mạnh Đ hiện đang bỏ trốn nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra để xử lý Đ về tội “Cố ý gây thương tích”.

Từ nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 322/2018/HSST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Đình B phạm tội: “Đánh bạc”

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 (B áp dụng thêm khoản 2 Điều 51) BLHS năm 2015

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 04 (bốn năm) tù; thời hạn tù tính từ ngày 19-8-2018.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình B 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án (bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 16-8-2018 đến ngày 19-8-2018).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp tiền án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/12/2018 bị cáo Nguyễn Mạnh T làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Ngày 06/12/2018 bị cáo Nguyễn Đình B làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Mạnh T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt. Bị cáo Nguyễn Đình B giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt, rút nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, tham gia phiên tòa đã kết luận về vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh T và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình B, sửa một phần bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định, do vậy được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự tố tụng.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và qua quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã xét xử các bị cáo Nguyễn Mạnh T và Nguyễn Đình B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS năm 2015 là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt của bị cáo Nguyễn Mạnh T; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo T chính là người khởi sự, rủ rê, cấp trang mạng cá độ bóng đá cho bị cáo Nguyễn Đình B và một số đối tượng khác để đánh bạc thông qua hình thức cá độ bóng đá, đồng thời bị cáo T là người trực tiếp nhận và thanh toán tiền cho các đối tượng tham gia cá độ. Trong quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan vụ án, đánh giá đúng tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 04 năm năm tù giam mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo T là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo T không đưa ra được các tài liệu chứng cứ

mới để làm căn cứ cho việc xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo T cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình B:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tự nguyện rút một phần nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo; xét thấy việc rút một phần nội dung kháng cáo của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự, do vậy được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo B phạm tội vì vụ lợi, bị rủ rê lôi kéo, là đồng phạm trong vụ án. Trong quá trình giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ở giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo có đơn trình bày và nộp kèm theo là 02 Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhì; để chứng minh bản thân bị cáo có bố, mẹ đẻ là người có công với cách mạng, được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhì; vì vậy cần coi đây là tình tiết mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Từ nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy, cần căn cứ căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận đơn kháng cáo sửa bản án sơ thẩm để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo B.

[4] Về án phí:

Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận cho nên bị cáo Nguyễn Mạnh T phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Đình B không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (Đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T); điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (Đối với bị cáo Nguyễn Đình B):

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 BLHS năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 04 (bốn năm) tù; thời hạn tù tính từ ngày 19-8-2018.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình B, sửa một phần bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 BLHS năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình B 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 16-8-2018 đến ngày 19-8-2018).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các khoản khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND.CC;
- VKSND Tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS tp Nam Định;
- CC.THADS tp Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Hà Nam