

Bản án số: 23/2025/HS-ST

Ngày 15-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Đua

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Đông

Ông Phan Lâm Tự

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Huệ Chi – Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Võ Thành Hay – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2025 tại Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Mộng H, sinh ngày 24/4/2002 tại ấp P, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp P, xã M, thành phố Cần Thơ). Nơi cư trú: tại ấp P, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp P, xã M, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (s) và bà Trương Thúy H1 (s); vợ con: chưa có; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không có án tích; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/5/2025 cho đến nay. Bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam huyện T, Trại tạm giam số 2, Công an thành phố C (bị cáo có mặt).

- Bị hại: Anh Lâm Hoài P, sinh năm 2000. Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Phạm Hải Đ, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 2003. Địa chỉ: Ấp T, xã P, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

+ Anh Trần Tuấn D1, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

+ Bà Lê Thị Ngọc T1, sinh năm 1972. Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Mộng H và anh Phạm Hải Đ là bạn bè quen biết nhau. Huỳnh đã bị Cơ quan An ninh điều tra khởi tố về tội “Tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại ấp P, xã M.

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 21/3/2025, Đ có điện thoại mời H đến nhà của Đ1 để uống bia thì H đồng ý. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, H đến nhà Đ. Tại đây, H tham gia nhậu cùng với Đ, Lâm Hoài P, Trần Tuấn D1, Lý Thị B, Nguyễn Thị Ngọc D và Vũ K (chưa xác định được nhân thân và địa chỉ cụ thể). Trong lúc nhậu bị cáo H có cầm cây dao cán vàng (loại dao Thái Lan, dài khoảng 21cm) để gọt xoài, thì giữa Đ và P có tranh luận nói chuyện lớn tiếng với nhau, lo sợ xảy ra đánh nhau nên bị cáo H đem con dao để xuống gầm bàn thì P phát hiện và nói với H là “ăn nhậu để dao dưới bàn không hay”. P tiếp tục đứng dậy nói chuyện lớn tiếng với Đ rồi quay sang hỏi H “mày tính làm cái gì? Mày cầm dao tính kênh tao hả gì?”. Vừa nói dứt lời thì P dùng cùi trỏ đánh trúng vào mặt H rồi tiếp tục dùng tay giăng co cây dao với H thì bị thương tích ở ngón IV, V bàn tay phải ngón III bàn tay trái, P không lấy được dao nên H cầm dao bên tay trái đâm trúng vào sườn trái của P gây thương tích. Thấy đánh nhau nên Đ đứng gần đó can ngăn kéo P ra, còn H thì cầm con dao chạy xuống nhà sau của Đ lấy thêm 01 cây dao (loại dao mác dài khoảng 50cm) chạy lên phía trước phòng thủ vì sợ bị đánh thì bị D và T1 giật dao mác lại. Sau đó mọi người đưa P đi điều trị vết thương, còn H thì cũng bị trầy xước nhẹ nên không đi điều trị mà bỏ đi về nhà. Sự việc được bà Lê Thị Ngọc T1 là mẹ của Phạm Hải Đ trình báo đến Cơ quan Công an.

Quá trình điều tra bị cáo Lê Mộng H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, do mâu thuẫn nhất thời bị Lâm Hoài P đánh trước nên bị cáo đã dùng dao đâm Lâm Hoài P gây thương tích.

Cơ quan điều tra tiến hành Trưng cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lâm Hoài P.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 137/KLTTCT-TTPYST ngày 23/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh S:

* Các kết quả chính:

- Ngực - bụng:

+ Sẹo hạ sườn trái, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

+ Sẹo phẫu thuật đường giữa bụng trên dưới rốn, kích thước lớn + Sẹo vết thương và sẹo phẫu thuật trùng nhau vùng hông trái, kích thước lớn; Lấy máu cục và thăm dò ổ bụng không thấy tổn thương các cơ quan phủ tạng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 03% và 15%.

+ Sẹo dẫn lưu vùng hông phải, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

- Tay - chân:

+ Sẹo mặt trong đốt gần ngón IV tay phải, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

+ Sẹo mặt ngoài nền ngón V bàn tay phải, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

+ Sẹo mặt lưng đốt giữa ngón III tay trái, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

* Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lâm Hoài P tại thời điểm giám định là: 22%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

* Kết luận khác: Tổn thương có đặc điểm do vật nhọn hoặc vật sắc – nhọn gây nên; Tổn thương hạ sườn trái hông trái nằm ở vùng nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 13/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ truy tố bị cáo Lê Mộng H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phần luận tội đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung cáo trạng, phân tích, đánh giá động cơ, mục đích, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tổng hợp hình phạt đối với bản án hình sự số: 28/2025/HS-ST ngày 27/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Do đó, buộc bị cáo Lê Mộng H phải chấp hành chung của 02 bản án là từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 08/5/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 229.000.000 đồng và bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác, nên không đặt ra xem xét.

* Về vật chứng, Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 cây dao thái lan có tổng chiều dài 21 cm, cán dao màu vàng có chữ KINWI có chiều dài 10cm, phần lưỡi

dao bằng kim loại màu trắng có chữ KINWI-BAND SAINLESS STEEL có chiều dài 11cm, mũi nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao 1,8cm. Vật chứng trên là công cụ phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Mộng H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Tại lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị hại anh Lâm Hoài P thông nhất nội dung bản Cáo trạng. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại Phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng: anh Phạm Hải Đ, chị Nguyễn Thị Ngọc D, anh Trần Tuấn D1 và bà Lê Thị Ngọc T1. Xét thấy, việc vắng mặt những người nêu trên không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng nêu trên theo quy định.

[3] Quá trình điều tra bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 21/3/2025 bị cáo Lê Mộng H có đến nhà anh Phạm Hải Đ ở ấp T, xã L, Tp . để nhậu cùng với Đ, Lâm Hoài P và một số người khác. Trong lúc nhậu chung giữa bị cáo H và bị hại P có xảy ra mâu thuẫn nên P dùng cùi trỏ đánh bị cáo Huỳnh T2, đồng thời P giằng co định giật cây dao gần vị trí bị cáo đang ngồi thì bị cáo H lấy được cây dao, loại dao Thái Lan dài 21cm là hung khí nguy hiểm đâm trúng vào sườn trái và ngón tay của bị hại gây nên tỷ lệ thương tích 22%.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, nên cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật..

[4] Bị cáo Lê Mộng H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc sử dụng cây dao thái lan để đâm người khác là sẽ gây thương tích và vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo dùng dao thái lan đâm bị hại là loại hung khí nguy hiểm, hành

vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017). Do vậy, bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 13/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật đã viện dẫn nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai đối với bị cáo.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại cũng có 01 phần lỗi của bị hại là đã dùng cùi trỏ đánh trúng mặt của bị cáo trước.

[6] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, không có tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 30.000.000 đồng và tại phiên toà bị cáo được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, đồng thời có xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 cây dao thái lan có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng có chữ KINWI có chiều dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có chữ KINWI-BAND SAINLESS STEEL có chiều dài 11cm, mũi nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao 1,8cm.

[10] Từ những phân tích nêu trên, xét lời đề nghị của Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật, mức hình phạt, cũng như về trách nhiệm dân sự, án phí là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

[12] Bị cáo, bị hại được kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 56, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Mộng H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Mộng H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tổng hợp hình phạt đối với bản án hình sự số: 28/2025/HS-ST ngày 27/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Buộc bị cáo Lê Mộng H phải chấp hành chung của 02 bản án là 05 (năm) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 08/5/2025.

2. Về Trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây dao thái lan có tổng chiều dài 21cm, cán dao màu vàng có chữ KINWI có chiều dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có chữ KINWI-BAND SAINLESS STEEL có chiều dài 11cm, mũi nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao 1,8cm.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Mộng H phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
 - VKSND thành phố Cần Thơ;
 - VKSND KV7-Cần Thơ;
 - Công an thành phố Cần Thơ
- (Cơ quan điều tra, Phòng hồ sơ nghiệp vụ, CQTHAHS);
- Phân trại tạm giam huyện Thạnh Trị, Trại tạm giam số 2, Công an TP.Cần Thơ;
 - Phòng THADS KV7 – Cần Thơ;
 - Bị cáo; Bị hại;
 - Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Đua

