

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 28-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Bùi Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phan Mạnh Tường.

ông Nguyễn Đại Đồng

- Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Tuyền – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hải N, sinh năm 1985 tại xã Hương Sơn, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: xóm 7, thôn Yên Vỹ, xã Hương Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Côn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hải (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Tại Bản án số 34/2007/HSST ngày 15/5/2007 của TAND thị xã Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

-Tại Quyết định số 125860 ngày 24/12/2019 của Công an phường, Văn Quán, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Tại Quyết định số 1079/QĐ-CTUBND ngày 15/4/2009 của UBND quận Hoàn Kiếm áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng.

- Tại Quyết định số 2728/QĐ-UBND ngày 18/10/2011 của UBND quận Hoàn Kiếm áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng.

- Tại Quyết định số 24/2017/QĐ-XLHC ngày 13/6/2017 của TAND quận Thanh Xuân áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng.
 - Tại Quyết định số 40/2020/QĐ-TA ngày 11/5/2020 của TAND quận Hoàng Mai áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng.
 - Tại Quyết định 236/QĐ-CBGDLĐXH ngày 21/4/2016 của Trung tâm chữa bệnh GĐLĐXH số 5 về việc tiếp nhận người vào cai nghiện, chữa trị tự nguyện thời hạn 03 tháng.
 - Tại Quyết định 192/QĐ-CSCNMT5 ngày 14/4/2022 của Cơ sở cai nghiện ma túy số 5 tiếp nhận người vào cai nghiện, chữa trị tự nguyện thời hạn 06 tháng.
 - Tại Quyết định 198/QĐ-UBND ngày 28/4/2025 của UBND xã Hương Sơn về việc quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú thời hạn 12 tháng.
- Về việc trích lục tiền án, tiền sự của Nguyễn Hải N thể hiện năm 2012 bị Công an phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy nhưng thông tin người bị xử phạt là Nguyễn Tiến Dũng, sinh năm 1992. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành xác minh tại công an phường Cửa Nam nhưng không có tài liệu về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hải N.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2025 cho đến nay. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hải N (sinh năm 1985, trú tại: thôn Yên Vỹ, xã Hương Sơn, thành phố Hà Nội) là đối tượng nghiện ma túy và thuộc đối tượng quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú, thời hạn 12 tháng, từ ngày 28/4/2025 đến ngày 28/4/2026 theo Quyết định số 198/QĐ-UBND ngày 28/4/2025 của UBND xã Hương Sơn. Khoảng 16 giờ 00 ngày 21/9/2025, Ngọc đi xe bus từ bến xe Hương Sơn sang địa phận xã Hoà Xá, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Sau khi xuống xe, Ngọc đi bộ vào khu vực cánh đồng thuộc thôn An Phú, xã Hòa Xá thì thấy một người đàn ông không quen biết, dáng người gầy, cao khoảng 1m60 đeo khẩu trang trông giống người nghiện nên đã đến gặp hỏi mua ma túy và được người này đồng ý bán. Ngọc đưa cho người đàn ông này số tiền 200.000 đồng và được người này đưa cho 01 gói ma túy Heroine bên ngoài bọc giấy. Sau khi mua được ma túy, Ngọc đi ra khu vực cánh đồng thuộc thôn Yên Vỹ, xã Hương Sơn, dùng bật lửa hơi, đốt phía dưới gói giấy bên trên là ma túy để sử dụng hết bằng hình thức hít, sử dụng xong Ngọc đi về nhà. Đến ngày 24/9/2025, Công an xã Hương Sơn mời Ngọc lên làm việc và tiến hành xét nghiệm ma túy, kết quả xét nghiệm nước tiểu của Ngọc dương tính với “MOP”

và “MET”. Ngày 26/9/2025, Ngọc đến Công an xã Hương Sơn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình:

Cơ quan CSĐT đã dẫn giải Ngọc đến địa điểm tìm mua được ma túy và khu vực Ngọc sử dụng ma túy nhưng không thu giữ được gì.

-Ngày 24/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số E1071 đối với mẫu nước tiểu thu được của Nguyễn Hải Ngọc.

Tại Bản kết luận số 859/2025/KLGDĐC-TTPY ngày 25/9/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

“Mẫu nước tiểu vụ Nguyễn Hải N giám định có tìm thấy các chất ma túy là Morphine, Codeine, Methamphetamine và Amphetamine”.

Xử lý vật chứng: Không

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hải N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của Hải là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 23/CT-VKSKV12 ngày 11/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội truy tố Nguyễn Hải N về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Mặc dù, Ngọc đang thuộc đối tượng quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú thời hạn 12 tháng (từ ngày 28/4/2025 đến ngày 28/4/2026) nhưng ngày 21/9/2025 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 16 giờ cùng ngày Ngọc đã đi xe bus từ bến xe Hương Sơn rồi đi bộ đến địa phận cánh đồng thôn An Phú, xã Hoà Xá, TP Hà Nội để mua ma túy của một đàn ông không quen biết 200.000 đồng ma túy loại Heroin. Sau đó, Ngọc đi ra khu vực cánh đồng thuộc thôn Yên Vỹ, xã Hương Sơn, dùng bật lửa hơi, đốt phía dưới gói giấy bên trên là ma túy để sử dụng hết bằng hình thức hít, sử dụng xong Ngọc đi về nhà. Ngày 24/9/2025 tiến hành xét nghiệm nước tiểu xác định Ngọc dương tính với “MOP” và “MET”. Ngày 26/9/2025 nhận thức được hành vi của mình không thể che giấu nên Ngọc đã đến Công an xã đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức hình phạt đối với:

- Bị cáo Nguyễn Hải N từ 30 -36 tháng tù về tội: “Sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 26/9/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có điều kiện thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Không có.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hải N đã thành khẩn khai nhận hiện đang là đối tượng đang bị quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú thời hạn thời hạn 12 tháng, từ ngày 28/4/2025 đến ngày 28/4/2026 theo Quyết định số 198/QĐ-UBND ngày 28/4/2025 của UBND xã Hương Sơn. Khoảng 16 giờ 00 ngày 21/9/2025, tại khu vực cánh đồng thôn Yên Vỹ, xã Hương Sơn, thành phố Hà Nội, Ngọc đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Morphine, Codeine, Methamphetamine và Amphetamine bằng hình thức hít vào trong cơ thể. Ngày 26/9/2025, biết hành vi phạm tội của bản thân không thể che giấu nên Ngọc đã đến Công an xã Hương Sơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Bị cáo có đầy đủ năng lực, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hải N phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội là đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo trực tiếp đưa ma túy vào cơ thể mình làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, nhận thức và ảnh hưởng đến kinh tế của bản thân và xã hội là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét hành vi của bị cáo:

Bản thân bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành mạnh nòi giống, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình, bị cáo đã nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy và bị áp dụng cai nghiện bắt buộc nhiều lần và lần gần đây nhất, đang trong thời gian bị quản lý sau cai nghiện, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 1 thời gian nhất định nhưng vẫn không từ bỏ được ma túy. Ngoài ra, ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm lưu hành và sử dụng. Nhưng vì

muốn thoả mãn cơn nghiện, bị cáo bất chấp coi thường các tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khoẻ của bản thân, ảnh hưởng đến an ninh trật tự của xã hội là thể hiện sự coi thường pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cao cho xã hội, gây mất trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Do đó, HĐXX nhận thấy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bảo đảm tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lên mức hình phạt, cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và ra đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS khi quyết định hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là lao động tự do, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Ngọc ngày 21/9/2025, do Ngọc không biết họ tên, địa chỉ của người này, ngoài lời khai của Ngọc không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải N phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ... án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hải N **36** (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ để tạm giam 26/9/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: bị cáo Ngọc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:- TAND TP. Hà Nội;

- VKSND khu vực 12 – Hà Nội;

- Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội;

- Phòng THADS khu vực 12 – Hà Nội;

- UBND xã Hương Sơn (thay TBKQ xét xử);

- Bị cáo;

- Lưu: HSVA, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Hồng

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã Hợp Tiến;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Đức Hiệp

