TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠNG GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2024/HS-ST
Ngày 18 tháng 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Kim Sơn - Cán bộ hưu trí;

2. Ông Đặng Thiều Quang - Trưởng phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Lạng Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Đức Hải**; sinh ngày 05/8/2006;

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Nơi thường trú: Tổ dân phố Đại Phú 1, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12;

Bố đẻ: Hoàng Văn Hanh, sinh năm 1976; Mẹ đẻ: Dương Thị Lâm, sinh năm 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất;

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo đầu thú. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt tại phiên tòa);

Người đại diện của bị cáo: Ông Hoàng Văn Hanh, sinh năm 1976; bà Dương Thị Lâm, sinh năm 1984; Cùng địa chỉ: TDP Đại Phú 1, Thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên tòa).

Trợ giúp viên pháp lý: Bà Giáp Thị Huế - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên tòa).

**** Bị hại***: Chị Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 2004; địa chỉ: TDP Đại Phú 2, TT Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***:

- Anh Hà Quang Hùng, sinh năm 2006; địa chỉ: TDP Quảng Mô, TT Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Quang Thống, sinh năm 2007; địa chỉ: TDP Đại Phú 1, TT Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).
- Anh Hoàng Nghĩa Tú, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Tê, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).
- Chị Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 2006; địa chỉ: TDP Đại Phú 2, TT Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

**** Người tham gia tố tụng khác**:*

- Đoàn thanh niên thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang do ông Nguyễn Việt Trinh - Phó bí thư đại diện (vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/3/2024, Hoàng Đức Hải sinh ngày 05/8/2006 trú tại Tổ dân phố Đại Phú 1, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang cùng anh Hà Quang Hùng, sinh ngày 10/02/2006 trú tại Tổ dân phố Quảng Mô, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đến quán Internet "Hoàng Anh" ở thôn Cả, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang chơi game. Chơi game xong Hải đến nhà anh Hùng chơi đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì được anh Hùng sử dụng xe máy điện đưa về, khi đi đến đoạn đường trước cổng trường Tiểu học thị trấn Vôi số 2 thì xe của anh Hùng gần hết điện, nên Hải xuống xe tự đi về một mình. Khoảng 17 giờ thì Hải đi bộ vào nhà bạn là anh Nguyễn Quốc Huy, sinh năm 2006 ở Tổ dân phố Đại Phú 2, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang mục đích nhờ anh Huy lấy xe đưa về. Do anh Huy không có nhà nên Hải đi sang nhà chị Nguyễn Thu Hiền, sinh ngày 23/12/2006 là bạn học cũ, nhà ở đối diện nhà anh Huy để tìm anh Huy nhưng không thấy. Khi Hải định quay về thì thấy phòng ngủ của chị Hiền và chị gái của chị Hiền là chị Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 2004 ở phía bên phải nhà chính không đóng cửa, Hải đến gần quan sát thì thấy có 02 chiếc điện thoại di động để ở đầu giường ở vị trí gần cửa ra vào nên Hải nảy sinh ý định trộm cắp. Hải đi vào trong phòng dùng tay phải lấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, có ốp lưng bằng chất liệu dẻo; chiếc điện thoại này là của chị Thanh. Sau đó Hải đi bộ về nhà mình. Đến trưa ngày 29/3/2024, Hải nhờ anh Nguyễn Quang Thống, sinh ngày 09/9/2007 là người cùng

phố với Hải chở đến cửa hàng điện thoại "Hoàng Tú" ở thôn Mải Hạ, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang để bán chiếc điện thoại trộm cắp được. Khi đến nơi Hải một mình vào cửa hàng, bán chiếc điện thoại Iphone 8 Plus cho anh Hoàng Nghĩa Tú, sinh năm 2001 với giá 1.000.000 đồng. Số tiền này Hải đã dùng vào việc chơi game và chi tiêu cá nhân hết. Sau khi mua điện thoại của Hải, buổi chiều cùng ngày anh Tú đã bán cho 01 khách không quen biết với giá 1.700.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản 31/KL-HĐĐGTS ngày 04/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng, cũ đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 28/3/2024 có giá là 3.200.000 đồng; 01 ốp lưng điện thoại chất liệu dẻo, trong suốt, không màu, tại thời điểm ngày 28/3/2024 có giá là 15.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản là 3.215.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 12/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Hoàng Đức Hải về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận. Người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được Hội đồng xét xử công bố lời khai, bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Đức Hải từ 05 tháng đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản", thời gian thử thách từ 10 tháng đến 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Ngoài ra, đại diện VKSND huyện Lạng Giang còn đề nghị: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa cũng nhất trí với tội danh, điều luật cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện

Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: HĐXX thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh: Trước cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng hơn 17 giờ ngày 28/3/2024, tại nhà chị Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 2004 ở Tổ dân phố Đại Phú 2, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, Hoàng Đức Hải có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu trắng, có ốp lưng điện thoại dẻo trong suốt của chị Thanh, tổng trị giá tài sản Hải trộm cắp là 3.215.000 đồng.

Xét thấy bị cáo Hoàng Đức Hải là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật song do muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và hoang mang trong quần chúng nhân dân cũng như gây mất trật tự trị an xã hội.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật tuy nhiên bị cáo là người dưới 18 tuổi, bị cáo phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội nên cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 12/5/2024, bị cáo Hải đã bồi thường cho chị Thanh số tiền 3.000.000 đồng. Chị Thanh không có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] Các vấn đề khác:

Về vật chứng của vụ án: Không có, HĐXX không xem xét.

Đối với các anh Hà Quang Hùng, Nguyễn Quang Thống là những người giúp Hải di chuyển trong khoảng thời gian Hải trộm cắp và tiêu thụ tài sản; anh Hoàng Nghĩa Tú là người mua tài sản do Hải trộm cắp mà có. Tuy nhiên, cả anh Hùng, anh Thống và anh Tú đều không biết về hành vi phạm tội của Hải nên không vi phạm pháp luật.

Do bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nên cần tiếp tục áp dụng biện pháp này để đảm bảo thi hành án theo Điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bảo án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật, hình phạt, tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức Hải 05 (năm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án 18/7/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Hoàng Đức Hải cho Ủy ban nhân dân Thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thửa thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Buộc bị cáo Hoàng Đức Hải phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Bị cáo Hoàng Đức Hải có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- UBND TT Vôi, huyện Lạng Giang;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hương

.