

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS-ST

Ngày: 25/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Trọng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 16/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2018/QĐXXST-HS ngày 18/01/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn N**; sinh ngày 04/04/1974 tại xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn BH, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm mộc; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị S (đã chết); vợ: Nguyễn Thị M; con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/12/2018 đến 27/12/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Công H**; sinh ngày 13/02/1992 tại xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn BĐ, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm mộc; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Đ và bà Phan Thị A; vợ: Võ Thị N; con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/10/2015 bị Công an huyện ĐT xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong quyết định; bị tạm giữ từ ngày 24/12/2018 đến 27/12/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Minh L**; sinh ngày 16/11/1978 tại xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn BĐ, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm mộc; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Á và bà Nguyễn Thị V; vợ: Nguyễn Thị T; con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/12/2018 đến 27/12/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Họ và tên: **Nguyễn Công T**; sinh ngày 17/02/1977 tại xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn BĐ, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm mộc; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công T và bà Đoàn Thị T; vợ: Phan Thị H; con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/12/2018 đến 27/12/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Viết Đ; sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn BT B, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

2. Anh Trần Huy T; sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn BT B, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

3. Anh Trần Huy Q; sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn BT B, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 24/12/2018, Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Minh L, Nguyễn Công T và Nguyễn Viết Đ đến nhà anh Phan Công T ở thôn BĐ, xã TY, huyện ĐT để dự liên hoan nhân dịp ngày lễ Noel. Trong quá trình ăn uống, Nguyễn Văn N nói: *Ta đánh hội bài cho vui* (ý rủ H, T và L đánh bài ăn tiền). Nghe N nói vậy, Nguyễn Viết Đ là công nhân làm thuê cho anh Trần Huy T (ở sát nhà T), nghĩ là mọi người đánh bài cho vui, nên nói: *Có đánh thì vào phòng bên mà đánh* (ý mách cho mọi người sang nhà xưởng anh T mà đánh), rồi Đ đi về nhà của mình. Còn N, H, L và T không nói gì, mà đi bộ sang nhà xưởng của anh T. Lúc này, không thấy anh T ở nhà, thì N, H, L và T đi vào nhìn thấy một chiếc giường gỗ, một chiếc chiếu nhựa đã trải sẵn từ trước và một bộ bài tú lơ khơ, nên cả bốn người cùng ngồi xuống để đánh bạc. Trước khi đánh, H nói: *Ta đánh ba cây, ván hai mươi nghìn* (ý bảo mọi người đánh bài ăn tiền hình thức ba cây, mỗi ván đặt cược 20.000 đồng). Nguyễn Minh L là người chia ván bài đầu tiên.

Trước khi vào đánh bạc, Nguyễn Văn N có 2.000.000 đồng, Nguyễn Công H có 2.500.000 đồng, Nguyễn Minh L có 2.520.000 đồng, Nguyễn Công T có 2.660.000 đồng đều sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cả bốn người ngồi đánh bài ăn tiền cho đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: Số tiền 9.680.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ (36 quân); 01 chiếc chiếu nhựa và 04 chiếc điện thoại di động.

Quá trình điều tra, đã xác định được 04 chiếc điện thoại đều không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo. Còn các vật chứng khác, hiện chưa được xử lý.

Tại quyết định truy tố số: 02/QĐ-VKSĐT ngày 14/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐT đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Minh L và Nguyễn Công T về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1, 3 Điều 321; Tiết đầu Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Công T mức án tù 6 tháng đến 9 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Áp dụng Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Xử phạt bổ sung bị cáo H 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Tiết đầu Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điểm a Khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh L số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo đánh bạc là 9.680.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc nhựa.

Các bị cáo khai báo thành khẩn, khẳng định quyết định của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo bị bắt quả tang, sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nơi cư trú lý lịch rõ ràng nên các cơ quan tiến hành tố tụng xác định áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định tại Khoản 1 Điều 456; Điều 463 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện ĐT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử đánh giá các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút ngày 24/12/2018, tại thôn BD, xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Minh L và Nguyễn Công T đã cùng nhau thực hiện hành vi đánh bài được thua bằng tiền dưới hình thức đánh *Ba cây*, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 9.680.000 đồng thì bị cơ quan điều tra Công an huyện ĐT phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với đặc điểm vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là một tệ nạn không chỉ xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng mà còn là nguyên nhân, là mối hiểm họa cho nhiều gia đình tan vỡ, là một trong nhiều nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, để lại gánh nặng cho gia đình và xã hội. Do đó, đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Minh L và Nguyễn Công T đã phạm tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Vai trò bị cáo; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; căn cứ quyết định hình phạt:

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn N là người khởi xướng nên giữ vai trò chính trong vụ án, dùng số tiền đánh bạc ít nhất 2.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Công H là người đưa ra cách chơi và dùng số tiền đánh bạc 2.500.000 đồng nên giữ vai trò sau N. Bị cáo Nguyễn Minh L dùng số tiền đánh bạc 2.520.000 đồng và Nguyễn Công T dùng số tiền đánh bạc 2.6600.000 đồng nên hai bị cáo này giữ vai trò sau N và H.

Bị cáo H có nhân thân xấu; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nhất thời phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, số tiền dùng vào đánh bạc không

lớn; các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Minh L có bố tham gia dân công hỏa tuyến và hiện đang được hưởng chính sách như thương binh. Bị cáo Nguyễn Công T có bố được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo N, H có hoàn cảnh khó khăn nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá khách quan, toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và các tình tiết khác, xét thấy: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc không bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nên chỉ áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và giao các bị cáo N, H, T cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục và phạt tiền đối với bị cáo L là phù hợp.

[4]. Về biện pháp tư pháp:

Số tiền 9.680.000 đồng các bị cáo sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu nhựa là công cụ phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy.

04 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu các loại của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b Khoản 2, 3 Điều 106; Khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 6, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Minh L và Nguyễn Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Công H mỗi người 7 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/01/2019.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công T 6 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/01/2019.

Trong thời gian thử thách giao các bị cáo cho UBND xã TY, huyện ĐT, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện thủ tục theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh L số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 9.680.000 đồng (Chín triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc nhựa.

Đặc điểm các vật chứng được thể hiện trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐT lưu tại hồ sơ vụ án.

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Công H, Nguyễn Minh L và Nguyễn Công T mỗi người phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/01/2019.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đức Thọ;
- CQCSĐT Công an Đức Thọ;
- Chi cục THADS Đức Thọ;
- Các bị cáo;
- THA hình sự;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu hồ sơ; lưu trữ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huy Trọng

