

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34 /2018/HS-ST

Ngày : 17-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Tạ Thị Thê.

- Bà Trần Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký Tòa án: Bà Phạm Thị Thu Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D – Sinh ngày 03 tháng 11 năm 1991 tại huyện K, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm Ph, xã K, huyện K, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thái Q và bà Cao Thị D (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 20/9/2015 bị Công an huyện Kim Sơn xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị bắt, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 04/4/2018 (có mặt).

- Những người làm chứng:

- Ông Lê Văn T - Sinh năm: 1968; Vắng mặt.

- Bà Phạm Thị M - Sinh năm: 1955; Vắng mặt.

- Anh Bùi Trung Kh - Sinh năm: 1991; Vắng mặt.

- Anh Trương Văn Tr - Sinh năm: 1988; Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

- Ông Nguyễn Đình M - sinh năm: 1958; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 02/4/2018, tổ công tác Công an thành phố T phối hợp với Công an phường B tuần tra khu vực tổ 10A, phường B, thành phố T, phát hiện bên phải của đường Vũ Duy Th, hướng từ Quốc lộ 1A vào có 01 nam thanh niên ngồi trên 01 xe máy đưa cho Hoàng Văn D đang ngồi uống nước tại quán trên vỉa hè 01 vật màu vàng rồi phóng xe đi, D cầm vật màu vàng để xuống vỉa hè cách chỗ ngồi khoảng 50cm rồi lấy viên gạch đỏ ngay đó đè lên trên vật màu vàng. Thấy có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, tổ công tác đến kiểm tra và yêu cầu Hoàng Văn D nhặt vật màu vàng đặt dưới viên gạch đỏ lên; D dùng tay phải tự nhặt vật màu vàng ở dưới viên gạch đỏ lên. Tại chỗ, tổ công tác phát hiện vật màu vàng mà Hoàng Văn D vừa nhặt lên và đang cầm trên tay phải là 01 vỏ bao thuốc là Vinataba, màu vàng, ở vị trí kẽ giữa túi nilon màu trắng bọc vỏ bao thuốc lá và vỏ bao thuốc lá có 01 gói nhỏ bọc giấy màu trắng. Hoàng Văn D khai nhận bên trong gói nhỏ bọc giấy màu trắng là ma túy loại Heroine mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác thu giữ và kiểm tra gói nhỏ bọc giấy màu trắng, bên trong có chất bột, dạng cục, màu trắng rồi tiến hành niêm phong cùng với 01 vỏ bao thuốc là Vinataba; thu giữ 01 viên gạch đỏ kích thước (21 x 9 x 5,5) cm. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của Hoàng Văn D: 01 bơm kim tiêm, loại 1ml, được bọc bằng vỏ nilon màu trắng, chưa qua sử dụng; 01 điện thoại Sam Sung J7, màu xám kèm 01 sim Viettel; số tiền 805.000đồng; 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn D.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tiến hành mở niêm phong và cân xác định khối lượng chất bột, dạng cục, màu trắng thu giữ của Hoàng Văn D là 0,13 gam, ký hiệu M gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 60/KLGD-PC54-MT ngày 04/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *Mẫu chất bột dạng cục, màu trắng ký hiệu M gửi giám định có khối lượng 0,1310 gam là ma túy, loại Heroine.*

Heroine là chất ma túy thuộc bảng danh mục I, số thứ tự 20, nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT – VKS ngày 11 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Văn D ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 13 (Mười ba) đến 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam bị cáo là ngày 04/4/2018.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a và c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong bên trong có: 01 (một) vỏ phong bì giấy đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Văn D; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 01 (một) vỏ túi nilon màu trắng bọc bao thuốc lá Vinataba; 01 (một) mảnh giấy màu trắng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong bên ngoài ghi số: 60/2018/GĐMT; bên trong gồm 0,0590 (Không phải không nghìn năm trăm chín mươi) gam chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu M là ma túy loại Heroine và toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, theo biên bản cân xác định khối lượng, niêm phong và giao nhận đối tượng sau giám định lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 04/4/2018 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch màu đỏ kích thước (21 x 9 x 5,5) cm; 01 (một) bơm kim tiêm loại 1ml chưa qua sử dụng, bên ngoài bọc nilon màu trắng và 01 (một) chiếc phong bì giấy đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động thu giữ của Hoàng Văn D (Một đầu phong bì đã bị xé rách)

Trong quá trình điều tra, ông Lê Văn T trình bày: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 02/4/2018 khi ông đi qua nhà văn hóa thành phố Tam Điệp thuộc phường Bắc Sơn ông thấy có một thanh niên đi xe máy đến quán nước ngay cạnh nhà văn hóa và có đưa cho một người thanh niên đang ngồi tại quán nước 01 bao thuốc lá màu vàng, sau khi cầm bao thuốc từ người thanh niên đi xe máy thì người thanh niên bỏ bao thuốc lá màu vàng xuống rìa tường bao của ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn thành phố Tam Điệp và lấy một viên gạch màu đỏ đè lên. Cùng lúc này tôi thấy các anh Công an đến yêu cầu người thanh niên nhặt bao thuốc lá màu vàng lên tôi đến gần thì thấy tại kẽ giữa túi nilon màu trắng bọc vỏ bao thuốc lá và vỏ bao thuốc lá có 01 gói nhỏ bọc giấy màu trắng, đồng thời người thanh niên cũng khai nhận gói giấy màu trắng giữa lớp nilon bọc bao thuốc màu

vàng là ma túy loại Heroine, Công an đã thu giữ, kiểm tra bên trong gói giấy màu trắng là chất bột dạng cục màu trắng và niêm phong gói giấy màu trắng bên trong có chứa ma túy của Hoàng Văn D. Tại cơ quan điều tra, lực lượng công an cùng Kiểm sát viên mở niêm phong cân xác định khối lượng ma túy, kiểm tra dấu vết trên thân thể của Hoàng Văn D, chụp ảnh ghi nhận nội dung làm việc.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và người chứng kiến; vật chứng đã thu giữ; Kết luận giám định số: 60/GĐMT ngày 04/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào hồi 11 giờ 20 phút ngày 02/4/2018, bị cáo Hoàng Văn D có hành vi cất giữ trái phép 0,1310 gam Heroine để sử dụng đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nó không những đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của chính bản thân bị cáo mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Tam Điệp, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân về tệ nạn xã hội nói chung và tệ nạn ma túy nói riêng. Mặt khác xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, khối lượng và loại chất ma túy mà bị cáo tàng trữ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng

xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng không nhằm mục đích kiếm lời. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người tên Trần Văn H mà Hoàng Văn D khai cùng góp tiền để mua ma túy sau đó H đã mua được ma túy và đã đưa cho D cất giấu. Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tiến hành triệu tập H để đấu tranh làm rõ nhưng H không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tách tài liệu ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong, bên trong có: 01 (một) vỏ phong bì giấy đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Văn D; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 01 (một) vỏ túi nilon màu trắng bọc bao thuốc lá Vinataba; 01 (một) mảnh giấy màu trắng; 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong, bên ngoài ghi số: 60/2018/GĐMT; bên trong gồm 0,0590 (Không phải không nghìn năm trăm chín mươi) gam chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu M là ma túy loại Heroine và toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, theo biên bản cân xác định khối lượng, niêm phong và giao nhận đối tượng sau giám định giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp; 01 (một) viên gạch màu đỏ kích thước (21 x 9 x 5,5) cm; 01 (một) bơm kim tiêm loại 1ml chưa qua sử dụng, bên ngoài bọc nilon màu trắng và 01 (một) chiếc phong bì giấy đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động thu giữ của Hoàng Văn D (Một đầu phong bì đã bị xé rách) cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với chiếc điện thoại di động Sam Sung J7, 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn D và số tiền 805.000 đồng mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hoàng Văn D, đây là tài sản của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố:

Bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam bị cáo là ngày 04 tháng 4 năm 2018.

2/ Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên trong có: 01 (một) vỏ phong bì giấy đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Văn D; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 01 (một) vỏ túi nilon màu trắng bọc bao thuốc lá Vinataba; 01 (một) mảnh giấy màu trắng.

- 01 (một) phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng quy định của pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 60/2018/GĐMT; bên trong gồm 0,0590 (Không phải không nghìn năm trăm chín mươi) gam chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu M là ma túy loại Heroine và toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, theo biên bản cân xác định khối lượng, niêm phong và giao nhận đối tượng sau giám định lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 04/4/2018 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp.

- 01 (một) viên gạch màu đỏ kích thước (21 x 9 x 5,5) cm; 01 (một) bơm kim tiêm loại 1ml chưa qua sử dụng, bên ngoài bọc nilon màu trắng và 01 (một) chiếc phong bì giấy đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động thu giữ của Hoàng Văn D (Một đầu phong bì đã bị xé rách)

Những vật chứng trên Công an thành phố Tam Điệp đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 7 năm 2018 giữa Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp.

3/Về án phí:

Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú