TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THANH HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 193/2023/HS-ST
Ngày: 08/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào
Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đỗ Thị Sinh
2. Ông Nguyễn Đình Vụ

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Trần Đình Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên

Ngày 08/5/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 210/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 219/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Mai Xuân H - Sinh năm 1991; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mai Xuân Q và bà: Nguyễn Thị L; Vợ: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2022 đến ngày 12/01/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Hoàng Ngọc T - Sinh năm 1984 (vắng);
Trú tại: Thôn V, xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 06/11/2022, Mai Xuân H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 36B-267.14 và anh Hoàng Ngọc T sinh năm 1984 trú tại thôn Văn Khê, xã Đông Vinh, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Super cup màu ghi xám, biển kiểm soát 38FA-4748 cùng lưu thông trên đường Quốc lộ 45. Khi đi qua Bệnh viện lao phổi tỉnh Thanh Hóa, Hoài điều khiển xe vượt lên trước xe anh T. Mặc dù H và anh T không quen biết, không có mâu thuẫn từ trước nhưng anh T cho rằng H đi xe hỗn láo nên đuổi

theo để nói chuyện. Đến đoạn ngã tư Nguyễn Hữu Cảnh giao với đường Tây Đô thuộc địa phận phố Thịnh Tăng, phường Quảng Thịnh, thành phố Thanh Hóa, thấy H đang dừng xe chờ đèn đỏ, anh T điều khiển xe vượt lên theo phía bên trái chặn đầu xe H rồi xuống xe xông đến dùng tay đấm liên tiếp nhiều cái vào đầu, người H, giằng co xe máy của H. Bất ngờ bị đánh, H hoảng sợ tưởng bị cướp, liền giằng lấy chìa khóa xe máy, nhảy xuống xe bỏ chạy sang rìa đường bên trái theo hướng di chuyển và nhặt một mảnh vữa, dạng vôi hồ, kích thước khoảng 4x6 cm, cầm sẵn trên tay để phòng thân. Thấy anh T lên xe máy bỏ đi, H chạy ra cản lại để nói chuyện rõ ràng thì anh T vòng xe quay lại, tăng ga lao về phía H, sợ bị đâm nên sẵn cục vữa trên tay H ném vào người anh T, không rõ trúng vào đâu, anh T loạng choạng, ngã xe xuống đường. H đi lại lấy xe định bỏ đi thì anh T lao đến lùa đánh, H bỏ chạy về phía cửa hàng sắt vụn Thám Đồng Nát, anh T đuổi theo nhưng không kịp nên quay lại lấy xe máy và tiếp tục dùng chân đạp đổ xe máy của H.

Do thấy anh T không đuổi theo nữa nên H đi bộ quay lại ngã tư, trên đường đi H nhặt một nửa viên gạch lỗ ở khu vực bụi chuối ven đường để phòng thân. Thấy H đi lại, anh T liền điều khiển xe máy, tăng ga đâm về phía H nhưng do H tránh được nên không bị đâm trúng. Sau đó, H cầm nửa viên gạch dùng tay phải ném trúng vào lưng anh T ở khoảng cách 1-1.5m làm anh T đang điều khiển xe máy bị ngã xuống lòng đường. H hoảng sợ, lấy xe bỏ chạy khỏi hiện trường và đến Công an phường Quảng Thịnh, thành phố Thanh Hóa đầu thú.

Tại các biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Hoàng Ngọc T ngày 06/11/2022 và ngày 07/11/2022, xác định: 01 vết rách da chảy máu tại đỉnh đầu bên trái dài 05cm, bờ mép vết nham nhở; 01 vết rách da chảy máu tại đỉnh đầu bên phải dài 04cm, bờ mép vết nham nhở; 03 vết xước da đã đóng bửng tại mặt ngoài ngón tay út, bàn tay trái; 01 vết xước da không rõ hình, không liên tục ở phía đuôi cung lông mày trái, vết đã đóng bửng; 01 vết xước da không rõ hình, KT(3.5x2.5) cm tại gò má trái, vết đã đóng bửng; 01 vết xước da không rõ hình, KT(1.2x6) cm tại phần quai hàm trái, vết đã đóng bửng; 01 vết xước da không rõ hình, KT(10x5) cm tại mặt ngoài cẳng chân trái, vết đã đóng bửng; 01 vết xước da không rõ hình, tại mu bàn chân trái, vết đã đóng bửng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1442/2022/TTPY ngày 16/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích gây nên đối với anh Hoàng Ngọc T là 26%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1467/2022/TTPY ngày 16/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các vết thương tại vùng đỉnh đầu bên trái và đỉnh đầu bên phải của Hoàng Ngọc T phù hợp với việc Hoàng Ngọc T bị ngã xe máy đập đầu xuống đường nhựa gây nên. Không phù hợp với việc Hoàng Ngọc T bị người khác dùng gạch đá ném vào người Hoàng Ngọc T gây nên.

Kết quả giám định đối với đoạn video thu thập tại hiện trường của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 04 tệp video gửi giám định.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh - trắng, biển kiểm soát 36B4-267.14, 01 mũ bảo hiểm màu vàng, sọc đen có dòng chữ BEFORE

ALL và 01 áo chống nắng sọc caro đen trắng, Cơ quan điều tra xác định không phải là vật chứng vụ án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là gia đình Mai Xuân H;

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Super cup màu ghi xám, biển kiểm soát 38 FA-4748, Cơ quan điều tra xác định không liên quan đến vụ án, không phải là xe phạm pháp nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Ngọc T;

- ½ viên gạch lỗ đỏ có bám dính hồ xi cát, có kích thước (12x10x8) cm, VKSND thành phố Thanh Hóa quyết định chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại về tính mạng, bị hại anh Hoàng Ngọc T đã nhận đủ và không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 155/CT-VKS ngày 27/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá đã truy tố Mai Xuân H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Về hình phạt VKS đề nghị xử phạt Mai Xuân H mức án từ 30 - 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra VKS còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, tuy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 06/11/2022, tại ngã tư Nguyễn Hữu Cảnh giao đường Tây Đô, thuộc địa phận phố Thịnh Tăng, phường Quảng Thịnh, thành phố Thanh Hóa, do có mâu thuẫn trong khi tham gia giao thông đường bộ, anh Hoàng Ngọc T đã dùng tay chân đánh Mai Xuân H. Sau đó Mai Xuân H dùng ½ viên gạch ném vào người, gây nên thương tích cho anh Hoàng Ngọc T, làm anh Hoàng Ngọc T bị tổn hại 26% sức khỏe.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội nêu trên của Mai Xuân H có đủ các dấu hiệu cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS với tình tiết định khung "Dùng hung khí nguy hiểm" như cáo trạng của VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố là đúng.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình, nhưng chỉ vì chút mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã dùng gạch là hung khí nguy hiểm ném vào người anh Toàn, làm anh Toàn bị tổn hại về sức khỏe. Hành vi đó không những gây thiệt hại về sức khỏe của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh nơi đô thị, do đó cần phải xử lý nghiêm minh.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội có một phần lỗi của người bị hại.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, phạm tội trong trường hợp bị kích động mạnh về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an đầu thú, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bố bị cáo là thương binh và là người có công với cách mạng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là chưa cần thiết mà áp dụng Điều 65 BLHS giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám, sát giáo dục để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, mà yên tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với hành vi anh Hoàng Ngọc Toàn dùng tay đánh Mai Xuân Hoài và dùng chân đạp đổ xe mô tô của Hoài nhưng quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa Mai Xuân Hoài từ chối giám định thương tích và từ chối định giá thiệt hại về tài sản nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

[4] Về phần dân sự: Theo báo cáo của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Do đó cần công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

[5] Về xử lý vật chứng: ½ viên gạch lỗ đỏ có bám dính hồ xi cát, có kích thước (12x10x8) cm thu giữ tại hiện trường là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Mai Xuân H** phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: **Mai Xuân H** 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mai Xuân H cho UBND xã Đông Quang, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thức hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ½ viên gạch lỗ đỏ, bám dính hồ xi.

Hiện số vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 141/2023/THA ngày 30/3/2023 giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TPTH;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Văn Hào