

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2024/HS-ST

Ngày: 12 - 7- 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Tuấn

- Thẩm phán: Ông Nguyễn Nhật Duật

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Phi Long

Bà Trần Thị Kim Thủy

Ông Vũ Xuân Kiều

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hường - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thế Nghị - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2024/QĐXXST-HS ngày 19/6/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Chiu Q, sinh ngày 14 tháng 8 năm 1963, tại huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Dao; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chiu Tắc L và bà Chiu Thị S; vợ Chiu Tài M, có 06 con, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt ngày 15/5/2023, hiện tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Trần Thị Kim C – Công ty L7, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Q, có mặt.

- Trợ giúp pháp lý tham gia bào chữa cho bị cáo là bà Dương Thị H – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Q, có mặt.

- Bị hại: ông Chiu Quay P, sinh năm 1963 (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*

1. Bà Chiu Si M1, sinh năm 1967; Địa chỉ: Bản T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt

2. Bà Chiu Thị S, sin năm 1939; Địa chỉ: thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh, có mặt

3. anh Chiu Văn L1, sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh, có đơn xin xử án vắng mặt

4. anh Chiu Văn S1, sinh năm 1996; Địa chỉ: thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh, có đơn xin xử án vắng mặt

5. chị Chiu Sám M2, sinh năm 2002; Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt

- *Trợ giúp pháp lý tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, diện bị hại* là bà Vũ Thị Nguyệt N - luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Q, có mặt

- *Người phiên dịch:* Ông Triệu Đức L2, sinh năm 1963 – Phó Phòng chính sách dân tộc - Ban dân tộc tỉnh Q; Địa chỉ: Tầng A L phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Người làm chứng:* anh Chiu Cẩm H1, có mặt; anh Chiu Văn S2, ông Chiu Quay T, ông Chiu Văn S3, chị Dương Thị T1, anh Chiu Văn S4, anh Chiu Cẩm L3, chị Dòong Tài M3, ông Chiu Quay L4, bà Chiu Nhì M4, chị Chiu Si M5, Chiu Tài M6, chị Chiu Sám M2, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiu Quay Lầm với anh Chiu Quay P (sinh năm 1963) là anh em ruột, nhà ở cách nhau khoảng 100m tại thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/5/2023, sau khi uống rượu, C1 Quay L5 đi bộ đến nhà anh C2 Văn Sính ở cùng thôn, thì gặp anh C1 Quay P đang ngồi trong nhà, nói chuyện với anh S2. Chiu Quay L5 đi vào nói anh P “*Mày thiếu tao 20 triệu, mày không trả tao à*”, anh P liền nói “*Làm sao tao thiếu tiền mày*”, hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Thấy vậy, anh S2 bảo L5 và P đi về. Anh P đi về nhà của mình được ít phút thì L5 đi đến nhà anh P tiếp tục cãi, L5 dùng đoạn gậy gỗ, xẻng bằng kim loại đánh vào vùng cổ, mặt anh P. Sau đó L5 dùng viên đá kích thước (0,35x0,2x0,19)m giơ lên cao rồi đập mạnh xuống trúng vào đầu anh P gây chấn thương sọ não hở, chấn thương hàm, mặt dẫn đến tử vong.

Anh Chiu Văn S2 và ông C1 Quay Thịnh là hàng xóm, nghe thấy tiếng cãi, chửi, đánh nhau dưới nhà anh P, liền đi xuống xem. Anh S2 đứng tại bụi tre đầu hoi nhà anh P (cách cửa nhà anh P khoảng 10m) còn anh Chiu Q Thịnh đứng trong

vườn nhà anh P (cách trước cửa nhà anh P khoảng 20m), hai anh nhìn thấy L5 đang dùng 02 tay bê hòn đá có kích thước khoảng (30x15)cm giơ lên cao rồi đập mạnh xuống trúng vào đầu anh P. Anh S2, anh T hoảng sợ bỏ chạy về nhà của mình; anh S2 gọi điện báo cho anh Chiu Văn S5 (con trai anh P) và Trưởng thôn biết nội dung sự việc.

Sau khi nhận được tin, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q phối hợp cùng các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường, tử thi, bắt giữ Chiu Quay L6.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 15/5/2023 thể hiện: hiện trường xảy ra tại nhà anh Chiu Quay P, thôn N trên, xã Đ, huyện B. Nhà anh C1 Quay Phương cấp 4, cửa quay hướng Bắc, sân trước cửa nhà rộng khoảng 60m². Vị trí tử thi Chiu Quay P nằm tại sân trước cửa nhà, đầu quay hướng N1, chân quay về hướng Bắc. Đầu tử thi cách mép cửa phía Tây 4,2m. Cách đầu tử thi về phía Đông Bắc 0,8m là vị trí đám máu trong diện (0,7x0,45)m. Xung quanh, gần tử thi có 01 đòn gánh bằng tre, 03 đoạn gậy gỗ, đầu (đòn gánh, đoạn gậy gỗ) có bám dính dấu vết nghi máu; 02 viên đá có kích thước (0,35x0,2x0,19)m (vị trí số 3) và (0,4x0,18x0,18)m (vị trí số 4), 01 lưỡi xẻng kim loại; trên 02 viên đá, lưỡi xẻng kim loại có dính chất màu nâu nghi máu. Phía trong nhà anh P có 01 con dao quắm dài 51cm, cán dài 15,5cm, bản rộng nhất 5,5cm. Cách đầu tử thi 12m về phía Đông Nam có 01 bụi tre. Nhà Chiu Q Lăm trên sườn đồi cách nhà anh P 100m, trước cửa nhà L6 có 01 bộ quần áo bẩn. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ toàn bộ vật chứng trên.

* Tại Bản kết luận giám định số 681 ngày 31/3/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q, xác định anh C1 Quay P bị các vết thương chính như sau:

- Vùng hốc mắt phải có vết rách da, lõm trong diện (5,5x5)cm, vết rách da vùng sát trần ổ mắt và xương chính mũi trong diện (3,5x1,5) cm, bờ mép nham nhở, hướng từ dưới lên, trước về sau, nền đáy vết thương dính dăm gỗ màu trắng. Bầm tím, xước da, rách da rải rác vùng mặt trong diện (16x12,5) cm, các vết rách da bờ mép nham nhở, dập nát, hướng trước về sau. Nhấn cầu hai mắt bị thụt sâu vào trong hốc mắt, không bị vỡ, xuất huyết quanh nhãn cầu. Vỡ xương trần ổ mắt hai bên, xương trán, xương chính mũi, xương gò má hai bên, vỡ hai xương hàm trên ở vị trí răng số 4 hai bên. Vùng mặt trái xung nề, xước da trong diện (15x12) cm. Dập nát, rách vành tai trái phía đỉnh tai trong diện (2,5x1)cm; phía dưới vết này 3cm có vết rách vành tai, rách da kích thước (7x0,6)cm, sâu 3cm, bờ mép tương đối gọn, vùng da mép dưới vết thương ở góc phía trước bầm tím, hơi lõm trong diện (2x0,2)cm, hướng từ trái sang phải, trên xuống dưới, đứt xương chũm, đáy vết thương có mảnh xương nhỏ. Gãy các răng số 1,2,3,4 hàm trên bên trái, gãy răng số 2 hàm trên bên phải, gãy răng số 3 hàm dưới bên trái.

- Mỏ vùng trán tương ứng vị trí vỡ xương trán thấy xương trán vỡ thành nhiều mảnh nhỏ, thấy màng cứng rách thủng và tổ chức não dập nát.

Kết luận: Nguyên nhân chết của anh C2 Quay P là do chấn thương sọ não hở, chấn thương hàm, mặt.

* Tại các Bản kết luận giám định số 1111 ngày 01/8/2023 và số 1115 ngày 03/8/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q, kết luận:

- Các dấu vết máu thu tại hiện trường gửi giám định là máu của Chiu Q.
- Dấu vết màu nâu đỏ nằm rải rác, tập trung nhiều phía đầu bị gãy nham nhở của đoạn gỗ dài 123cm gửi giám định là máu của Chiu Quay P; phía đầu còn lại của đoạn gỗ này (vị trí không bám dính chất màu nâu) có ADN của Chiu Quay L6.
- Trên đoạn gỗ dài 61cm, lưỡi xẻng, đòn gánh bằng tre dài 1,3m, viên đá kích thước (0,35x0,2)m thu tại vị trí số 3 ở hiện trường, bộ quần áo thu tại nhà Chiu Quay L6 có máu của Chiu Quay P.
- Trên viên đá kích thước (0,4x0,18x0,18)m thu tại vị trí số 4 ở hiện trường gửi giám định có máu người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể.
- Trên mũ cối, con dao quắm gửi giám định có ADN người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể.
- Trên đoạn gậy gỗ dài 50cm gửi giám định không phát hiện dấu vết ADN người.
- 01 đoạn gỗ dài 123cm gửi giám định có thể gây nên thương tích giống với thương tích vùng mắt phải của nạn nhân Chiu Quay Phương bằng hình thức tác động trực tiếp phần đầu gãy của đoạn gỗ vào vùng mắt phải của nạn nhân.
- 01 đoạn gỗ dài 61cm gửi giám định có thể gây thương tích giống thương tích vùng cổ phải nạn nhân Chiu Quay Phương bằng hình thức tác động trực tiếp.
- 01 lưỡi xẻng đã gây cán gửi giám định, có thể gây nên thương tích giống với thương tích vùng tai trái và vùng mặt bên trái của nạn nhân Chiu Q bằng hình thức tác động trực tiếp phần lưỡi và phần mặt lưng lưỡi xẻng khi có đủ cán.
- 01 viên đá kích thước (0,35x0,2x0,19)m gửi giám định có thể gây nên thương tích giống với thương tích vùng đầu mặt nạn nhân Chiu Quay Phương bằng hình thức tác động trực tiếp.
- Các thương tích bầm tím, xước da khác trên thân thể nạn nhân Chiu Q đều do vật tày tác động trực tiếp.

* Tại Bản kết luận giám định số 77 ngày 23/4/2024 của V1, kết luận:

- Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị cáo Chiu Q Lăm bị bệnh rối loạn thần do sử dụng rượu, giai đoạn bệnh thuyên giảm. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.5.
- Tại các thời điểm trên bị cáo Chiu Q Lăm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bản Cáo trạng số 1887/CT-VKSQN-P2 ngày 27/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Chiu Q Lầm về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Chiu Quay L6 khai không được đánh anh Chiu Quay P.

Trong giai đoạn điều tra bà Chiu Si M1, bà Chiu Thị S, anh Chiu Văn S6 và chị Chiu Sám M2 đã ủy quyền cho anh C1 Văn Lầu thay mặt gia đình khi cơ quan tố tụng triệu tập, do vậy anh sẽ là người đại diện hợp pháp của bị hại (ông Chiu Quay P) để tham gia phiên tòa. Tại đơn xin xử án vắng mặt vẫn giữ nguyên quan điểm như giai đoạn điều tra phía gia đình ông L6 đã bỏ tiền chi trả toàn bộ chi phí tang lễ cho bố anh theo phong tục địa phương, gia đình đã bàn bạc và thống nhất ý kiến không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì nữa. Tuy nhiên trong đơn xin xử án vắng mặt anh cũng đề nghị gia đình bị cáo L6 hỗ trợ thêm 20 triệu để lo tiền ma chay; Về hình phạt: đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện bị hại bà Chiu Thị S trình bày: Chiu Q, Chiu Quay P là hai anh em ruột, đều là con của bà. Sự việc đã xảy ra rồi bà không có đề nghị gì. Về số tiền 20 triệu đồng Chiu Văn Lầu yêu cầu bị cáo L6 hỗ trợ tiền ma chay bà không yêu cầu L6 phải hỗ trợ thêm.

Người làm chứng Chiu Cẩm H1 khai tại phiên tòa; sau sự việc bố anh đánh chết Chiu Quay P, anh đã đến chia buồn cùng gia đình và hỗ trợ số tiền 38 triệu đồng để lo ma chay, số tiền này anh không yêu cầu Chiu Q Lầm phải trả lại cho anh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến của phiên tòa, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Chiu Q Lầm phạm tội: “Giết người”; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm q khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 18 đến 20 năm tù; Về trách nhiệm dân sự: đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: tại phiên tòa bị cáo khai không được đánh anh Chiu Quay P, tuy nhiên căn cứ vào lời khai ban đầu của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết quả giám định ADN dấu vết máu của bị cáo, bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác. Luật sư đồng tình quan điểm về tội danh điều luật đã truy tố bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn, tuổi cao, hạn chế về năng lực hành vi. Tại phiên tòa phía gia đình khai đã hỗ trợ gia đình bị hại 38 triệu đồng, nên xem xét áp dụng điểm b,q khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo dưới mức hình phạt Viện kiểm sát đã đề nghị với Hội đồng xét xử.

Trợ giúp viên pháp lý Dương Thị H bào chữa cho bị cáo; đồng tình quan điểm của Luật sư Trần Thị Kim C.

Trợ giúp viên pháp lý tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, đại diện bị hại - Luật sư Vũ Thị Nguyệt N có quan điểm đồng tình với luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát xử lý đối với bị cáo.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đưa ra các căn cứ, giữ nguyên quan điểm đã đề nghị với Hội đồng xét xử.

Bị cáo không tranh luận, đại diện bị hại không có ý kiến gì

Lời nói sau cùng: bị cáo im lặng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa khi hỏi những vấn đề liên quan đến hành vi của bị cáo đối với bị hại anh C1 Quay Phương thì bị cáo L6 không khai báo, bị cáo chỉ im lặng nhưng trong quá trình điều tra, bị cáo Chiu Quay L6 đã khai nhận hành vi dùng cây và bê đá đánh vào vùng đầu của Chiu Quay P. Tại biên bản làm việc vào hồi 15 giờ 50 phút ngày 15/5/2023 và biên bản ghi lời khai ngày 16/5/2023 L6 khai: Tôi (Lầm) chỉ nhớ trưa ngày 15/5/2023, tôi có uống rượu ở nhà Chiu V Sinh người cùng thôn. Sau đó, tôi đi tới nhà Chiu Quay P và đã xảy ra cãi nhau với Chiu Quay P. Tôi và Chiu Q P đánh nhau, tôi dùng cây và bê đá đánh vào vùng đầu của Chiu Quay P. Chỉ có mình tôi đánh Chiu Quay P, ngoài ra không còn ai khác.

Tại biên bản ghi lời khai vào hồi 16 giờ 05 phút ngày 15/5/2023 của người làm chứng anh C2 Văn S2 khai: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/5/2023 tôi cùng với anh C1 Quay P và con ông Chiu Q Lầm tên là C1 Cẩm S7 cùng ngồi uống rượu ở trong bếp nhà tôi, đang uống rượu thì Chiu Q Lầm là anh trai của Chiu Quay P đến và tự ngồi vào bàn của chúng tôi, khi anh L6 ngồi vào bàn tôi sợ anh L6 quấy rối tôi rót cho anh L6 một chén rượu, anh L6 uống một ngụm rượu xong thì anh L6 có nói với anh P là “mày thiếu tao 20 triệu đồng mày không trả tao à” anh P có nói lại là “làm sao tao thiếu tiền mày”. Sau đó hai người này cãi nhau. Thấy hai anh em cãi nhau tôi nói “cãi nhau, đánh nhau thì đi về đi”, lúc đó chưa xảy ra đánh nhau chỉ cãi nhau. Chiu Quay P đứng dậy đi về nhà anh P, còn tôi đi ra ngoài sân, anh L6 vẫn trong bếp nhà tôi được một lúc thì anh L6 đi về, đang đi

được nửa đường thì anh L6 quay vào nhà anh P, lúc đó tôi không để ý gì nữa. Lúc sau tôi nghe thấy to tiếng ở dưới nhà anh P, nghe thấy anh L6 nói với anh P “mày ra đây tao đánh chết mày”, lúc sau tôi nghe thấy tiếng động mạnh ở dưới nhà anh P, tôi đứng trước sân nhà tôi nhìn về hướng nhà anh P thì thấy anh P nằm trên nền đất, đầu hướng ra vườn, chân quay vào nhà (người anh P nằm im), tôi thấy anh L6 cầm hòn đá bằng hai tay tư thế khom người đưa hòn đá qua đầu và ném hòn đá từ trên xuống trúng vào đầu anh P, thấy sợ quá không dám xuống và cũng không dám nhìn, sau đó tôi điện thoại báo báo cho con trai anh P là C1 Văn Sinh và trưởng thôn, tôi quay lại thì nhìn thấy anh P vẫn nằm im dưới đất nhưng chân quay ra vườn và đầu hướng trong nhà. Trong lúc tôi gọi điện cho C1 Văn Sinh thì tôi thấy anh L6 đi từ nhà anh P về nhà của L6. Lý do tôi chứng kiến sự việc trên lúc đó tôi đang ngoài sân nhà tôi từ nhà tôi đến nhà anh P khoảng 20m, thời điểm anh L6 cầm hòn đá đánh anh P anh L6 mặc áo sơ mi dài tay màu trắng, quần dài màu đen.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 17/7/2023 của người làm chứng ông Chiu Quay T khai: Khoảng 13 giờ 30 phút trưa ngày 15/5/2023, trời không mưa, sáng rõ, tôi nghe thấy tiếng cãi nhau to ở khu vực nhà ông P, tôi chạy ra sau nhà tôi vào khu vườn nhà ông P ngay phía trước cửa nhà ông P xem sự tình. Khi tôi đi vào vườn tới vị trí cách sân trước cửa nhà ông P khoảng gần 20m thì tôi thấy ông L6 đang bê hòn đá đập vào đầu ông P theo chiều hướng từ trên xuống dưới, ông P thì đang trong tình trạng nằm bất động ở trước cửa đầu quay về hướng cửa nhà chân quay ra vườn hướng về phía tôi. Tôi sợ quá chạy về nhà không dám lên xem tình hình như thế nào nữa. Sau đó cơ quan chức năng đến làm việc.

Lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra ban đầu phù hợp với lời khai của những người làm chứng đã chứng kiến hành vi của bị cáo; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám định; kết hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/5/2023, tại thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, Chiu Quay L6 đã có hành vi dùng lưỡi xẻng kim loại, các viên đá, đoạn gỗ đánh, đập vào cổ, đầu anh C1 Quay P gây chấn thương sọ não hở, chấn thương hàm, mặt dẫn đến tử vong.

Hành vi của Chiu Quay L6 đã cấu thành tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình - như Bản cáo trạng đã nêu và viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

Điều 123 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...

n) Có tính chất côn đồ;

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, L6 đã dùng lưỡi xẻng kim loại, các viên đá, đoạn gỗ đánh, đập vào cổ, đầu anh Chiu Quay P dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền được đảm bảo an toàn về tính mạng, sức khỏe của công dân, gây ảnh hưởng đến đạo đức xã hội, nếp sống gia đình, gây đau thương mất mát không gì bù đắp được đối với gia đình người bị hại mà cũng chính là gia đình bị cáo; gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Do đó, HĐXX thấy phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: Thời điểm trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có bệnh, bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình; Quá trình điều tra ban đầu bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình; bị cáo là người cao tuổi, người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ học vấn thấp, nên HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, dù có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, nhưng cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới đảm bảo ý nghĩa răn đe và phòng ngừa trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

[6] Về xử lý vật chứng: Những công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội và những vật dụng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác: Kiến nghị Ủy ban nhân dân huyện B chỉ đạo các phòng ban chức năng có liên quan và UBND các xã căn cứ chức năng nhiệm vụ phối hợp với Công an huyện, Công an xã trong công tác quản lý chăm sóc người có bệnh biểu hiện hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi trong cộng đồng, để phòng ngừa kịp thời ngăn chặn họ thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

[8] Về Án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Theo đề nghị của người bào chữa: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và bị cáo là người cao tuổi, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[1] Tuyên bố: Bị cáo Chiu Q Lầm phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s, q khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Chiu Q Lầm 18 (mười tám) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2023.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bao dứa bịt kín miệng bên trong bao dứa có: 01 (một) viên đá kích thước (0,35x0,2x0,19)m và 01(một) viên đá kích thước (0,4x0,18x0,18)m;

+ 01 (một) túi nilông được dán kín bên trong có: 01(một) đoạn gỗ dài 123cm, một đầu bị gãy nham nhở; 01(một) đoạn gỗ dài 61cm, hai đầu bị gãy nham nhở; 01(một) đoạn gỗ dài 50cm, một đầu bị gãy nham nhở; 01(một) đòn gánh bằng tre dài 1,3cm, bản rộng nhất 05cm; 01(một) con dao quắm dài 51cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 5,5cm, cán dao bằng gỗ dài 15,5cm, dao có một lưỡi sắc; 01(một) lưỡi xẻng bằng kim loại dài 32cm, bản rộng của lưỡi xẻng là 19,6cm;

+ 01 (một) gói ni lông bên trong có: 01(một) mũ cối và 01(một) bộ quần áo vải.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 89 ngày 28 tháng 5 năm 2024 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh)

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Chiu Quay L6.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại. Báo để bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; đại diện bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- CQĐTCA tỉnh Quảng Ninh;
- TTGCA tỉnh Quảng Ninh;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ninh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ.

Bùi Văn Tuấn