TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 161/ 2018/HSST
Ngày: 09/8/2018.

NHÂN DANH

N□ ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY,THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu H- ơng**

Các Hội thẩm: **Ông Nguyễn Văn Đông**

Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Ông Trần Anh Quang** - cán bộ Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Đặng Thị Sinh -** Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 168/ HSST ngày 20 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/ 2018/ QĐXX – HS ngày 25 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Quang Đ**, sinh 1998 ; Giới tính : nam ; ĐKHKTT và chỗ ở: 106 D1, Tập thể T, phường T, quận B, Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Con ông: Tạ Quang T; Con bà: Đoàn Thị Hồng M; Tiền án, tiền sự: không; Theo Danh chỉ bản số 000000213 ngày10/4/ 2018 do Công an quận Cầu Giấy lập; Bị bắt quả tang ngày 03/4/2018; hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 12/4/2018; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Phùng Minh H - sinh năm 1999; ĐKHKTT: Ngõ 172 phường X, quận B, thành phố Hà Nội.Vắng mặt.

PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 03/4/2018, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận Cầu Giấy, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 16 N, phường Q, quận C, Hà Nội bắt quả tang Tạ Quang Đ và Phùng Minh H (sinh năm 1999, HKTT: phường X, quận B, Hà Nội) đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ trong balo của Đ có: 01 túi nilon kích thước khoảng 15x25cm bên trong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, Đ khai nhận số thảo mộc khô trên là ma túy "cần sa", Đ mang đi bán cho H nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật, đưa Đ và H về trụ sở làm việc. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Đ: 01 xe máy BKS: 30M4-9395, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; thu giữ của H: 01 chiếc điện thoại Nokia RM - 1035 sim số 0949281690 và 1.000.000 đồng.

Khám xét nơi ở của Đ tại 106D1 tập thể T, phường T, quận B, Hà Nội không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 3394/KLGĐ-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon màu bạc là cần sa, khối lượng: 28,60 gam.

Tại cơ quan Công an Tạ Quang Đ khai: Khoảng 20h ngày 03/4/2018 Đ đang ở nhà tại số 106D1 tập thể T, phường T, quận B, Hà Nội thì nhận được điện thoại từ số 0949281690 của Phùng Minh H gọi điện vào số 0987347198 của Đ hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy "cần sa". Đ đồng ý. H hẹn Đ mang ma túy đến đầu ngõ 16 N – phường Q – quận C để giao dịch. Sau đó, Đ một mình điều khiển xe máy Honda AirBlade BKS 30M4 - 9395 đến khu vực Giảng Võ gặp và mua của một nam thanh niên tên là T (Đ không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của T) 01 túi nilon bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy "cần sa" với giá 800.000 đồng. Mua xong, Đ cất túi ma túy "cần sa" vào trong balo, đeo sau lưng và tiếp tục điều khiển xe máy đến địa điểm đã hẹn. Khi đến đầu ngõ 16 N – phường Q – quận C, Đ dừng xe lấy điện thoại ra để gọi cho H thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ.

Xét nghiệm nước tiểu của Tạ Quang Đ cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Xét nghiệm nước tiểu của Phùng Minh H cho kết quả dương tính với chất ma túy. Lời khai của Tạ Quang Đ phù hợp với lời khai của Phùng Minh H, tang vật thu giữ và các tài liệu khác trong hồ sơ.

Đối với Phùng Minh H là người nghiện ma túy mua ma túy về sử dụng nhưng chưa mua được ma túy thì bị bắt nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo về địa phương để quản lý đối với H.

Đối với đối tượng T là người bán ma túy cho Tạ Quang Đ, do Đ không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của T nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh.

Đối với chiếc xe máy Honda AirBlade BKS: 30M4-9395, số khung: 517897, số máy: 0537748, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Tạ Quang V (sinh năm: 1992, ĐKHKTT: phường H, quận H, Hà Nội) là anh trai của Đ. Anh V khai ngày 03/4/2018 anh V cho Tạ Quang Đ mượn chiếc xe máy trên đi có việc. Anh V không biết việc Đ sử dụng xe máy để đi bán ma túy. Ngày 26/4/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả lại cho anh V 01 chiếc xe máy Honda Airblade BKS: 30M4-9395. Khi nhận lại tài sản, anh V không có yêu cầu gì.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus sim số 0987347198 và 01 chiếc điện thoại Nokia RM - 1035 sim số 0949281690 xác định Đ và H đã sử dụng điện thoại liên lạc để mua bán ma túy.

Số tiền 1.000.000 đồng xác định là số tiền H dùng để mua ma túy.

Tại bản cáo trạng số 167/CT-VKSCG ngày16/7/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Tạ Quang Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử phạt Tạ Quang Đ từ 24 đến 30 tháng tự. Miễn phạt tiền.

Vật chứng: Tịch thu tiờu hủy 28,60 gam ma tỳy cần xa; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu hồng; 01 chiếc điện thoại Nokia RM – 1035 màu đỏ và số tiền 1.000.000 đồng

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang,báo cáo bắt giữ, lời khai của ng- ời làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan,vật chứng thu đ- ợc của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số định số 3394/ KLGĐ – PC54 ngày 11/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h ngày 03/4/2018, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Tạ Quang Đ đang có hành vi bán trái phép 28,60 gam ma túy "Cần sa" cho Phùng Minh H tại đầu ngõ 16 N, phường Q, quận C, Hà Nội nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Tạ Quang Đ đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Cần xa là loại ma túy nhà nước ta nghiêm cấm tàng trữ, sử dụng, mua bán, bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của cần xa và đ- ờng lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm về ma túy nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng.Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử xem xét, bị cáo cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự, lượng ma túy cần sa bị cáo tàng trữ để bán tương đối ít để áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng thu giữ của vụ án là ma tyy cần xa cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus sim số 0987347198, 01 chiếc điện thoại Nokia RM - 1035 sim số 0949281690 và số tiền 1.000.000 đồng là phương tiện và tiền H và Đ sử dụng vào việc mua bán ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên !

QUYẾT ĐINH.

Tuyên bố: **Bị cáo Tạ Quang Đ** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

***Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- **Tạ Quang Đ 24**(hai mươi bốn) tháng tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành ỏn. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/4/2018 đến ngày 12/4/2018.

*** Áp dụng** : Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 28,60 gam ma túy cần xa.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu hồng , bờn trong cú sim số 0987347198; 01 chiếc điện thoại Nokia RM – 1035 màu đỏ, bờn trong cú sim số 0949281690, đó qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và số tiền 1.000.000 đồng

(Tại biên bản giao nhận vật chứng số 200/ GN/THA- CA ngày 17/7/2018 của chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày

17/7/2018 tại kho bạc nhà nước Cầu Giấy số tài khoản 3949 mó ĐVQHNS: 1049179).

*** Áp dụng** điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền khỏng cáo bản án về những vấn đề liên quan đến trực tiếp quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tạ Thị Thu Hương

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát Quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA dân sự quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Công an quận Cầu Giấy, Công an TP Hà Nội.
- Lưu.