TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HS-ST
Ngày: 24 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Độ;
Bà Nguyễn Thị Chiều;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Ngô Anh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2022/TL-HSST ngày 10 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022, đối với:

Bị cáo: **Hoàng Đức Q**, sinh năm 1988 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Cụm 3, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức Anh và bà Hoàng Thị Lợi; có vợ là Lê Thị H; có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2013; danh bản, chỉ bản số 107 lập ngày 11/3/2022 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Quyết định số 1495/QĐ-UBND ngày 23/02/2013 Ủy ban nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng. Quyết định số 13/QĐ-TA ngày 29/01/2015 Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội miễn chấp hành phần thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính còn lại; bị tạm giữ từ ngày 19/12/2021 đến ngày 22/12/2021 được tại ngoại; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:*
Chị Lê Thị H sinh năm 1986, trú quán: Cụm 3, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Trần Quang Đ, sinh năm 1982; trú quán: Cụm 9, thôn Thúy Hội, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 19/12/2021, Hoàng Đức Q điều khiển xe máy đến khu vực ngã ba đê giáp ranh giữa xã L, huyện Đan Phượng - phường Thượng Cát, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội gặp một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) mua 02 gói ma túy (01 gói giấy nhỏ màu trắng kẻ ô ly, kích thước khoảng 01x03cm bên trong chứa chất bột màu trắng hồng và 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước khoảng 01x02cm bên trong chứa trong chứa chất bột màu trắng hồng) với giá 400.000 đồng. Sau đó, Q cất 02 gói ma túy vào túi áo khoác bên phải phía trước rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực đường xuống nghĩa trang xã L, huyện Đan Phượng, Q dừng lại lấy 01 gói ma túy cầm ở tay phải chuẩn bị sử dụng thì bị Công an xã L phát hiện bắt quả tang, thu giữ: 01 gói giấy màu trắng kẻ ô ly ở túi áo khoác bên phải phía trước Q đang mặc, Q khai nhận 02 gói cơ quan Công an thu giữ của Q là ma túy loại Heroine và Hồng phiến.

Tại Bản kết luận giám định số 9063/KLGĐ-PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

+ Chất bột màu trắng hồng bên trong 01 gói giấy màu trắng kẻ ô ly (Mẫu số 01) có ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,118 gam.

+ Chất bột màu trắng hồng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (Mẫu số 02) có ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,090 gam.

Tại Bản Cáo trạng số 53/CT-VKS-ĐP ngày 29 tháng 5 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Đức Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Hoàng Đức Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Đức Q từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 19/12/2021 đến ngày 22/12/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong của Công an Thành phố Hà Nội. Trả lại chị Lê Thị H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng - đen, biển kiểm

soát: 29X3 -15459. Trả lại bị cáo Q điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen - trắng - xám đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức Q không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức Q đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ ngày 19/12/2021, Hoàng Đức Q đi mua của người đàn ông không biết tên 02 gói ma túy. Theo kết luận giám định thì ma túy Q mua là loại Heroine và Methamphetamine: một gói có khối lượng: 0,090 gam, một gói có khối lượng: 0,118 gam. Sau khi mua được ma túy, Q đang tìm nơi sử dụng thì bị Công an xã L, huyện Đan Phượng phát hiện bắt giữ và thu toàn bộ vật chứng.

Hành vi Hoàng Đức Q mua tổng cộng 0,208 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine, mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an bắt giữ, đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe của người sử dụng nhưng vẫn phạm tội. Bản thân bị cáo đã từng đi cai nghiện bắt buộc nhưng không lấy đó là bài học để rèn luyện bản thân, vì vậy phải xử bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức Q thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo là lao động tự do không có tài sản, không có thu nhập ổn định, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với người bán ma túy cho Hoàng Đức Q, cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã điều tra, xác minh nhưng không rõ đối tượng đó là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: 02 (hai) bao gói ma túy sau giám định được niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hà Nội, sẽ tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen - trắng - xám đã qua sử dụng thu giữ của Q không liên quan đến việc mua ma túy, sẽ trả lại cho Q.

Xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng - đen, biển kiểm soát: 29X3 - 15459, xác định là của chị Lê Thị H (vợ Q) cho Q mượn nhưng không biết Q dùng xe để đi mua ma túy, sẽ trả lại chị Hòa.

[8] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức Q 18 (mười tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, bị cáo được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 19/12/2021 đến ngày 22/12/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 bao gói chứa ma túy sau giám định được niêm phong của Phòng PC 09 Công an Thành phố Hà Nội.

Trả lại chị Lê Thị H xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng - đen, biển kiểm soát: 29X3 - 15459, số máy: HC12E - 5087517, số khung: RLHHC1214DY089035.

Trả lại bị cáo Hoàng Đức Q điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen - trắng - xám đã qua sử dụng.

(Vật chứng, theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 09/6/2022 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Hoàng Đức Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Đức Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Lê Thị Hoa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng,
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA