| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NGHĨA HƯNG**<br>**TỈNH NAM ĐỊNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 09/2018/HS-ST
Ngày 26-01-2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Chủng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Mạnh Toàn

Ông Đào Văn Rạng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:***

Ông Hà Viết Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2017/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Văn N - Sinh ngày 03 tháng 3 năm 1980 tại xã T, huyện H, Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm 3, xã T, huyện H, Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T, sinh năm 1946 hiện đang sống và làm việc tại tỉnh Đăk Lắc và bà Đinh Thị X, sinh năm 1943 hiện đang làm ruộng tại xã T, huyện H, Nam Định; có vợ là Phạm Thị M, sinh năm 1983 đã bỏ đi khỏ địa phương và 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2006;

Tiền án: không; tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 04/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội "Đánh bạc"; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2017 đến nay, có mặt;

*- Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn S – Sinh năm: 1995; nơi cư trú: Đội 9, xã N, huyện H, Nam Định; vắng mặt;

2. Anh Cao Văn D – Sinh năm: 1993; nơi cư trú: Đội 9, xã N, huyện H, Nam Định; vắng mặt;

3. Anh Dương Văn P – Sinh năm: 1985; nơi cư trú: Xóm 3, xã T, huyện H, Nam Định; vắng mặt;

4. Ông Hoàng Văn Đ – Sinh năm: 1963; nơi cư trú: Xóm 3, xã T, huyện H, Nam Định; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn S và Cao Văn D đều là người nghiện ma túy. Khoảng 15 giờ ngày 01/11/2017 Nguyễn Văn S đến nhà Cao Văn D rủ D đến nhà Dương Văn N ở Xóm 3, xã N, huyện H, Nam Định để mua ma túy đá về sử dụng. D đồng ý. Trên đường đi S mượn điện thoại di động của người đi đường không quen biết để gọi điện cho Dương Văn N hỏi mua ma túy đá, N đồng ý và hẹn S đến nhà V để N bán ma túy đá cho S. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, D và S đến nhà N gặp N, S đưa cho N 500.000 đồng (Số tiền 500.000 đồng là tiền của Nguyễn Văn S), N nhận tiền và vào phòng ngủ phía đông nhà N lấy 01 gói ma túy đá được gói bằng ni lông màu trắng ra đưa cho S, S vừa cầm gói ma túy đá cất vào trong túi quần sau bên phải thì bị Công an huyện Nghĩa Hưng bắt quả tang Dương Văn V, Nguyễn Văn S và Cao Văn D. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của S đang mặc 01 gói nhỏ, vỏ gói là ni lông màu trắng, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu M1), Nguyễn Văn S khai nhận đó là gói ma túy đá S vừa mua của Dương Văn N mà có, thu giữ trong túi quần phía trước, bên phải của Dương Văn N số tiền 510.000 đồng, Dương Văn N khai nhận trong đó có 500.000 đồng là tiền N vừa bán cho Nguyễn Văn S 01 gói ma túy đá mà có, còn 10.000 đồng là tiền do N lao động mà có, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ lắp sim số 0971xxxxxx. Công an huyện Nghĩa Hưng đã đưa Dương Văn N, Nguyễn Văn S và Cao Văn D cùng tang vật về trụ sở Ủy ban nhân dân xã T tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn N tại Xóm 3, xã T, huyện H, Nam Định thu giữ ở trên giường phòng ngủ phía đông 02 gói nhỏ, vỏ gói là ni lông màu

trắng bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, thu giữ ở dưới chiếu cuối giường phòng ngủ phía tây 01 gói nhỏ, vỏ gói là ni lông màu trắng bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (tất cả được niêm phong ký hiệu K). N khai nhận đó là 03 gói ma túy đá, N mua về để bán kiếm lời.

Tại bản kết luận giám định số 852/GĐKTHS ngày 02/11/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu tinh thể được niêm phong ký hiếu M1 và K gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Khối lượng mẫu M1: 0,114 gam; Tổng khối lượng mẫu K: 0,301 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Dương Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai nhận: Nguồn gốc số ma túy đá N bán cho Nguyễn Văn S ngày 01/11/2017 và số ma túy đá Công an huyện Nghĩa Hưng thu giữ tại nơi ở của Dương Văn N là do ngày 31/10/2017, N đi xe buýt lên khu vực Big C, Thành phố Nam Định mua của 01 người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ 1.000.000 đồng được 01 gói ma túy đá. Sau đó N mang về nhà chia gói ma túy đá thành 04 gói nhỏ đựng trong túi ni lông màu trắng, rồi cất 03 gói ma túy đá ở giường phòng ngủ phía đông và 01 gói ma túy đá ở dưới chiếu cuối giường phòng ngủ phía tây nhà N với múc đích để bán kiếm lời. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01/11/2017, khi Nguyễn Văn S đến hỏi mua 01 gói ma túy đá, N vào phòng ngủ phía đông lấy 01 gói ma túy đá ra bán cho Nguyễn Văn S, còn 03 gói ma túy đá N chưa kịp bán thì bị Công an huyện Nghĩa Hưng bắt giữ.

Bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 28/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo Dương Văn N về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999. Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như tội danh và điều luật đã nêu; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt Dương Văn N từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù; Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự 1999, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 để xử lý vật chứng; Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tự nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã ăn năn hối lỗi. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Dương Văn N tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định khoảng 15h30 phút ngày 01/11/2017 tại nhà ở của Dương Văn N sinh năm 1980, ở xóm 3 xã T huyện H tỉnh Nam Định, Dương Văn N đã có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Văn S sinh năm 1995 ở Đội 9 xã N, huyện H, tỉnh Nam Định 0.114 gam Methamphetamine với giá 500.000 đồng thì bị bắt quả tang. Ngoài ra Dương Văn N còn cất giấu 0,301 gam Methamphetamine nhằm mục đích bán để kiếm lời. Tổng khối lượng Methamphetamine Dương Văn N có hành vi mua bán trái phép là 0,415 gam. Hành vi mua bán trái phép chất ma tuý của Dương Văn N đã xâm phạm tới chế độ của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của dân tộc. Đảng, Nhà nước và nhân dân ta đang tích cực đấu tranh phòng chống các tệ nạn ma tuý, nhằm loại bỏ ma tuý ra khỏi đời sống xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm, giữ gìn kỷ cương tăng cường pháp chế xã hội chủ nghĩa.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 04/7/2012 bị Tòa án nhân

dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội "Đánh bạc". Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: xét thấy trong quá trình tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, có sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình Sự 1999. Xét thấy cần thiết phải cách ly để tập trung giáo dục, cải tạo bị cáo một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện cải tạo, rèn luyện bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo được chính quyền xã T xác nhận, nên không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Văn S và Cao Văn D đều là người nghiện ma túy. Ngày 01/11/2017 Sự rủ Ánh đi mua ma túy đá của Dương Văn N về sử dụng, lượng Methamphetamine nhỏ chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Nghĩa Hưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn S và Cao Văn D là phù hợp.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Dương Văn N ngày 31/10/2017 tại khu vực Big C, thành phố Nam Định, hiện chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng quyết định tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 gói ma túy đá thu giữ của Nguyễn Văn S có khối lượng 0,114 gam Methamphetamine (hoàn trả sau giám định 0,085 gam); 03 gói ma túy đá thu giữ tại nơi ở của Dương Văn N có khối lượng 0,301 gam Methamphetamin (hoàn trả sau giám định là 0,273 gam) cùng toàn bộ vỏ bao gói mà Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Nam Định hoàn trả lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 510.000 đồng thu giữ của Dương Văn N trong đó có 500.000 đồng là tiền N bán ma túy cho Nguyễn Văn S mà có cần tịch thu sung công quỹ nhà; còn 10.000 đồng là tiền do N lao động mà có, nên hoàn trả lại cho Dương Văn N, nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ lắp sim số 0971891092 mà Lực sử dụng vào việc phạm tội, thấy cần tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Văn N phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tuy nhiên xét thấy Dương Văn N

thuộc diện hộ cận nghèo, có giấy chứng nhận của chính quyền địa phương là UBND xã T, huyện H, tỉnh Nam Định, nên theo Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Dương Văn N.

Về quan điểm đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 41 Bộ luật Hình Sự 1999.

Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự 2015.

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

[1] - Tuyên bố bị cáo Dương Văn N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

[2] - Xử phạt Dương Văn N 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2017

[3] - Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn S và Dương Văn N mà phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã hoàn trả sau giám định gồm: M1 là 0,085 gam Methamphetamine và K là 0,273 gam Methamphetamine cùng toàn bộ vở bao gói.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ từ Dương Văn N do đã bán trái phép ma túy đá cho Nguyễn Văn S mà có

- Trả lại cho Dương Văn N số tiền 10.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội. Nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ lắp sim số 0971xxxxxx vì đã sử dụng vào việc phạm tội.

Toàn bộ vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/11/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng.

[4] - Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Dương Văn N.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi

hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKS nhân dân huyện;
- Trại giam + CA;
- Cơ quan Thi hành án;
- Bị cáo;
- UBND xã T;
- Án văn + lưu hồ sơ
- Thi hành án Phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
**(Đã ký)**

**Phạm Văn Chủng**