

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 211/2018/HSST

Ngày: 18/6/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Nga**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Lê Văn Phụng**  
2. Bà **Nguyễn Thị Mai Phương**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Trần Văn Hoài** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Viết Báu** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2018; tại: Nhà văn hóa Khối 7, Phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 218/2018/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 282/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo: **Chu Văn T**; Sinh ngày: 30 tháng 5 năm 1994 tại DC, NA; Nơi cư trú: Xóm 15, xã DT, Huyện DC, NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Chu Văn Đ, sinh năm: 1974 và bà: Chu Thị H, sinh năm: 1975; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:* Chị **Võ Thị H**; Sinh năm: 1990; Địa chỉ: Khối 4, Thị trấn C, huyện QL, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/3/2018, tại ngõ 85, Đường L thuộc phường H, thành phố V, Chu Văn T đang có hành vi cất giữ trái phép 01 gói ma túy tổng hợp (Methamphetamine), có khối lượng 0,265 gam để nhằm mục đích sử dụng thì bị đội cảnh sát trật tự Công an tỉnh NA phát hiện bắt quả tang.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 05/3/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V và Kết luận giám định số 348/KL-PC54 (MT) ngày 09/3/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NA kết luận: “Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Chu Văn T gửi tới giám định là ma túy tổng hợp (Methamphetamine). Chất tinh thể màu trắng (01 gói) thu giữ của Chu Văn T có khối lượng là 0,265 gam”.

Tại Bản cáo trạng số 247/CT-VKS ngày 04/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Chu Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Chu Văn T khai nhận như sau: Khoảng 13 giờ ngày 05/3/2018, T điều khiển xe máy 37L2-168.09 của chị Võ Thị H chở chị H đi chơi. Trên đường đi, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên T gọi điện cho một người phụ nữ không quen biết theo số điện thoại 0123.211223 hỏi mua một gói ma túy với giá tiền 300.000 đồng. Người phụ nữ này đồng ý bán và hẹn T đến nhà số 10, đường ND thuộc Khối 15, Phường BT để giao dịch. T điều khiển xe máy đi đến nhà số 10, khi gần đến nơi cách khoảng 20 mét, T nói H đứng chờ còn T một mình đi bộ lại nhà số 10 đứng trước cổng thì có một người phụ nữ đi ra đứng bên trong cổng sắt. T thò tay vào lỗ hồng ở cửa đưa cho người phụ nữ số tiền 300.000 đồng, người phụ nữ này đưa cho T 01 gói ma túy (T không nhìn thấy mặt người phụ nữ đó). Mua được ma túy xong, T quay lại chở H đi về đến ngõ 85 đường L thì bị bắt quả tang, thu giữ 01 chiếc điện thoại di động Nokia phía trước màu tím, phía sau màu vàng và thu giữ trong túi quần bên trái của T 01 gói bằng bao potyen màu trắng, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp có khối lượng đúng như Kết luận giám định đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015, Điều 47 BLHS 2015: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định thu giữ từ Chu Văn T và tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Và khi tham gia tranh luận tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng chị Võ Thị H (BL 58 – 62); Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định, vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi cất giấu trái phép 0,265 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamine) để sử dụng của Chu Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 BLHS 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, tệ nạn sử dụng ma túy tổng hợp đang có xu hướng gia tăng và là nguyên nhân gây nên các loại tội phạm khác như trộm, cướp, cố ý gây thương tích... nên Đảng và nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Bản thân bị cáo cũng biết rõ ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm bị nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển... trái phép. Tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo vẫn liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ phần nào hình phạt đối với bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng

nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, lại là con nghiện ma túy, tài sản riêng không có gì nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Trong vụ án này, người sử dụng thuê bao 0123.211223 mà Chu Văn T khai đã gọi vào số thuê bao nêu trên để mua ma túy. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định được là Hoàng Thị N, sinh năm 1977, trú tại Khố 10, Phường BT, thành phố V. Tuy nhiên, N khai nhận không quen biết T và cũng không bán ma túy cho T. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đang tiếp tục tiến hành điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Đối với Võ Thị H là người đi cùng Chu Văn T nhưng không biết mục đích T đi mua ma túy về để sử dụng nên không phải là đồng phạm cùng với Chu Văn T.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,265 gam ma túy Methamphetamine (sau khi lấy đi giám định còn lại là 0,155 gam) là đối tượng phạm tội cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015. Còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia phía trước màu tím, phía sau màu vàng là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Riêng chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha màu nâu, biển số 37L2-168.09 là xe mang tên chính chủ của chị Võ Thị H, Cơ quan công an đã trả lại xe cho chị H là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử miễn xét.

\*. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Chu Văn T** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

\*. Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo **Chu Văn T: 15 (Mười lăm)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 05/3/2018.

\*. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong, trong có chứa 0,155 gam ma túy Methamphetamine thu giữ tại Chu Văn T (một mặt của phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ của Chu Văn T”).

- Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia phía trước màu tím, phía sau màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Chu Văn T.

(Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK929 ngày 13/6/2018).

*\*. Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Chu Văn T** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an thành phố Vinh
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thanh Nga**