

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 47/2024/HS-PT
Ngày 08 tháng 4 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Lâm Thuận Tùng và ông Phạm Tấn Tài

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2024/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Tuyết C do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C:

Bị cáo bị kháng nghị: **Nguyễn Tuyết C** (tên gọi khác là Cường L), sinh ngày 04/12/1984 tại thành phố C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ A, khóm C, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Đ và Nguyễn Thị H; vợ là Huỳnh Thị P và có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2023 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Huỳnh Thanh T, sinh năm 1980 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Bùi Thị Kim N, sinh năm 1959; nơi cư trú: Tổ A, Khóm A, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang (là mẹ ruột của bị hại - có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Huỳnh Thị P, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ A, Khóm A, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang (có mặt).

(Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 24/6/2023, Nguyễn Tuyết C cùng một số người tham gia uống rượu tại nhà Huỳnh Thanh H1; còn Huỳnh Thanh T (anh ruột H1) cũng tổ chức uống rượu tại nhà kế bên thuộc hẻm B, đường T, tổ A, khóm C, phường C, thành phố C. Trong lúc uống rượu, thấy Nguyễn Sĩ L1 đi ngang, T mời vào uống rượu, L1 từ chối, xảy ra mâu thuẫn, T dùng tay túm áo và đánh L1, được H1 và C can ngăn, L1 bỏ đi. Một lúc sau, L1 quay lại, C kêu vào nhà H1 uống chung; T ngồi bên nhà chửi lớn tiếng. Nghĩ T chửi mình nên C cãi nhau với T; H1 can ngăn, kêu mọi người nghỉ nhậu.

Sau khi về nhà, tức giận việc bị T chửi, khoảng 21 giờ cùng ngày, C cất giấu 01 cây dao, cán nhựa dài 12,7cm, lưỡi kim loại dài 20cm, sắc bén một cạnh, mũi nhọn trong lưng quần, điện thoại kêu Trần Đại T1 (bạn của C) đến tiếp C. Lúc này, T1 đang ngồi uống cà phê cùng Trần Minh T2 và Tô Tuấn T3 (bạn của T1), biết khu vực nhà T đông người, sợ C bị đánh, T1 rủ T2, T3 cùng đi. Đến đầu hẻm vào nhà T, gặp C chờ sẵn, T1, T2 và T3 khuyên ngăn C, không đồng ý, C một mình chạy vào hẻm tìm đánh T. Khi cách nhà T khoảng 10 mét, C thấy T đang ngồi một mình uống bia trước bậc thềm nhà, C lấy dao mang theo, tay phải cầm cán dao quay về trước, mũi dao hướng về phía C, xuôi theo cánh tay phải, xông đến đứng đối diện với T, đâm mạnh phần cán dao vào vùng ngực của T 01 cái, T té ngửa ra sau, đùi trái của T trúng lưỡi dao, đứt động mạch; lúc này T1, T2 và T3 chạy đến. C cầm dao bỏ chạy, đến Cơ quan Công an đầu thú, giao nộp cây dao; T1, T2 và T3 bỏ chạy theo C, sau đó về nhà. Riêng T được mọi người đưa đến Bệnh viện, đến khoảng 00 giờ 30 ngày 25/6/2023, T chết.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 47/KL-KTHS(PY-GT) ngày 28/6/2023 của Phòng K - Công an tỉnh A, kết luận: Huỳnh Thanh T. Dấu hiệu chính qua giám định: Niêm mạc hai mắt nhợt nhạt; vết thương mặt trong 1/3 dưới đùi trái, kích thước (7 × 2,5)cm (khép mép vết thương dài 7,5cm); vết thương hình khe, bờ mép sắc gọn, hai góc nhọn, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, góc dưới vết thương có đuôi sây sát da kích thước (4 × 0,3)cm; mổ thám sát theo vết thương mặt trong 1/3 dưới đùi trái: Bầm tụ máu dưới da tương ứng vết thương bên ngoài; đứt động mạch đùi trái. Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp do vết thương mặt trong 1/3 dưới đùi trái gây đứt động mạch đùi trái (do vật sắc nhọn gây nên).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C đã căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuyết C phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt Nguyễn Tuyết C 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 02 năm 2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKSAG kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 12/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố C theo hướng hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tuyết C trình bày: Do tức giận việc bị T chửi nên bị cáo nảy sinh ý định đánh trả thù. Để thực hiện, bị cáo đã điện thoại cho T1 thông báo “có chuyện” và kêu đến tiếp, khi đó T1 đã hiểu là bị cáo kêu đến tiếp bị cáo đánh người. Bị cáo cũng thừa nhận, nếu không có nhóm của T1 đi cùng thì bị cáo không dám một mình đi đến đánh T. Hiện tại, bị cáo đã ăn năn hối hận, bị cáo xin được xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề nghị với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của kháng nghị: Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKSAG ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang trong hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết kháng nghị theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Cấp sơ thẩm chưa đánh giá, làm rõ ý thức của bị cáo C cũng như làm rõ lời khai của bị cáo với những người làm chứng về vết thương gây nên cái chết của T để xác định tội danh đối với C. Bên cạnh đó, hồ sơ cũng chưa làm rõ vai trò của Trần Đại T1, Tô Tuấn T3, Trần Minh T2 để xác định có hay không đồng phạm trong vụ án. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang; Hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố C để điều tra, xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang kháng nghị đúng thẩm quyền và trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Trong quá trình điều tra, giai đoạn sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tuyết C khai nhận đã có hành vi dùng dao cán nhựa màu đen dài 12,7cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm đâm phần cán dao vào ngực trái của Huỳnh Thanh T, làm T ngã ngửa ra sau, đầu trái của T trúng lưỡi dao C đang cầm trên tay, làm đứt động mạch dẫn đến T chết. Ngoài lời khai của bị cáo C không có nhân chứng trực tiếp chứng kiến sự việc; tại các biên bản hỏi cung bị cáo C khai “mục đích đâm cán dao vào người T để dọa T, nếu T phản kháng thì dùng mũi dao đâm T, bất chấp hậu quả xảy ra như thế nào cũng được” nhưng cấp sơ thẩm chưa đánh giá, làm rõ ý thức, mục đích của bị cáo C. Ngoài ra, lời khai của bị cáo C vẫn còn mâu thuẫn với lời khai người làm chứng Bùi Thị Kim N, Huỳnh Thanh H1 (có mặt tại hiện trường sau khi C gây án), N và H1 được C cho biết đã dùng dao đâm vào đầu của T gây thương tích, nhưng cấp sơ thẩm chưa làm rõ mâu thuẫn các lời khai này và không tiến hành cho bị cáo thực nghiệm điều tra theo quy định tại

Điều 204 Bộ luật Tố tụng hình sự để làm rõ vết thương đùi trái của T là do C đâm trực tiếp hay do bị hại ngã ngửa làm chân trái trúng lưỡi dao gây ra vết thương trên, để xác định tội danh đối với C.

[2.2] Ngoài ra, cấp sơ thẩm cũng chưa làm rõ động cơ, mục đích cũng như vai trò của các đối tượng Trần Đại T1, Tô Tuấn T3, Trần Minh T2 trong vụ án khi đồng ý cùng C đến nhà T. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo C cũng thừa nhận điện thoại đề T1 đến tiếp bị cáo cùng đi đánh T chứ bị cáo không dám đi một mình. Ngoài ra, quá trình điều tra, T1, T3, T2 cũng khai nhận được C rủ đi đánh nhau và hẹn gặp tại hẻm nhà T, cả 03 đồng ý. Tại đây T1, T3 có khuyên can, C không nghe nhưng T1, T3 cũng không có hành động cụ thể để ngăn cản C nhằm chấm dứt hành vi tội phạm. Khi C chạy vào hẻm T, T3, T2 vẫn đi theo nhằm giúp C trong trường hợp C bị đánh trả. Còn bị cáo C khai khi đến nơi hẹn gặp T1, T3, T2 thì không nghe những người này khuyên can. Như vậy, có sự mâu thuẫn trong lời khai của T1, T3, T2 và bị cáo C nhưng cấp sơ thẩm cũng chưa làm rõ để xác định có hay không vai trò đồng phạm của Trần Đại T1, Tô Tuấn T3, Trần Minh T2 trong vụ án.

Như vậy, để đảm bảo vụ án được giải quyết triệt để, xét xử đúng người, đúng tội, tránh bỏ lọt tội phạm, Hội đồng xét xử chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKSAG ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ về cấp sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKSAG ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C đã xét xử bị cáo Nguyễn Tuyết C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố C;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố C;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố C;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu Tòa Hình sự; Văn phòng; hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng