

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO YÊN
T LÀO CAI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 34/2022/HSST
Ngày 07/ 7/ 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - T LÀO CAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Đại.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Quý Sáng.

2. Ông Trần Bá Đường.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, T Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, T Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại nhà văn hóa tổ 2A, thị trấn Phai Thắt, huyện Bảo Yên, T Lào Cai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T - Sinh ngày: 26 tháng 8 năm 1985, tại xã VY, huyện Bảo Yên, T Lào Cai; nơi cư trú: KP, xã VY, huyện Bảo Yên, T Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T, con bà Ma Thị T, vợ Nguyễn Thị Hiền; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị bắt tạm giam ngày 13/4/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên - Có mặt.

Bị hại: Hoàng Văn T- Sinh năm 1967;

Trú tại KP, xã VY, huyện Bảo Yên, T Lào Cai - Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị P - Sinh năm 1990; Trú tại Bản Công 1, xã Xuân Hòa, huyện Bảo Yên, T Lào Cai – Có mặt.

Người làm chứng: Hoàng Thị P – sinh năm 1971

Trú tại KP, xã VY, huyện Bảo Yên, T Lào Cai - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/02/2022, Hoàng Văn T; Hoàng Văn Tuấn,; Hoàng Văn T; Hoàng Văn T cùng trú tại KP, xã VY, huyện Bảo Yên, T Lào Cai ăn cơm uống rượu tại nhà anh Hoàng Duy H cùng bản, được khoảng 30 Pt thì ông T, anh T, anh Tuấn đứng dậy đi về. Đến 21 giờ cùng ngày ông T đi quay lại nhà anh H đứng ở đường QL 279 trước cửa nhà H chửi “Đ... mẹ thằng T con ông T vừa đi Yên Bái về đừng tưởng làm to, mấy hôm nữa tao mang máy xúc lên sửa đường không cho mày lên nữa”. Nghe tiếng ông T chửi mình, T chạy từ trong nhà anh H ra đường quốc lộ 279 thì thấy ông T đang đi bộ qua cổng nhà T, thấy vậy T nói “ông đi về đi”, ông T tiếp tục chửi T. Lúc này, bà Hoàng Thị P vợ ông T cầm đèn pin đi ra đường QL 279 thấy T dùng tay ôm sau vai ông T và vật ông T ngã xuống đường, sau đó 02 người vật lộn 1 lúc thì T đứng dậy còn ông T đứng dậy đi về hướng Nghĩa Đô đi cách vị trí bị T vật ngã được 7 mét thì có Hoàng Văn T đi đến cầm tay bảo ông T đi về lán ngủ. Khi T đang cầm tay ông T thì có Tuấn chạy từ hướng nhà Tuấn đến gần chỗ ông T đứng dùng tay phải nắm 01 phải vào ngực ông T, T dùng tay đẩy Tuấn ra không cho Tuấn đánh ông T, thì Tuấn nắm một phải trái vào sống mũi của T, còn ông T tiếp tục đi theo hướng Nghĩa Đô để đi về lán. Lúc này T chạy đến tiếp tục vật ngã ông T lần 2 làm ông T đập đầu xuống đường bất T. Sau đó ông T được người dân trong bản đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Bảo Yên.

Tại Kết luận giám định phải áp y về thương tích số 73/TgT ngày 05/4/2022 của Trung tâm phải áp y T Lào Cai kết luận: Tại thời điểm giám định Hoàng Văn T bị khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh phải kích thước (11x07)cm, đáy lõm, mức tổn hại sức khỏe là 31%; Ó giảm tỉ trọng (ổ tổn thương) dạng dịch nhu mô não thùy thái dương phải kích thước (45x26)mm, mức tổn hại sức khỏe là 26%; Vỡ xương đá trái, mức tổn hại sức khỏe là 16%; Tụ máu dưới màng cứng thùy trán thái dương đỉnh phải đã mổ lấy máu tụ, không còn hình ảnh trên phải chụp, mức tổn hại sức khỏe là 08%; Xuất huyết dưới nhện lều tiểu não, không còn hình ảnh trên phải chụp, mức tổn hại sức khỏe là 08%; Sẹo mổ thái dương đỉnh phải kích thước lớn, mức tổn hại sức khỏe là 03%; Vết thâm thay đổi sắc tố da vùng giữa trán, mức tổn hại sức khỏe là 01%; Vết thương vùng đỉnh cằm trái kích thước lớn, mức tổn hại sức khỏe là 03%; Sẹo mổ đặt xương sọ thành bụng trái kích thước trung bình, mức tổn hại sức khỏe là 02%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T do thương tích gây nên hiện tại là 69%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương do vật tày.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSBY, ngày 30/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, T Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phải tòa, bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, T Lào Cai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự phải Bị cáo Hoàng Văn T từ 05 năm 06 tháng đến 6 năm tù về tội cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS, Điều 584, 590 BLDS: Tuyên buộc bị cáo Hoàng Văn T phải bồi thường cho bị hại các khoản bao gồm:

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần 30 tháng lương cơ sở; Tiền viện phí và tiền thuốc, tiền chi phí trong thời gian ông T nằm viện; Tiền thuê xe taxi VY đi Bảo Yên; tiền thuê xe Bảo Yên đi Lào Cai; tiền thuê xe đi giám định Bảo Yên – Lào Cai và ngược lại; Tiền mất thu nhập của ông T trong thời gian nằm viện là 44 ngày. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Hoàng Văn T 66.406.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có ý kiến gì về số tiền 66.406.000đ.

- Không chấp nhận yêu cầu bồi thường 10.800.000 tiền mua thuốc ngoài do không có hóa đơn và chỉ dẫn của bác sỹ.

- Đối với chi phí lắp hộp sọ mổ lần thứ 3, ông T yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000đ nhưng chưa cung cấp được chứng từ có liên quan nên khi nào có chứng từ hợp lệ về chi phí lắp hộp sọ mổ lần thứ 3 thì ông T có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

- Trong thời gian ông Hoàng Văn T nằm viện điều trị có con gái là Hoàng Thị P là người chăm sóc ông T. Chấp nhận yêu cầu của chị P về bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian chăm sóc ông T là: 44 ngày.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ có chiều dài 75cm, đường kính 3cm, 01 đầu được vót nhọn thu giữ tại hiện trường, không xác định được nguồn gốc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi tố tụng và Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/02/2022, Hoàng Văn T; Hoàng Văn Tuấn; Hoàng Văn T; Hoàng Văn T cùng trú tại KP, xã VY, huyện Bảo Yên, T Lào Cai ăn cơm uống rượu tại nhà anh Hoàng Duy H cùng bản được khoảng 30 Pt thì bị hại T về. Sau đó bị hại T quay lại đứng trên đường QL 279 chửi bị cáo. Do tức giận bị cáo đã 02 lần vật bị hại xuống đường, lần 1 sau khi bị vật xuống đường bị hại đi lại bình thường, lần 2 bị hại bị đập đầu xuống đường nằm bất T và chảy nhiều máu ở đầu.

Bị cáo Hoàng Văn T đã dùng chân tay quật ngã bị hại Hoàng Văn T xuống đường gây tổn hại sức khỏe cho bị hại 69 % sức khỏe. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Một lần nữa khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố bị cáo Hoàng Văn T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của ông T, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị địa phương. Cần đưa bị cáo ra xét xử thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích. Xong xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại có

đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Văn T được tặng huân chương. Cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện thanh toán các chi phải trong thời gian ông T nằm viện, tiền thuốc và tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại là 66.406.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có ý kiến gì đối với số tiền 66.406.000đ. Bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường các khoản tiền sau:

Tiền tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng; Tiền thiệt hại về sức khỏe: 120.000.000 đồng; Dự kiến mổ lần ba 70.000.000 đồng; Công người chăm sóc và tiền thu nhập bị mất của bị hại là 44 ngày X 200.000 đ/01 ngày = 8.800.000 đồng x 2 = 17.600.000đ; tiền viện phải 9.232.000 đồng (Có hóa đơn) thuê xe taxi VY đi Bệnh viện Bảo Yên 400.000 đồng; Tiền thuê xe Bảo Yên đi Lào Cai 400.000 đồng; Thuê xe đi giám định Bảo Yên đi Lào Cai và ngược lại 1.400.000 đồng; mua thuốc ngoài 10.800.000 đồng. Tổng cộng là 249.832.000đồng.

Các khoản bị hại yêu cầu được chấp nhận như sau:

- Các khoản chi phải hợp lý để cứu chữa, bồi dưỡng cho bị hại bao gồm các vật dụng không có trong bảo hiểm y tế như: Bím lót đầu, nước súc miệng, giấy thấm, găng tay cao su, thuê xe cho người đi tiếp máu, tiền thuốc. Các khoản này gia đình bị cáo đã mua và ghi sổ hàng ngày tổng số 26.681.000 đồng. Tiền thuốc ngoài không theo chỉ dẫn của bác sỹ không có hóa đơn, tiền bồi dưỡng bác sỹ là chi phải không hợp lý nên không được chấp nhận;

- Tiền tổn thất tinh thần 31 tháng x 1.490.000 đồng (Mức lương cơ sở do Nhà nước quy định) = 46.190.000 đồng;

- Tiền viện phải: 9.232.276 đồng.

- Tiền thu nhập thực tế bị mất của bị hại trong thời gian nằm viện 44 ngày x 102.027 đồng (Mức thu nhập bình quân trong xã VY) = 4.489.188 đồng.

- Tiền thuê xe taxi VY đi Bảo Yên 400.000 đồng;

- Tiền thuê xe Bảo Yên Lào Cai 400.000 đồng;

- Thuê xe đi giám định Bảo Yên đi Lào Cai và ngược lại 1.400.000 đồng.

Tổng cộng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 88.792.464 đồng.

Bị cáo đã tự nguyện thanh toán các chi phải trong thời gian ông T nằm viện, tiền thuốc và tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 66.406.000. Cần trừ số tiền này với tổng số tiền chi phải hợp lý cho bị hại cụ thể bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại số tiền sau:

88.792.464 đồng - 66.406.000 đồng = 22.386.464 đồng.

Tiền dự kiến mổ lần 3 cho bị hại chưa có chứng từ thanh toán nên không đề cập giải quyết trong vụ án này; Không chấp nhận yêu cầu bồi thường 10.800.000 tiền mua thuốc ngoài không theo chỉ dẫn của bác sỹ.

Đối với yêu cầu tiền công người chăm sóc cần buộc bị cáo phải bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị P số tiền 44 ngày X 102.027 đồng (Mức thu nhập bình quân trong xã VY) = 4.489.188 đồng.

[4] Về vật chứng: 01 gậy gỗ có chiều dài 75cm, đường kính 3cm, 01 đầu được vót nhọn thu giữ tại hiện trường, không xác định được nguồn gốc không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phải Bị cáo phải chịu án phải HSST và án phải DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phải phạt Bị cáo Hoàng Văn T 05 năm 02 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam 13/4/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 bộ luật hình sự Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 88.792.464 đồng. Xác nhận trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 66.406.000 đồng. Bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại số tiền 22.386.464 đồng.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị P số tiền 4.489.188 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357, 468 Bộ luật dân sự.

Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 gậy gỗ có chiều dài 75cm, đường kính 3cm, 01 đầu được vót nhọn thu giữ tại hiện trường, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án huyện Bảo Yên, T Lào Cai.

3. Về án phải: Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Bị cáo phải chịu án phải HSST là 200.000 đồng; Án phải DSST là 1.343.000 đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc Bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T;
- VKSND T;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Sở tư pháp;
- THA (HS-DS);
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHÁN TÒA**

Vũ Quang Đại