TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72 /2018/HSST
Ngày 08 tháng 5 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lê Anh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Hổ Bình** và Bà **Đào Phương Mai**

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông **Tô Việt Anh** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm:* Ông **Trần Việt Phương**, Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2018/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/HSST/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên bị can: **Nguyễn Thanh T1** - Giới tính: Nam - Sinh: 1993

Nơi ĐKTT: Xóm T, xã Đ, huyện V, thành phố H.

Chỗ ở: Không nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: 10/12

Họ tên cha: Nguyễn Văn T2 - Sinh năm: 1962

Họ tên mẹ: Phạm Thị B1 - Sinh năm: 1962

Tiền án, tiền sự: Không

Bắt khẩn cấp: 26/01/2018. Hiện đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại :

1. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1987. Trú tại: L, P, huyện L, thành phố B. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Chí B2, sinh năm 1960. Trú tại: PX B, quận H, thành phố H. Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Vũ Thị H, sinh năm 1963. Trú tại: Y Khu tập thể V, phường L, quận B, thành phố H. Có mặt

2. Lê Tuấn L, sinh năm 1968. Trú tại: 93 ngách 46 L, phường V, quận Đ, thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 4 giờ 45 phút ngày 26/01/2018, tại khu vực ngã tư Quang Trung - Tràng Thi - Hà Nội, tổ công tác Công an phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm qua kiểm tra Nguyễn Thanh T1 đang ngồi trên chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS 30H4-6655, T1 đã khai nhận chiếc xe máy là tài sản T1 trộm cắp được tại Bệnh viện 108 vào ngày 25/01/2018. Tang vật thu giữ của Nguyễn Thanh T1: 01 chiếc xe nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu vàng đen gắn BKS 30H4-6655 màu sơn vàng đen SM : 041216, SK : 041216.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Thanh T1 khai nhận: Hồi 11 giờ ngày 25/1/2018, T1 đi bộ đến khu vực chân câu thang tầng 1 nhà A khoa Cấp cứu của bệnh viện Trung Ương Quân đội 108 tại số 1 Trần Hưng Đạo, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, thấy chiếc xe máy hiệu Yamaha Nouvo màu vàng đen có BKS 30H4- 6655 của anh Nguyễn Chí B2 (Trú tại: PX B, quận H, thành phố H) có khóa cổ. Lợi dụng việc không có ai trông giữ, T1 đã nảy sinh ý định trộm cắp nên dùng 01 chiếc vam hình chữ L dài khoảng 15cm mang sẵn trong người để mở khóa xe, nổ máy điều khiển xe ra khỏi bệnh viện. Đến khoảng 5 giờ ngày 26/1/2018, khi điều khiển chiếc xe trên đến khu vực ngã tư phố Quang Trung - Tràng Thi, Hoàn Kiếm để bán xe, thì bị bắt giữ cùng tang vật như đã nêu trên. Ngoài ra, bị can T1 còn khai trước đó đã thực hiện 03 trộm cắp tài sản khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Hồi 12 giờ ngày 20/01/2018, T1 trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Hundan màu đỏ có BKS 99L4-7765 của chị Nguyễn Thị N (Trú tại: L, P, huyện L, thành phố B) tại vỉa hè trước số nhà 4 phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và bán cho chị Vũ Thị H (Trú tại: Y Khu tập thể V, phường L, quận B, thành phố H) với giá 200.000 đồng tại vườn hoa khu vực Tràng Thi - Quang Trung, Hoàn Kiếm. Số tiền này T1 sử dụng cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Ngày 10/10/2017, T1 trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mầu đỏ đen (không nhớ BKS) tại đoạn trước cửa số nhà 20 ngõ 145 phố chợ Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội (không rõ nhân thân) và bán cho một người tên là C (không rõ nhân thân) tại khu vực Hồ Thiền Quang, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 4.000.000 đồng và sử dụng cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Khoảng tháng 8 năm 2017, T1 có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu trắng của một đôi nam nữ (không rõ nhân thân) tại khu vực ghế đá bờ hồ Hoàn Kiếm đoạn đối diện số nhà 31 Hàng Khay, Hoàn Kiếm và bán cho người đi tập thể dục tại bờ hồ Hoàn Kiếm.

Theo bản định giá số 15 ngày 31/01/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận hoàn Kiếm kết luận: 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave BKS 29T1 - 6916 SM : 70102495- SK :102495 giá trị 3.000.000 đồng.

Theo bản định giá số 16 ngày 01/02/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu vàng đen BKS 30H - 6655, SK: 04121, SM : 041216 giá trị 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, chị Vũ Thị H đã giao nộp chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave có BKS 29T1 - 6916 SM : 70102495- SK :102495, 01 BKS 99L4-

7765. Chị Vũ Thị H và anh Lê Tuấn L khai nhận: Ngày 20/1/2018, H mua chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ BKS 99L4-7765 đã cũ của T1 tại khu vực vườn hoa Tràng Thi - Quang Trung, Hoàn Kiếm, sau đó H cho Lê Tuấn L (Trú tại: 93 ngách 46 L, phường V, quận Đ, thành phố H) để làm phương tiện đi lại. L mang xe đi sửa chữa, thay vỏ xe thành màu xanh và lấy chiếc BKS 29T1- 6916 từ xe máy hiệu Sym-Attila của H gắn sang xe này, chiếc BKS 99L4-7765 để lại nhà H. Khi mua xe không có giấy tờ do T1 bảo xe mất giấy tờ, bán với giá đồng nát nên H đồng ý mua. Xét thấy Vũ Thị H, Lê Tuấn L khi mua và sử dụng chiếc xe máy của T1 không biết là xe trộm cắp được mà có, nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Ngày 09/2/2018, Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Nguyễn Chí B2 chiếc xe máy hiệu Yamaha Nouvo có BKS 30H4-6655 và trao trả cho chị Nguyễn Thị N chiếc xe máy kiểu dáng Wave màu xanh có BKS 99L4-7765. Sau khi nhận lại tài sản anh B2 và chị N không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự.

Đối với hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius tại khu vực phố chợ Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội và chiếc điện thoại di động Iphone 4S màu trắng tại khu vực đối diện số nhà 31 Hàng Khay, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Kết quả điều tra không xác định được bị hại của hai vụ trộm cắp này, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với chiếc BKS 29T1-6916 do chị Vũ Thị H giao nộp xác định là BKS của xe máy hiệu Sym-Atila, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Vũ Thị H.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 10/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Nguyễn Thanh T1 về tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 (phạm tội nhiều lần); Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T1 15 đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo khai nhận hành vi như cáo trạng nêu và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị H khai nhận như cáo trạng nêu và không có đề nghị gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ□ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử,Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập đ□ợc trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 00 phút ngày 20/01/2018, bị cáo Nguyễn Thanh T1 đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Hundan màu đỏ có BKS 99L4-7765 giá trị 3.000.000đ của chị Nguyễn Thị N tại vỉa hè trước cửa số nhà 4 Bà Triệu, Tràng Tiền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, rồi mang bán được 200.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 25/01/2018, bị can Nguyễn Thanh T1 tiếp tục có hành vi trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu vàng đen có giá trị 5.000.000 đồng của anh Nguyễn Chí B2 tại trước cửa nhà A khoa cấp cứu bệnh viện Trung Ương Quân đội 108 số 1 Trần Hưng Đạo, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khi T1 mang xe đến khu vực ngã tư phố Quang Trung, Tràng Thi, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để tiêu thụ thì bị bắt giữ cùng tang vật. Bị cáo Nguyễn Thanh T1 phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 8.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo **Nguyễn Thanh T1** đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự trị an xã hội, trong thời gian ngắn bị cáo đã hai lần Trộm cắp tài sản nên cần phải có mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự thú về hành vi đã pham tội trước, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả người bị hại. Đây là các tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius tại khu vực phố chợ Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội và chiếc điện thoại di động Iphone 4S màu trắng tại khu vực đối diện số nhà 31 Hàng Khay, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Kết quả điều tra không xác định được bị hại của hai vụ trộm cắp này, nên Cơ quan điều tra không xử lý. Tòa không xét

Đối với hành vi chị Vũ Thị H và anh Lê Tuấn L mua và sử dụng xe trộm cắp của Nguyễn Thanh T1. Xét thấy anh, chị khi mua và sử dụng chiêc xe máy của T1 không biết là xe trộm cắp được mà có, nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là có căn cứ.

Về dân sự: đã được giải quyết trong quá trình điều tra, những người bị hại không có yêu cầu gì, nên Tòa không xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T1 phạm tội " *Trộm cắp tài sản"*.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r,s khoản 1Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 (phạm tội nhiều lần); Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T1 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ 26 tháng 01 năm 2018.

3. □p dụng Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Nguyễn Thanh T1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. □p dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
-Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo, đương sự khác;
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Tuấn