TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 148/2024/HSST
Ngày: 09 /7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- ***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lý Thị Tường Nga**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông (bà)** Ông Chu Bá Hữu

Ông (bà) Nguyễn Thị Cúc

- ***Thư ký phiên toà:*** **Bà Nguyễn Thị Hằng** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:*** **Ông Đỗ Hoàng Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 143/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2024 và quyết định hoãn phiên toà số 68/ QĐH- HS ngày 26/6/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HB** - sinh năm: 2002

Chỗ ở: Không cố định

Quốc tịch: Algeria Dân tộc: Không Tôn giáo: Hồi giáo

Văn hóa: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố: BK - sinh năm: 1964

Mẹ: MA - sinh năm: 1972

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 15/02/2024, tạm giam từ ngày 21/02/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội.

(*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

- **Bị hại: Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT**; Trụ sở: Số 261-263 Khánh Hội, Phường 05, Quận 4, Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Trung Kiên-Tổng giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Huyền-Trưởng phòng pháp chế; HKTT: Phòng 1414 Tòa nhà 19T6 chung cư thu nhập

thấp Kiến Hưng, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội (Theo Giấy ủy quyền số 102/2020/UQ-FRT ngày 02/11/2020)

(*Bà Huyền có đơn xin xét xử vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Hồi 21h50’ ngày 14/02/2024, Công an phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội nhận được tin báo của anh Lê Đình S (SN: 1992, trú tại: Số 200 đường 422b HÁ, VC, HĐ, Hà Nội) - là quản lý cửa hàng FPT Shop, địa chỉ: Số 420 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội. Nội dung tin báo: Khoảng 20h20’ ngày 14/02/2024, tại số 420 Nguyễn Văn Cừ, Long Biên, Hà Nội, 02 người nam giới là người nước ngoài có hành vi trộm cắp 01 laptop Acer Nitro 5 của cửa hàng FPT Shop.

Nhận được tin báo, Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ:

Khoảng 20h00’ ngày 14/02/2024, HB và KSMA (SN: 1991, quốc tịch: Algeria) đến cửa hàng FPT Shop, địa chỉ: Số 420 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội để mua điện thoại và tai nghe. Tại đây, M được nhân viên cửa hàng tư vấn sản phẩm, còn HB đi vào khu vực trưng bày máy tính laptop. HB thấy trên kệ có 01 laptop Acer Nitro 5 màu đen đang mở, xung quanh không có thiết bị bảo vệ, không có người trông giữ nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. HB lấy chiếc laptop cất vào trong áo khoác đang mặc và đi ra ngoài. Lúc này, chị Đinh Thị Quỳnh T (SN: 1992, HKTT: NL, thành phố V, NA) là nhân viên cửa hàng FPT Shop thấy HB đi ra khỏi cửa hàng, trong người nghi cất giấu đồ vật giống máy tính laptop nên đã quay lại khu trưng bày máy tính thì phát hiện mất 01 máy tính laptop Acer Nitro 5. Chị Trang đã báo với anh Lê Đình Sơn là quản lý cửa hàng biết. Anh Sơn có trích xuất camera thì phát hiện HB đã lấy trộm chiếc laptop trên nên đã cùng mọi người đi tìm và phát hiện HB đang đi lại về phía cửa hàng. Sau đó nhân viên của cửa hàng có yêu cầu HB về cửa hàng tại địa chỉ số 420 Nguyễn Văn Cừ, Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội. Tại đây HB có bỏ chiếc máy tính đang cất giấu trong áo khoác của mình ra. Anh Sơn đã trình báo Công an phường Gia Thụy đến giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, HB khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên. Lời khai của HB phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20 ngày 15/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 máy tính xách tay Acer Nitro AN51558769J17 - 12700H/8GD4/ 512GSSD/ 15.6FHD_ 144/W00/4GD6 _

RTX3050/ (NHQ FHSV.003) màu đen mới chưa qua sử dụng trị giá **26.391.200 đồng** (*Hai mươi sáu triệu ba trăm chín mươi mốt nghìn hai trăm đồng*).

Tại Cơ quan điều tra, KSM khai: Tối ngày 14/02/2024, M và bạn là HB đến cửa hàng FPT Shop, địa chỉ: Số 420 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội để M mua điện thoại và tai nghe. Trong quá trình được nhân viên cửa hàng giới thiệu sản phẩm thì M không thấy HB đâu, đồng thời bị nhân viên cửa hàng giữ lại. Một lúc sau, HB quay lại và lấy ra từ trong áo khoác 01 laptop trả cửa hàng. Lúc này M mới biết HB cửa trộm cắp tài sản của cửa hàng. Việc HB trộm cắp tài sản M không biết. Lời khai của M phù hợp với lời khai của HB nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý M là có căn cứ.

Đối với 01 máy tính laptop Acer Nitro màu đen, quá trình điều tra xác định là tài sản của cửa hàng FPT Shop, địa chỉ: Số 420 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội. Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho anh Lê Đình Sơn là quản lý, đại diện hợp pháp của cửa hàng.

Về dân sự: **Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT** sau khi nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, đề nghị xử lý HB theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

Bị cáo HB khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, công nhận toàn bộ nội dung bản cáo trạng đúng với hành vi của bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 150/CT-VKS ngày 29/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố HB về tội " Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 37; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 04 - 06 tháng tù. Đề nghị trục xuất bị cáo sau khi chấp hành hình phạt tù.

Về dân sự: Không

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 20h20’ ngày 14/02/2024, tại số 420 Nguyễn Văn Cừ, Long Biên, Hà Nội, HB có hành vi trộm cắp 01 máy tính xách tay Acer Nitro AN51558769J17 - 12700H/8GD4/ 512GSSD/ 15.6FHD_ 144/W00/4GD6 _ RTX3050/ (NHQ FHSV.003) màu đen mới chưa qua sử dụng trị giá **26.391.200 đồng** (*Hai mươi sáu triệu ba trăm chín mươi mốt nghìn hai trăm đồng*) là tài sản của cửa hàng FPT Shop.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của pháp nhân được pháp luật bảo vệ, giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp tương đối lớn đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “**Trộm cắp tài sản**” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Không.

[4.2.] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra, tại phiên toà, bị cáo HB phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6.]. Về dân sự: Không.

Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét về dân sự.

[7]. Về tang vật:Không

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

[8] Bị cáo, bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 37; Điều 38; Điều 54 Bộ Luật hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo HB phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: **Bị cáo HB 08 (Tám)** tháng tù tính từ ngày 15/02/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không

3. Về án phí:

Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo phải chịu **200.000** (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết .

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga