| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TUY PHƯỚC**<br>**TỈNH BÌNH ĐỊNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày : 01-8-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Quý Phúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Vĩnh Mậu;

2. Ông Phạm Thành Nghĩa.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định*** *tham gia phiên tòa:* Ông Trần Điện Ảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2023/TLST- HS, ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 139/2023/QĐXXST- HS, ngày 10 tháng 5 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 897/2023/HSST-QĐ, ngày 31 tháng 5 năm 2023 và Thông báo mở lại phiên tòa số 1196/2023/TB-TA ngày 20 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Hữu T, sinh năm 1995 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M (chết) và bà Đặng Thị Tuyết H, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 24/10/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 04 năm tù về tội "*Cướp giật tài sản*" , chấp hành án tại Trại giam Kim Sơn, bị cáo trở về địa phương ngày 29/9/2020. Bị cáo chưa xóa án tích do chưa tự nguyện bồi thường thiệt hại. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Chi nhánh Công ty Cổ phần thế giới di động – Cửa hàng thế giới di động T; địa chỉ: 01 N, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, do ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1986

là Giám đốc chi nhánh đại diện theo pháp luật. Ông Nguyễn Văn C ủy quyền cho ông Nguyễn Duy T, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn P, thành phố P, tỉnh G, hiện là quản lý chi nhánh tham gia tố tụng (theo văn bản ủy quyền ngày 09/01/2023), ông Tcó đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Phan Lê V, sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ 02, khu phố 03, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

*Người làm chứng:*

1. Chị Trần Thị Thanh N, sinh năm 2000; nơi cư trú thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Chị Trần Thị Thúy D, sinh năm 1993; nơi cư trú thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để trả nợ, khoảng 09 giờ 20 phút ngày 01/01/2023, Trần Hữu T nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên T đi bộ vào cửa hàng "Thế giới di động" tại địa chỉ 01 N, khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định. Tại đây, T hỏi chị Trần Thị Thanh N là nhân viên cửa hàng có chiếc điện thoại di động hiệu SamSung nào giá khoảng 7.000.000 đồng nên chị N giới thiệu và lấy đưa cho T xem chiếc điện thoại di động hiệu SamSung, loại Galaxy A23 5G, màu đen. Lúc này, T ngồi tại bàn trong cửa hàng để xem điện thoại, còn chị N và anh Nguyễn Duy T (quản lý cửa hàng) ngồi đối diện tư vấn về chiếc điện thoại di động mà T đang xem. Đến khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày, T đứng dậy tay trái cầm điện thoại di động SamSung, loại Galaxy A23 5G bỏ chạy ra khỏi cửa hàng. Trong lúc chạy, tay phải T cầm con dao được giấu trong người trước đó để tẩu thoát. Sau đó, T vứt bỏ con dao ở đâu không rõ nên không thu hồi được. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, T mang chiếc điện thoại di động SamSung, loại Galaxy A23 5G đến gặp anh Phan Lê V cầm cố lấy số tiền 2.500.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để trả nợ.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung, loại Galaxy A23 5G, màu đen, dung lượng RAM 6GB có giá trị thành tiền là 5.795.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung, loại Galaxy A23 5G, màu đen, dung lượng RAM 6GB,

- 01 chiếc áo khoác dài tay màu đỏ đen, sau lưng áo có thêu dòng chữ màu trắng "HỆ THỐNG Ô TÔ XE MÁY TOÀN TRUNG" được T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội,

- 01 chiếc dép màu đỏ đen, kích thước (27,5x11) cm, trên dép có chữ màu đen "NIKE" được T mang khi thực hành vi phạm tội.

Ngày 17/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại điện thoại di động hiệu SamSung, loại Galaxy A23 5G cho đại diện chủ sở hữu là anh Nguyễn Duy T

Về dân sự: Anh Phan Lê V đã nhận lại 2.500.000 đồng từ gia đình của T. Đại diện hợp pháp của bị hại, anh Nguyễn Duy T và anh V không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKS-TP ngày 17 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Hữu T về tội *"Cướp giật tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Hữu T về tội *"Cướp giật tài sản"* theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã vận động gia đình trả lại số tiền 2.500.000đồng cho anh Phan Lê Vương. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo không tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trần Hữu T khai nhận do cần tiền trả nợ nên vào khoảng 09 giờ 40 phút, ngày 01/01/2023 bị cáo đi vào cửa hàng "Thế giới di động" địa chỉ 01 N, khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định giả vờ xem điện thoại, tại đây chị Trần Thị Thanh N là nhân viên bán hàng lấy cho bị cáo xem chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 5G, màu đen. Lúc này bị cáo ngồi tại bàn trong cửa hàng để xem điện thoại, còn chị N và anh Nguyễn Duy T (quản lý cửa hàng) ngồi đối diện tư vấn về chiếc điện thoại di động mà T đang xem, lợi dụng lúc nhân viên bán hàng sơ hở bị cáo T đứng dậy tay trái cầm điện thoại di động SamSung, loại Galaxy A23 5G bỏ chạy ra khỏi cửa hàng. Trong lúc chạy, tay phải bị cáo T cầm con dao được giấu trong người trước đó để tẩu thoát. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo mang chiếc điện thoại đến gặp anh Phan Lê V cầm cố lấy số tiền 2.500.000 đồng, sau đó bị cáo sử dụng hết số tiền này. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai đại diện phía bị hại, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và lời khai nhân chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, do đó cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo. Theo bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước thì 01 điện thoại di động hiệu Samsung, kiểu Galaxy A23 5G, màu đen tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 5.795.000 đồng (năm triệu bảy trăm chín mươi lăm ngàn đồng). Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội *"Cướp giật tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã vận động gia đình trả lại số tiền 2.500.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phan Lê V, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 24/10/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 04 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", bị cáo chấp hành án tại Trại giam Kim Sơn, trở về địa phương ngày 29/9/2020 nhưng đến nay bị cáo chưa thi hành xong phần bồi thường dân sự của Bản án trên nên bị cáo

được coi là chưa xóa án tích, do đó bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Ngày 17/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại điện thoại di động hiệu SamSung, loại Galaxy A23 5G cho đại diện chủ sở hữu là anh Nguyễn Duy T, anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xét.

- Gia đình bị cáo Trần Hữu T đã trả lại số tiền 2.500.000 đồng, là số tiền cầm cố điện thoại cho anh Phan Lê V, anh V không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu đỏ đen, sau lưng áo có thêu dòng chữ màu trắng "Hệ thống ô tô xe máy Toàn Trung; 01 (một) chiếc dép màu đỏ đen, kích thước (27,5x11) cm, trên dép có chữ màu đen "NIKE" hiện không còn giá trị nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 còn qui định hình phạt bằng tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Đối với anh Phan Lê V không biết điện thoại di động do T chiếm đoạt mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước không xử lý hình sự đối với anh V là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Xét những chứng cứ mà kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015;*

*Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;*

*Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày*

*30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

**Tuyên xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hữu T phạm tội "*Cướp giật tài sản"*.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Hữu T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 01 tháng 01 năm 2023).

3. Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu và tiêu hủy 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu đỏ đen, sau lưng áo có thêu dòng chữ màu trắng "Hệ thống ô tô xe máy Toàn Trung"; 01 (một) chiếc dép màu đỏ đen, kích thước (27,5x11) cm, trên dép có chữ màu đen "NIKE".

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 4 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Hữu T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 01/8/2023). Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**
-Tòa án nhân dân tỉnh tỉnh Bình Định;
-Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước;
-CQCSĐT Công an huyện Tuy Phước;
-CQTHAHS Công an huyện Tuy Phước;
-Chi cục THA dân sự huyện Tuy Phước;
-VKSND tỉnh Bình Định;
-Bị cáo;
-Bị hại;
-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
-Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Quý Phúc**