

Bản án số 511/2024/HS-PT

Ngày 18/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 439/2024/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Bá Đức L do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 61/2024/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo không kháng cáo:

NGUYỄN BÁ ĐỨC L, sinh ngày 27/9/2006(khi phạm tội 17 tuổi 02 tháng 27 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Bá Y và bà Nguyễn Thị U; vợ, con : Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 25/12/2023 đến ngày 29/12/2023; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo có kháng cáo:

Ông Nguyễn Bá Y, sinh năm 1983(bố đẻ bị cáo) và bà Nguyễn Thị U, sinh năm 1984(mẹ đẻ bị cáo); cùng trú tại: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; có mặt.

- Người bào chữa:

Bà Nguyễn Minh X, luật sư văn phòng luật sư Vạn X, đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Tôn T, Nguyễn Hữu K không kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút ngày 24/12/2023, Tổ công tác công an xã Nam Hồng, huyện Đông Anh làm nhiệm vụ tại khu vực huyện Đông Anh, Hà Nội kiểm tra, khám người, khám phương tiện theo thủ tục hành chính đối với Nguyễn Hữu K, Nguyễn Bá Đức L và Lê Thành U. Khám người đối với Nguyễn Hữu K, phát hiện tại túi áo khoác bên trái của K có 03 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng (có nắp màu đen) cao 5cm, đường kính 2cm bên trong đều chứa dung dịch màu xanh nghi là ma túy; ngoài ra, lực lượng Công an còn tạm giữ của K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone lắp sim số thuê bao: 032530xxx. Khám người đối với Nguyễn Bá Đức L, phát hiện tại túi áo khoác bên trái của L có 02 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng (có nắp màu đen) cao 5cm, đường kính 2cm bên trong đều chứa dung dịch màu xanh nghi là ma túy; ngoài ra, lực lượng Công an còn tạm giữ của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone lắp sim số thuê bao: 038499xxxx. Khám người đối với Nguyễn Thành U, tạm giữ của U 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel lắp kèm sim số thuê bao: 087660xxxx và số tiền 550.000 đồng. Khám phương tiện đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision do K điều khiển, phát hiện trong cốp xe có 01 ví da màu xám bên trong có 01 căn cước công dân và 01 thẻ Ngân hàng đều mang tên Nguyễn Văn S. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Nguyễn Hữu K, Nguyễn Bá Đức L và Lê Thành U về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu K và Nguyễn Bá Đức L khai nhận nguồn gốc số tinh dầu có chất ma túy bị tạm giữ là của Nguyễn Tôn T được Nguyễn Văn S gửi bán cho khách có nhu cầu. K và L mua tinh dầu trên với mục đích sử dụng

và bán cho khách. Căn cứ tài liệu điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Nguyễn Văn S và Nguyễn Tôn T đến trụ sở làm việc, tạm giữ của S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone lắp sim thuê bao: 038938xxxx. Nguyễn Tôn T tự nguyện giao nộp 15 lọ tinh dầu chứa chất ma túy đang cất giấu.

* Tại kết luận giám định số 8732 ngày 31/12/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội sơ bộ kết luận:

Tang vật thu giữ của Nguyễn Tôn T có: Dung dịch màu xanh bên trong 15 lọ nhựa hình trụ tròn, mỗi lọ có nắp màu đen đều có ma túy loại MDMA- 4en-PINACA, tổng thể tích 75ml.

* Tại kết luận giám định số: 8733 Ngày 31/12/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tang vật thu giữ của Nguyễn Hữu K có: Dung dịch màu xanh bên trong 01 lọ nhựa hình trụ có nắp màu đen (ghi số 01) có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, thể tích: 5ml.

Dung dịch màu xanh bên trong 01 lọ nhựa hình trụ có nắp màu đen (ghi số 02) có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, thể tích: 5ml. 1157578018.

Dung dịch màu xanh bên trong 01 lọ nhựa hình trụ có nắp màu đen (ghi 03) có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, thể tích: 5ml.

- Tang vật thu giữ của Nguyễn Bá Đức L có: Dung dịch màu xanh bên trong 01 lọ nhựa hình trụ có nắp màu đen (ghi số 01) có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, thể tích: 5ml.

Dung dịch màu xanh bên trong 01 lọ nhựa hình trụ có nắp màu đen (ghi số 02) có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, thể tích: 5ml.

* Tại kết luận giám định số 806 ngày 28/02/2024, Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

- Nồng độ trung bình MDMA-4en-PINACA trong 02 mẫu chất lỏng màu xanh (phong bì ghi Nguyễn Bá Đức L) gửi giám định là 1,8mg/mL.

- Nồng độ trung bình MDMA-4en-PINACA trong 03 mẫu chất lỏng màu xanh (phong bì ghi Nguyễn Hữu K) gửi giám định là 1,9mg/mL.

- Nồng độ trung bình MDMA-4en-PINACA trong 15 mẫu chất lỏng màu xanh gửi giám định là 2,1mg/mL.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng giữa tháng 12 năm 2023, thông qua mạng xã hội Telegram, Nguyễn Văn S đặt mua của một nam giới (không biết tên, tuổi, địa chỉ, không nhớ tài khoản Telegram) 1.500.000 đồng tinh dầu có chất ma túy loại MDMA-4en-PINACA. Sau đó một nữ giới (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) mang 01 túi nilon chứa khoảng 25-26 lọ tinh dầu có chứa chất ma túy loại MDMA-4en-PINACA đến điểm hẹn giao cho S, S mang về cất giấu và đã bán cho nhiều khách. Do sợ bị Công an phát hiện bắt giữ, S đưa toàn bộ số tinh dầu có chất ma túy chưa bán được cho Nguyễn Tôn T cất giấu đã bán cho khách, S và T thỏa thuận, mỗi lọ tinh dầu sau khi bán cho khách, T trả cho S số tiền 100.000 đồng/01 lọ. Tối ngày 22/12/2023, S bảo T mang 03 lọ tinh dầu đến khu vực huyện Đông Anh, Hà Nội bán cho khách của S (không rõ lai lịch). Giao tinh dầu cho khách xong, T được khách trả 300.000 đồng, T mang tiền về đưa cho S, S cho T 100.000 đồng. Trong số tinh dầu S đưa cho T, S đã một vài lần đến nhà T lấy tinh dầu có chất ma túy trực tiếp đi bán cho khách. Trưa ngày 23/12/2023, Nguyễn Bá Đức L đến nhà T mua của T 02 lọ tinh dầu hết tổng số tiền 250.000 đồng (nợ chưa trả). Tối cùng ngày, Nguyễn Hữu K liên lạc với T mua 02 lọ tinh dầu mang về sử dụng một mình hết.

Sáng ngày 24/12/2023, Lê Thành U gọi điện thoại cho K đặt mua 03 lọ tinh dầu chứa chất ma túy đồng thời bảo K mang tinh dầu đến khu vực gần xã Nam Hồng, huyện Đông Anh, Hà Nội. K đồng ý thỏa thuận giá là 5.50.000 đồng gồm cả 50.000 đồng tiền công, U đồng ý. K đến nhà T mua 03 lọ tinh dầu. T đồng ý, chỉ chỗ cất tinh dầu ở trong tủ quần áo. K mở tủ lấy 03 lọ tinh dầu đem về, rồi cùng Nguyễn Bá Đức L đi ăn sáng rồi cùng mang tinh dầu đi bán cho khách. K đèo L đến điểm hẹn gặp U để giao tinh dầu. Khi K chuẩn bị giao tinh dầu và nhận tiền của U thì bị Công an kiểm tra bắt giữ.

S biết T đã bán cho L 02 lọ tinh dầu và bán cho K 05 lọ tinh dầu đều chưa thu được tiền.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn S, Nguyễn Tôn T, Nguyễn Hữu K và Nguyễn Bá Đức L khai nhận phù hợp với các tài liệu điều tra đã thu thập được. Mục đích S, T, K và L mua và cất giấu tinh dầu để vừa sử dụng và bán cho khách có nhu cầu. Nguyễn Văn S khai nhận sau khi mua được 25-26 lọ tinh dầu chứa chất ma túy, S mang về cất giấu và bán được 5-6 lọ cho nhiều khách khác nhau và thu về số tiền 750.000 đồng. Nguyễn Hữu K khai nhận ngày 24/12/2023 là lần

dầu tiên K bán tinh dầu cho Lê Thành U ngoài ra Khánh chưa bán tinh dầu chứa chất ma túy cho ai. Nguyễn Bá Đức L khai nhận từ khi mua được tinh dầu của T ngày 23/12/2023 L chưa bán cho ai. Ngày 24/12/2023 L cùng K đi bán tinh dầu cho khách thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra Lê Thành L khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Hữu K, các tài liệu điều tra đã thu thập được và hiện trường vụ án. Mục đích U đặt mua tinh dầu để sử dụng ngoài ra không còn mục đích nào khác. Tuy nhiên, chưa mua được tinh dầu thì bị phát hiện, bắt giữ, xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Lê Thành U kết quả âm tính nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý đối với U về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người nam giới bán tinh dầu chứa ma túy loại MDMA en PINACA cho Nguyễn Văn S và người phụ nữ mang tinh dầu chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA đến giao cho S, do S không biết tên, địa chỉ và không nhớ tài khoản Telegram của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 61/2024/HSST ngày 15/4/2024 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 38; điều 90, điều 91; điều 98; điều 101 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Nguyễn Bá Đức L 18 (mười tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 25/12/2023 đến 29/12/2023.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt của các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/4/2024 ông Nguyễn Bá Y và bà Nguyễn Thị U là đại diện hợp pháp của bị cáo L kháng cáo bản án xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Ông Y và bà U giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã xét xử Nguyễn Bá Đức L với tội danh: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ để quyết định hình phạt 18 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:

Không có ý kiến gì về hành vi phạm tội, nhất trí các tình tiết giảm nhẹ mà tòa án sơ thẩm đã nhận định. Bị cáo còn ít tuổi nhận thức pháp luật còn hạn chế, đến nay đã nhận thức được hành vi vi phạm, thành khẩn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Bá Đức L trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Sơn, Nguyễn Tôn Tú, Nguyễn Hữu K, Nguyễn Bá Đức L tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Bá Đức L, hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo và các bị cáo khác trong vụ án đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý về ma túy của nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội. Vì vậy tòa án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, đúng pháp luật nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm

về ma túy đang ngày càng gia tăng. Với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thì không có căn cứ cho hưởng án treo.

Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm có xem xét bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, phạm tội trong độ tuổi vị thành niên nhận thức pháp luật còn hạn chế, số lượng ma túy bị cáo mua bán không lớn và gia đình có công với cách mạng nên mức hình phạt 18 tháng tù mà tòa án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, có căn cứ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với những người chưa thành niên và biết ăn năn hối cải.

Vì vậy chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Bá Đức L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 61/2024/HSST ngày 15/4/2024 của tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Bá Đức L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 61/2024/HSST ngày 15/4/2024 của tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng: Khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 38; điều 90; điều 91; điều 98; điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Bá Đức L** 12(mười hai) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 25/12/2023 đến 29/12/2023.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

Nơi nhận: - VKSND thành phố Hà Nội. - Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ - Bị cáo. - Lưu HS, VP	TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA <i>Nguyễn Bích Ngân</i>
--	--