

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2017/HSST

Ngày: 29/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

- Các vị Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Thị Hoàng.

2. Ông Nguyễn Văn Vệ.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Chí Tâm – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Xuân Long - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2017/HSST ngày 24/10/2017, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Trần Thị Đào;

- Sinh năm: 1985. Nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp.

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 28, khóm 2, phường 2, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Chỗ ở: Tổ 56, khóm 4, phường 2, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Nghề nghiệp: Bán vé số;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ học vấn: Không biết chữ; Đảng, đoàn thể: không có.

- Họ và tên cha: Trần Văn Xoang; Sinh năm: 1927 (Chết).

- Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ba; Sinh năm: 1940.

- Gia đình có 06 anh, chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

- Chồng: Nguyễn Trung Chánh; sinh năm: 1985.

- Bị cáo có 06 người con: Con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2015.

- Tạm giữ, tạm giam: Không.

- Biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Lê Thị Kim Cương, sinh năm 1975.

Cư trú tại: Số 100, đường 30/4, Phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Thị Đèo bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 21/8/2017, chị Lê Thị Kim Cương đưa con đi học tại Trường tiểu học Chu Văn An thuộc khóm 3, phường 2, thành phố Cao Lãnh và để trong túi quần mùa xanh đang mặc 01 cọc tiền khoảng 11.000.000 đồng, có cột dây thun màu vàng. Đến giờ ra chơi của học sinh khoảng 09 giờ, lúc này căn tin của Trường học tập trung rất đông người, chị Cương đến lớp dẫn con xuống khu vực căn tin của trường mua thức ăn. Trong lúc chờ mua thức ăn, chị Cương lấy cọc tiền trong túi quần ra rút 30.000 đồng để chuẩn bị trả tiền, rồi để cọc tiền vào túi quần trước bên phải. Sợ bị móc tiền nên chị Cương dùng tay phải giữ túi, khi chị Cương dùng tay phải với nhón lên trả tiền cho căn tin thì túi quần hở ra. Lúc này, Trần Thị Đèo đứng phía sau nhìn thấy túi quần trước bên phải của chị Cương có cọc tiền, Đèo nhanh chóng áp sát từ phía sau chị Cương và dùng tay phải móc túi lấy cọc tiền rồi tẩu thoát đem về đến nhà để vào bóp của chồng là Nguyễn Trung Chánh. Sau đó, Đèo đưa số tiền này cho con gái lớn là Nguyễn Thị Bích Thảo, sinh năm 2004 cất ở tủ gỗ đựng quần áo phía sau bàn thờ. Đèo không cho Thảo biết nguồn gốc của số tiền này từ đâu mà có.

Sau khi trả tiền thức ăn xong, chị Cương kiểm tra lại túi quần thì phát hiện số tiền bị mất nên trình báo cho Ban giám hiệu nhà trường và Công an Phường 2. Nhận được tin tố giác Công an Phường 2 mời Đèo về trụ sở làm việc, tại đây Đèo thừa nhận hành vi trộm tiền của mình và giao nộp cọc tiền 10.300.000 đồng đã lấy của chị Cương và 01 áo khoác nữ dài tay, màu xanh dương, có 07 nút áo bằng nhựa màu trắng. Sau đó, Công an Phường 2 chuyển hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh xử lý theo thẩm quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã lại số tiền 10.300.000 đồng cho chị Kim Cương và chị Cương không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trước Cơ quan Điều tra bị cáo Trần Thị Đèo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai bị cáo còn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng và các chứng cứ khác đã thu thập có được trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 23 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Trần Thị Đèo về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Thị Đèo từ 09 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 02 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác nữ dài tay, màu xanh dương, có 07 nút áo bằng nhựa màu trắng đã thu giữ của bị cáo Đào do không còn giá trị sử dụng và bị cáo Đào không có yêu cầu nhận lại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Thị Đào đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 21/8/2017, chị Lê Thị Kim Cương đưa con đi học tại Trường tiểu học Chu Văn An thuộc khóm 3, phường 2, thành phố Cao Lãnh và để trong túi quần mùa xanh đang mặc 01 cọc tiền khoảng 11.000.000 đồng, có cột dây thun màu vàng. Đến giờ ra chơi của học sinh khoảng 09 giờ, lúc này căn tin của Trường học tập trung rất đông người, chị Cương đến lớp dẫn con xuống khu vực căn tin của trường mua thức ăn. Trong lúc chờ mua thức ăn, chị Cương lấy cọc tiền trong túi quần ra rút 30.000 đồng để chuẩn bị trả tiền, rồi để cọc tiền vào túi quần trước bên phải. Sợ bị móc tiền nên chị Cương dùng tay phải giữ túi, khi chị Cương dùng tay phải với nhón lên trả tiền cho căn tin thì túi quần hở ra. Lúc này, Trần Thị Đào đứng phía sau nhìn thấy túi quần trước bên phải của chị Cương có cọc tiền, Đào nhanh chóng áp sát từ phía sau chị Cương và dùng tay phải móc túi lấy cọc tiền rồi tẩu thoát đem về đến nhà để vào bóp của chồng là Nguyễn Trung Chánh. Sau đó, Đào đưa con gái lớn là Nguyễn Thị Bích Thảo, sinh năm 2004 cất ở tủ gỗ đựng quần áo phía sau bàn thờ. Đào không cho Thảo biết nguồn gốc của số tiền này từ đâu mà có.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Bị cáo thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội; đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo Trần Thị Đào là người đã thành niên có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; vì mục đích vụ lợi; bị cáo thực hiện tội phạm đến cùng; lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu tài sản bị cáo đã lấy trộm tài sản của bị hại với số tiền là 10.300.000 đồng.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Thị Đào phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần có một mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được người bị hại bãi nại, bị cáo không biết chữ, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải tách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo mình dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương và cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy chiếc áo khoác nữ dài tay, màu xanh dương, có 07 nút áo bằng nhựa màu trắng đã thu giữ của bị cáo Đào do không còn giá trị sử dụng và bị cáo Đào không có yêu cầu nhận lại.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm được quy định Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố** bị cáo Trần Thị Đào phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Đào 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị Đào cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Trần Thị Đào thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

- **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy chiếc áo khoác nữ dài tay, màu xanh dương, có 07 nút áo bằng nhựa màu trắng đã thu giữ của bị cáo Đào do không còn giá trị sử dụng và bị cáo Đào không có yêu cầu nhận lại.

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Thị Đào phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Bị cáo, bị hại;
- TAND Tỉnh;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Phú Thọ

Các Hội thẩm nhân dân

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa**

Bùi Thị Hoàng Nguyễn Văn Vệ

Nguyễn Phú Thọ

