

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án : 50/2019/HS-ST

Ngày : 11/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tuấn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Xuân Mai

Ông Nguyễn Văn Phú

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Quân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện VKSND Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thế Hạo – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Thảo N, sinh năm 1992; tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện C; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng P và bà Nguyễn Ngọc H; tiền án: không; tiền sự: không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” từ ngày 25/3/2019; (có mặt).

- Nguyên đơn dân sự: Công ty Cổ phần F

Địa chỉ: 387-389 Đường X, Phường Y, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh;

Có bà Mai Thanh T là đại diện theo ủy quyền (vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Diễm H

Địa chỉ: ấp m, xã N, huyện P, An Giang; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/10/2018, Lê Thảo N điều khiển xe gắn máy hiệu Max, biển số 67SA-2129 đến nhà sách F Tân Định số 387 – 389 Đường X, Phường Y, Quận Z vào trong đọc sách. Trong lúc đọc sách N thấy nhân viên nhà sách sơ hở nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, N lén lút lấy được 13 (mười ba) cuốn sách, cất giấu vào trong người, dùng áo khoác che lại ngực trang rồi đi về. Khi ra khỏi nhà sách, N liền đến chợ Tân Định mua túi nilon rồi vào khu vệ sinh của siêu thị ministop trên đường Trần

Quốc Toàn để lấy sách trong người ra, cho vào túi nylon, đem để ở бага xe máy, trùm áo mưa lên. Sau đó, N tiếp tục điều khiển xe quay lại nhà sách, gửi xe và để nguyên bao sách trên xe, có phủ áo mưa, lên nhà sách để trộm cắp lần thứ hai với thủ đoạn tương tự, lấy được 14 (mười bốn) cuốn sách đem xuống chỗ gửi xe, lấy sách trong người cất vào bao nylon trên бага xe để quay lại nhà sách thực hiện việc trộm cắp lần thứ ba. Cũng với thủ đoạn như trước, N lấy trộm thêm 10 (mười) cuốn sách rồi xuống lấy xe rời khỏi nhà sách. Tổng cộng N lấy trộm 37 (ba mươi bảy) cuốn sách tại nhà sách F Tân Định (gồm các loại sách: Dạy trẻ, ngôn ngữ cơ thể, giải pháp Grasp...).

Sau khi thực hiện việc trộm cắp ba lần tại nhà sách F Tân Định, N điều khiển xe đến nhà sách F Phú Nhuận số 210 đường K, Phường G, quận J, tiếp tục trộm cắp 16 (mười sáu) cuốn sách thì bị bảo vệ phát hiện và trình báo Công an Phường G, quận J đồng thời, thông báo cho nhà sách F Tân Định, Quận 3 biết để phối hợp xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3, Lê Thảo N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 08/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3 kết luận tổng giá trị của 37 cuốn sách tình trạng mới vào thời điểm tháng 10/2018 có giá 5.451.761 đồng (năm triệu bốn trăm năm mươi một nghìn bảy trăm sáu mươi một đồng).

Về vật chứng:

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Kawashiorkor, biển số 67SA-2129, số khung: RNRKCBUMB1105275, số máy: RNRHD139FMB105275 qua xác minh do Nguyễn Thị Diễm H đứng tên chủ sở hữu. Bà Nguyễn N H, (mẹ bị cáo N) khai xe là do bà cho tiền con gái là Lê Thảo N mua của anh Phạm Tuấn Vũ (không rõ lai lịch) và có viết giấy tay nhưng không làm thủ tục công chứng, sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả; 01 (một) balo màu xanh đen.

- 37 (ba mươi bảy) cuốn sách. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã trả lại cho nguyên đơn dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Mai Thanh T là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS-HS ngày 18/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Lê Thảo N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay :

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện của nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù giam; giao cho cơ quan Thi hành án Dân sự tìm và giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Kawashiorkor, biển

số 67SA-2129, số khung: RNRKCBUMB1105275, số máy: RNRHD139FMB105275; tịch thu và tiêu hủy 01 (một) balo màu xanh đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với nội dung Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm do Công an Phường 8, Quận 3 lập ngày 19/10/2018 (BL 53); phù hợp nội dung các lời khai của nguyên đơn dân sự, nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: Ngày 19/10/2018, tại nhà sách F Tân Định số 387 – 389 Đường X, Phường Y, Quận Z, Lê Thảo N đã lén lút lấy trộm 37 (ba mươi bảy) cuốn sách (gồm các loại sách: Dạy trẻ, ngôn ngữ cơ thể, giải pháp Grasp...) của Công ty Cổ phần F.

[2] Xét, bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham nên vẫn bắt chấp xem thường sự trừng trị của pháp luật cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[3] Căn cứ từ các yếu tố nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Thảo N đã lén lút lấy trộm 37 (ba mươi bảy) cuốn sách của Công ty Cổ phần F tình trạng mới vào thời điểm tháng 10/2018 có giá 5.451.761 đồng (năm triệu bốn trăm năm mươi một nghìn bảy trăm sáu mươi một đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Tuy nhiên cũng xét, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi; tài sản đã được giao trả cho nguyên đơn dân sự (BL 82); nguyên đơn dân sự làm đơn xin bãi nại; ông ngoại của bị cáo tham gia kháng chiến chống Pháp và chống Mỹ được nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến thắng hạng nhất nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h-i-s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, nên căn cứ khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự nghĩ không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù là đã có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo về sau.

[5] Từ những cơ sở trên, nghĩ cần căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự quy định về căn cứ quyết định hình phạt, áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định về khung hình phạt áp dụng; áp dụng các điểm h-i-s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Kawashiorokor, biển số 67SA-2129, số khung: RNRKCBUMB1105275, số máy: RNRHD139FMB105275 nghĩ nên giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 3 làm thủ tục thông báo tìm và trả cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 (một) balo màu xanh đen là phương tiện phạm tội nghĩ nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 37 (ba mươi bảy) cuốn sách. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã trả lại cho nguyên đơn dân sự.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bà Mai Thanh Tlà đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 tại phiên tòa là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nghĩ nên chấp nhận.

[9] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h-i-s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Lê Thảo N.

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Thảo N đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt : Lê Thảo N 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao Lê Thảo N về cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Thuận, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 3 làm thủ tục thông báo trên báo để tìm và trả lại 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Kawashiorokor, biển số 67SA-2129, số khung: RNRKCBUMB1105275, số máy: RNRHD139FMB105275 cho chủ sở hữu hợp pháp. Nếu quá 06 (sáu) tháng tính từ ngày thông báo trên báo vẫn không có chủ sở

hữu hợp pháp đến xin nhận lại chiếc xe trên thì tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Nếu chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo trong vụ án này thì tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) balo màu xanh đen.

(Tài sản giao Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, tịch thu và tiêu hủy được ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số 157/LNK-ĐTTH ngày 04/4/2019 của Công an Quận 3).

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích quy chế án treo cho bị cáo).

Nơi nhận :

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- UBND xã B, huyện C, tỉnh Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Kiệt

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 3 làm thủ tục thông báo trên báo để tìm và trả lại 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Kawashiorokor, biển số 67SA-2129, số khung: RNRKCBUMB1105275, số máy: RNRHD139FMB105275 cho chủ sở hữu hợp pháp. Nếu quá 06 (sáu) tháng tính từ ngày thông báo trên báo vẫn không có chủ sở hữu hợp pháp đến xin nhận lại chiếc xe trên thì tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Nếu chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo trong vụ án này thì tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) balo màu xanh đen.

(Tài sản giao Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, tịch thu và tiêu hủy được ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số 157/LNK-ĐTTH ngày 04/4/2019 của Công an Quận 3).

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích quy chế án treo cho bị cáo).

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Lê Thị Xuân Mai

Nguyễn Văn Phú

Trần Tuấn Kiệt