TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC HÀ **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2024/HS-ST
Ngày 16 - 5 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC HÀ - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thọ.
Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Quang Hưng
+ Ông Lục Văn Chằng

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà***: Ông Nguyễn Hoàng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2024/TLST-HS, ngày 26 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 4 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2024/HSST - QĐ, ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Duy L, tên gọi khác: không; Giới tính Nam; sinh ngày 18 tháng 01 năm 1987, tại huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Nơi cư trú: Tổ 3, phường A, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Nơi tạm trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 7, phường Ng, thành phố H, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn:12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Đức Hằng (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Khánh; Vợ là: Trần Thị Hải Yến; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án;Tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2004 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" (được coi là không có án tích). Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại tổ 7, phường Ng, thành phố H, tỉnh Hà Giang - Có mặt.

- *Người bị hại:* Ông Thào Seo S, sinh năm 1958 (đã chết).
Người đại diện theo pháp luật của ông Sì:
+ Bà Ma Thị M, sinh năm 1962 (vợ);
+ Anh Thào Seo V, năm sinh 1982 (con trai);
+ Chị Thào Thị M, năm sinh 1985 (con gái);
Đều trú tại: Thôn S, xã L, huyện B, tỉnh Lào Cai.
- Người đại diện theo ủy quyền của bà M, chị M là anh: Thào Seo V (văn bản ủy quyền ngày 12/12/2023) - Có ý kiến đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng*:
+ Ông Nguyễn Xuân Tr - sinh năm 1977

Trú tại: 508 k1, tập thể B, phường B, quận H, thành phố Hà Nội. - vắng mặt.

+ Ông Phạm Thanh H - sinh năm 1967

Trú tại: Phòng 72 tầng 3, khu tập thể nhà hội họp số 3 Th, quận Th, thành phố Hà Nội. - vắng mặt.

- *Người phiên dịch tiếng Mông:* Anh Giàng Seo Ph - Sinh năm 1980.

Trú tại: Thôn S, xã L, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 03/12/2023, Vũ Duy L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, số loại 6, màu sơn xanh, biển số 23A - 107.10 đón anh Nguyễn Xuân Tr và anh Phạm Thanh H từ huyện Q đi lên huyện X, tỉnh Hà Giang để giảng dạy. L đi theo tuyến đường từ huyện Q đi sang huyện B lên B1. Đến khoảng 13 giờ 05 phút cùng ngày, L điều khiển xe đi đến km 277 + 200 quốc lộ 4 thuộc địa phận thôn S, xã L, huyện B, tỉnh Lào Cai thì nhìn thấy phía trước, cách xe ô tô của L khoảng 80m đến 100m có xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu đen - xanh, biển số 24B2 - 272.80 do ông Thào Seo S điều khiển đi tại phần đường bên phải cùng chiều. L quan sát thấy không có phương tiện nào đi ngược chiều nên có ý định vượt xe mô tô của ông S. L đã bấm còi để xin vượt và điều khiển xe ô tô của mình di chuyển sang phần đường bên trái theo chiều đi.Trong khi đang vượt xe mô tô của ông S thì L nhìn thấy bên trái đường có dựng 01 chiếc xe mô tô *(phần đuôi của xe mô tô đó hướng chếch lòng đường và chiếm ra phần đường bên trái theo chiều đi của L khoảng 20cm-30cm)*, cách đó khoảng 25m đến 30m ở lề đường. L nghĩ ở khoảng cách đó có thể điều khiển xe ô tô vượt qua được xe mô tô của ông S, nên L điều khiển xe ô tô tăng tốc độ lên khoảng 60km/h để vượt xe mô tô của ông . Khi xe ô tô của L đã bắt kịp và đi song song với xe mô tô của ông S thì gần đến vị trí chiếc xe mô tô dựng ở lề đường bên trái, L sợ xảy ra va chạm với xe mô tô dựng ở lề đường nên đã đánh lái điều khiển xe ô tô sang phần đường bên phải để tránh thì phần sườn xe ô tô bên phải phía sau đã va chạm với xe mô tô do ông S điều khiển. Sau khi cảm nhận được va chạm L nhìn qua gương chiếu hậu thì thấy xe mô tô của ông S đã bị đổ xuống đường. Tiếp đó L điều khiển xe ô tô sang phần đường bên phải và dừng lại phía trước cách vị trí va chạm khoảng hơn 30m và xuống xe quay lại thì thấy xe mô tô của ông S đổ ở gần lề đường bên phải theo chiều đi, ông S ngã nằm nghiêng dưới đường, đầu hướng vào lòng đường, chân ông S bị xe mô tô đè lên và trong trạng thái bất tỉnh. L dựng xe mô tô của ông S lên và để ông S nằm yên. Sau đó có người dân và lực lượng Công an xã L đến cùng L đỡ ông S dậy và đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Bắc Hà bằng xe ô tô của L, tiếp đó L đến Công an huyện Bắc Hà trình báo nội dung vụ việc tai nạn, còn ông S bị chấn thương nặng và được chuyển ra bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai cấp cứu. Đến ngày 05/12/2023 thì ông S tử vong tại bệnh viện.

Tại bản Kết luận định pháp y về tử thi số 06/KLGĐTT- TTPY ngày 27 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với ông Thào Seo S, kết luận: Nguyên nhân chết là do ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn do đa chấn thương sọ não (*Vỡ xương sọ, tụ máu dưới màng cứng, dập não*).

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 01/KL, ngày 02/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Chiếc xe mô tô biển số: 24B2 - 272.80 của ông S phần bị hỏng thiệt hại 270.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi ngàn đồng*).

Tại Bản cáo trạng số: 02/CT-VKS BH, ngày 25 tháng 03 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà truy tố bị cáo Vũ Duy L về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay :

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai luận tội bị cáo, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Duy L phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Trong đó: Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51,khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Duy L từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 2 năm 06 tháng. Về phần án phí và quyền kháng cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại S là anh Thào Seo V vắng mặt nhưng có ý kiến đề nghị: Về phần hình phạt xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về phần dân sự không đề nghị giải quyết.

- Bị cáo Vũ Duy L nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Duy L: Tại phiên toà bị cáo Vũ Duy L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai: Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 03/12/2023 bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 23A-107.10, khi xe đi đến km 277 + 200 quốc lộ 4 thuộc địa phận thôn S, xã L, huyện B, tỉnh Lào Cai thì nhìn thấy phía trước, cách xe ô tô của L khoảng 80m đến 100m có xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu đen - xanh,biển số 24B2 - 272.80 do ông Thào Seo S điều khiển đi tại phần đường bên phải cùng chiều. Do quá tự tin khi điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô của ông S. Mặc dù, bị cáo đã quan sát thấy phía trước cách xe ô tô của bị cáo khoảng 25m đến 30m có một chiếc xe mô tô dựng ở ven đường, nhưng bị cáo

nghĩ với khoảng cách đó có thể điều khiển xe ô tô của mình vượt qua xe mô tô của ông S, nên bị cáo đã tăng tốc độ khoảng 60km/h để vượt xe mô tô của ông S đến gần vị trí chiếc xe mô tô dựng ở lề đường bên trái, do sợ va chạm với xe đang dựng bên đường, bị cáo đã đánh lái điều khiển xe ô tô sang phần đường bên phải để tránh xe dựng ở lề đường thì phần sườn xe ô tô bên phải phía sau đã va chạm với xe mô tô do ông S điều khiển làm xe mô tô của ông S bị đổ xuống đường, ông S ngã nằm nghiêng dưới đường, đầu hướng vào lòng đường, chân ông S bị xe mô tô đè lên và trong trạng thái bất tỉnh. Hậu quả làm ông S bị chấn thương sọ não phải đưa đi cấp cứu tại bệnh viện sau đó đã tử vong, xe mô tô của ông S bị hư hỏng thiệt hại là 270.000 đồng. Hành vi của Vũ Duy L đã vi phạm khoản 2 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ và đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Vũ Duy L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Vũ Duy L là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Bị cáo đã được học, được cấp giấy phép lái xe, bị cáo nhận thức rõ khi tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm những quy định về an toàn giao thông đường bộ, nhưng bị cáo đã chủ quan, khi tham gia giao thông đã vượt xe trong trường hợp không đảm bảo an toàn, dẫn đến gây tai nạn, gây thiệt hại về tính mạng, làm thiệt hại về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn giao thông trên địa bàn huyện Bắc Hà. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3].Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

3.1. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại S là anh Thào Seo V có đơn xin giảm nhẹ nhiệm hình sự cho bị cáo L. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo L có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã kịp thời điều khiển xe ô tô đưa người bị hại đi cấp cứu và đến cơ quan công an huyện Bắc Hà trình báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý vì quá tự tin, bị cáo không mong muốn ông S bị thương dẫn đến tử vong. Tuy, năm 2004 bị cáo đã Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội " Trộm cắp tài sản" (được coi là không có án tích),vì khi phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế và bị cáo phạm tội với vai trò thứ yếu. Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương, chính sách của đảng, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ, hành vi của bị cáo gây ra không gây nguy hiểm cho xã hội, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, vẫn đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội. Do vậy, cần áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều

65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3.2. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4].Về trách nhiệm dân sự: Ngày 16 tháng 12 năm 2023 anh Thào Seo V là người đại diện hợp pháp của bị hại S đã nhận được các khoản tiền bồi thường về mai táng phí, tổn thất tinh thần, tiền hư hỏng tài sản với tổng số tiền là: 135.000.000 đồng (*Một trăm ba năm triệu đồng*). Xét việc thỏa thuận bồi thường là hoàn toàn tự nguyện. Nay anh V không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5]. Đối với anh Lưu Lợi Ph là người đã cho Vũ Duy L mượn xe ô tô Biển kiểm soát 23A - 107.10. Sau khi tai nạn xảy ra chiếc xe ô tô trên chỉ bị hư hỏng nhẹ, sau khi nhận lại xe và các giấy tờ kèm theo anh Ph không yêu cầu bị cáo L phải bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ: 01 xe mô tô HONDA WAVE RSX màu xanh đen, biển số 24B2-272.80; 01 xe ô tô nhãn hiệu MAZDA, số loại 6, màu sơn xanh, biển số 23A - 107.10; 01 giấy phép lái xe hạng B2; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho các chủ sở hữu tài sản là phù hợp với quy định của pháp luật, nên không đề cập xử lý.

[7].Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Duy L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Duy L cho Ủy ban nhân dân phường Nguyễn Trãi, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hình án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và

lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Duy L phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo Bản án: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND h. Bắc Hà;
- CQCSĐT CA h. Bắc Hà;
- CQTHAHS CA h. Bắc Hà;
- Sở tư pháp T. Lào Cai;
- BPHSNV CABắc Hà (để chuyển CA tỉnh);
-P.THA& HTTPCA T. Lào Cai;
- Bị cáo;
- ĐDbị hại;
- UBND P. Nguyễn Trãi;
- THA HS;
- CCTHADS;
- Lưu HS; TA; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Thọ