TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 04/2020/QĐ-PT	*Hải Phòng, ngày 20 tháng 07 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Trần Minh Phương

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Ông Lê Anh Sơn

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà Phạm Thị Ngọc Ngà - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp: Bà Đào Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS ngày 26 tháng 5 năm 2020,

Toà án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về Tranh chấp quyền sử dụng đất giữa:

- Nguyên đơn: Anh LĐT, sinh năm 1988 và chị NTY, sinh năm 1991, cùng địa chỉ: Thôn Q, xã T, huyện TN, thành phố Hải Phòng.

- Bị đơn: Chị MTL, sinh năm 1987, địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện TN, thành phố Hải Phòng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn: Ông TXT, bà TTVH, ông BVT – Đều là Luật sư Văn phòng luật sư DD thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, địa chỉ: P, VP3 bán đảo LĐ, quận HM, thành phố Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo ghi ngày 01/6/2020 gửi ngày 03/06/2020 của bị đơn chị MTL đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm: Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu chị L phải trả lại thửa đất số 46, tờ bản đồ số 03, địa chỉ Thôn B, xã TĐ, huyện TN, thành phố Hải Phòng, với lý do: Chị L được quyền sử dụng hợp pháp diện tích đất 85m^2 và nhà ở cấp 3 tại địa chỉ thửa đất số 46, tờ bản đồ số 03, thôn B 1, xã TĐ, huyện TN, thành phố Hải Phòng. Theo quy định tại Điều 203 của Luật Đất đai năm 2013 thì trước khi nguyên đơn nộp đơn khởi kiện tại Tòa án thì phải đề nghị Ủy ban nhân dân xã TĐ hòa giải. Nhưng trên thực tế, chị L chưa

được mời lên Ủy ban nhân dân xã hòa giải lần nào song nguyên đơn lại có Biên bản của Ủy ban nhân dân xã TĐ, huyện TN, thành phố Hải Phòng về việc hòa giải không thành là không đúng.

Tại phiên họp, chị L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Ngay sau ngày 26/5/2020, ngày Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đình giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS thì Ủy ban nhân dân xã TĐ lại có giấy mời chị Lđến hòa giải, như vậy nguyên đơn đã khởi kiện khi chưa đủ điều kiện nộp đơn nên đã rút đơn khởi kiện để tiến hành thủ tục hòa giải để khởi kiện lại nên chị L không đồng ý với việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn.

Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật: Hội đồng phúc thẩm đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đương sự kháng cáo đã chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ của đương sự kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Xét nội dung kháng cáo của bị đơn: Xét thấy việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện, bị đơn không có quyền đồng ý hay không đồng ý với việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ vào Điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Kháng cáo của chị MTL trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét tại cấp phúc thẩm.

Quá trình giải quyết vụ án, ngày 25/5/2020 nguyên đơn là anh LĐT và chị NTY có đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Xét thấy, yêu cầu rút đơn khởi kiện của anh T và chị Y là hoàn toàn tự nguyện. Trong vụ án này, bị đơn - chị MTL không có yêu cầu phản tố, do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS ngày 26 tháng 5 năm 2020 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên không chấp nhận kháng cáo của bị đơn chị MTL, giữ nguyên Quyết định đình giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS ngày 26/5/2020.

Chị MTL có thể khởi kiện bằng vụ án dân sự khác, nếu thấy quyền và lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Chị MTL phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Chị MTL phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm. Được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 300.000 đồng tại Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000966 ngày 03 tháng 6 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TN, thành phố Hải Phòng. Chị MTL đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND huyện Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện TN;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Minh Phương

CÁC THẨM PHÁN PHIÊN HỌP **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Hữu Chế - Nguyễn Thị Thu Thủy **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: /2020/QĐ-PT *Hải Phòng, ngày 09 tháng 07 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Trần Minh Phương

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Ông Lê Anh Sơn

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà Phạm Thị Nguyệt Minh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp: Bà Chu Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS ngày 26 tháng 5 năm 2020

Toà án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về Tranh chấp quyền sử dụng đất giữa:

- Nguyên đơn: Anh Lê Đức Thịnh, sinh năm 1988 và chị Nguyễn Thị Yến, sinh năm 1991, cùng địa chỉ: Thôn Quán, xã Thủy Đường, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Bị đơn: Chị Mạc Thị Linh, sinh năm 1987, địa chỉ: Thôn 8, xã Đông Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn: Ông Trần Xuân Tiền, bà Trần Thị Việt Hà, ông Bùi Văn Thành - Luật sư Văn phòng luật sư Đồng Đội, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, địa chỉ: P2708, VP3 bán đảo Linh Đàm, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo ghi ngày 01/6/2020 gửi ngày 03/06/2020 của bị đơn có nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm với nội dung: Tòa án huyện Thủy Nguyên đình chỉ giải quyết vụ án là không thỏa đáng, không có căn cứ, chưa đảm bảo quyền lợi cho bị đơn; quá trình hòa giải tại UBND xã Thủy Đường chị không được mời tham dự. Nhưng sau khi có QĐ đình chỉ chị lại nhận được giấy mời của UBND xã đến hòa giải. Vì vậy, chị đề nghị tòa án tiếp tục giải quyết bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

** Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Thẩm phán, Hội đồng phiên họp đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Xét nội dung kháng cáo của bị đơn: Theo đơn xin rút đơn khởi kiện của nguyên đơn với nội dung tự nguyện rút toàn bộ đơn khởi kiện , Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật. Bị đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án và đề nghị không chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn là không có căn cứ nên đề nghị Hội đồng phiên họp căn cứ vào Điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.*

XÉT THẤY:

Anh Lê Đức Thịnh và chị Nguyễn Thị Yến nhận chuyển nhượng 85m^2 đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa số 46, tờ bản đồ số 03 tại thôn Bắc 1, xã Thủy Đường, huyện Thủy Nguyên từ anh Vũ Anh Tài và vợ bà Lưu Thanh Huyền. Nhưng hiện tại bị đơn là bà Mạc Thị Linh đang ở nhờ và không trả lại đất cho vợ chồng anh Thịnh, chị Yến sử dụng. Do vậy, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu chị Mạc Thị Linh trả lại cho vợ chồng anh chị diện tích đất và tài sản gắn liền với đất trên để vợ chồng anh sử dụng. Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 25/5/2020 nguyên đơn là anh Thịnh chị Yến có đơn tự nguyện xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 39/2020/QĐST-DS ngày 26 tháng 5 năm 2020 là đúng pháp luật. Trong quyết định đình chỉ của Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết cả vấn đề quyền khởi kiện lại, về án phí, về việc giao trả lại tài liệu cho nguyên đơn. Quyết định đình chỉ cũng đã được tống đạt hợp lệ cho các bên đương sự. Bị đơn kháng cáo cho rằng không đồng ý với quyết định đình chỉ của Tòa án vì cho rằng Tòa án đình chỉ không có căn cứ pháp luật, chưa đảm bảo quyền lợi cho bị đơn, đề nghị tiếp tục giải quyết vụ án là không có căn cứ chấp nhận.

Mặt khác, bị đơn còn đề nghị Tòa án công nhận quyền sử dụng đất của mình tại thửa đất số số 46, tờ bản đồ số 03 tại thôn Bắc 1, xã Thủy Đường, huyện Thủy Nguyên. Xét yêu cầu trên của bị đơn là yêu cầu về nội dung. Việc Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là do nguyên đơn rút đơn khởi kiện theo trình tự thủ tục tố tụng, chưa xét xử vụ án. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của bị đơn.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Trả lại cho nguyên đơn tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Căn cứ Khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự: bị đơn phải chịu một nửa án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 39/2020/QĐST-DS ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên.

2. Về án phí dân sự:

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Trả lại cho anh Lê Đức Thịnh, chị Nguyễn Thị Yến mỗi người 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000842 ngày 29/4/2020 và số 0000852 ngày 6/5/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí dân sự phúc thẩm: Bị đơn phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm. Trừ vào số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000966 ngày 3/6/2020 bị đơn đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Bị đơn đã nộp xong án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND huyện Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Minh Phương

CÁC THẨM PHÁN PHIÊN HỌP **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Hữu Chế - Nguyễn Thị Thu Thủy **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**