

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **62/2024/HS-ST**
Ngày 26 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Hoa**

2. Ông **Nguyễn Văn Thắng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** - Thẩm tra viên chính.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:

Bà **Trần Thị Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2024/TLHS - ST ngày 13 tháng 9 năm 2024; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với:

* Bị cáo **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn N, xã N, huyện C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1975; Con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1995; Con chưa có; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Tại Bản án số 86/2013/HSST ngày 03/7/2013 bị Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Hà Nội xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” xác định đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 3407e2 - buồng 17. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 02 tháng 6 năm 2024, Nguyễn Văn T đang ở nhà tại thôn Núi Bé, xã N, huyện C, thành phố Hà Nội, thì nhận được tin nhắn của một người nam giới tên Cò qua ứng dụng Messenger trong điện thoại OPPO màu đen, có số thuê bao: 0972.086.713 của T, với nội dung nhờ T mua hộ ma túy Heroine với giá 1.500.000 đồng. T đồng ý và hẹn Cò đến khu vực thị trấn Xuân

Mai, huyện C để nhận tiền đi mua ma túy từ Cò. Ngay sau đó, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đeo biển số: 29S1-1898 là xe T mượn của ông Nguyễn Văn Long (bố đẻ của T). Khi mượn chiếc xe này T có nói với ông Long mượn nhằm mục đích đi chợ, sau đó T điều khiển xe máy đi từ nhà đến khu vực thị trấn Xuân Mai để gặp Cò. Khi gặp Cò, T nói đưa thêm tiền để đồ xăng nên Cò có đưa cho T số tiền 1.550.000 đồng, Cò nói với T là khi mua được ma túy thì mang đến khu vực chợ Long Phú giao lại cho Cò. Trước đó T có nghe qua bạn bè xã hội nói ở khu vực thôn Cổ Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình có người bán ma túy nên khi nhận tiền xong T điều khiển xe máy đi thẳng đến khu vực thôn Cổ Thổ để tìm mua ma túy. Khi đến nơi T có gặp một người nam dáng vẻ nghiện. T lại gần vào hỏi người này “anh có trắng không” (trắng tức là ma túy Heroine) thì người này bảo “có, lấy bao nhiêu”, T nói “anh để em triệu rưỡi” (tức là hỏi mua 1.500.000 đồng tiền ma túy Heroine) thì người này bảo đồng ý. T đưa cho người này số tiền 1.500.000 đồng, người này cầm tiền sau đó lấy từ trong túi áo khoác đưa cho T 03 gói giấy bạc. T cầm ma túy và cất giấu tại túi quần trước bên phải T đang mặc. Sau khi mua được ma túy, T đi mua 02 xi lanh và 02 lọ nước cất để sử dụng ma túy. Trên đường đi giao ma túy, T có dừng xe vào một bãi đất trống ở trên đường Hồ Chí Minh sau đó T dùng 01 xi lanh và 01 lọ nước cất để sử dụng hết một gói ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, T để 02 gói ma túy còn lại vào 01 vỏ bơm kim tiêm, toàn bộ được T cất giấu tại túi quần trước bên phải T đang mặc và điều khiển xe máy đi đến khu vực chợ Long Phú, xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai để giao ma túy cho Cò, khi đến nơi T dùng xe bên lề đường để đợi giao ma túy. Một lúc sau, T gặp tổ công tác Công an huyện Quốc Oai yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T đã dùng tay phải lấy ra 01 lọ nước cất, 01 vỏ bơm kim tiêm bên trong có 01 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng và 02 gói giấy chứa ma túy ném xuống đường, cách bánh xe sau xe máy đeo biển số 29S1 - 1898 về bên phải khoảng 1m. Cơ quan Công an tiến hành kiểm tra phát hiện dưới mặt đường, cách bánh xe sau xe máy đeo biển số 29S1 - 1898 về bên phải khoảng 1m có 01 lọ nước cất loại Novocain 3% (chưa qua sử dụng); 01 vỏ bơm kim tiêm bên trong có 01 bơm kim tiêm (chưa qua sử dụng) và 02 gói giấy tương đối giống nhau, kích thước mỗi gói khoảng (2x1)cm bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. T khai nhận số ma túy trên là của T mang đi giao cho Cò với giá 1.500.000 đồng nhưng chưa kịp giao bán thì tổ công tác Công an huyện Quốc Oai phát hiện, bắt giữ. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, đồng thời lập biên bản phạm tội quả tang, đưa T cùng tang vật về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Tại cơ quan điều tra T khai nhận bản thân là người nghiện ma túy, không có công việc ổn định, nên T nảy sinh ý định mua ma túy và bán lại cho người khác để lấy tiền tiêu sài và có tiền để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Kiểm tra điện thoại của T tại phần tin nhắn Messenger thu giữ nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của T và Messenger có tên “Hoàng Ngọc Anh” T gọi là “Cò”. Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của mình tuy nhiên chưa kịp bán thì bị cơ

quan Công an kiểm tra, bắt giữ. Nếu ngày 02/06/2024, T bán thành công số ma túy trên thì T sẽ được hưởng lợi 01 gói ma túy đã sử dụng tương đương với giá 500.000 đồng và 50.000 đồng tiền đồ xăng.

* Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bom kim tiêm bên trong có 01 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 gói giấy bạc tương đối giống nhau, mỗi gói kích thước khoảng (2x1)cm, bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng; 01 lọ nước cất loại Novocain 3% thể tích 2ml, chưa qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu HONDA Wave màu xanh, BKS: 29S1-1898; 01 điện thoại di động OPPO màu đen; 01 ví da màu nâu; số tiền 430.000 đồng.

* Kết luận giám định số: 4117/KL-KTHS ngày 11/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hà Nội:

- Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại **Heroin**, tổng khối lượng: **0,245 gam./**.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh đeo BKS: 29S1-1898 là xe của ông Nguyễn Văn Long (bố đẻ của T). Sáng ngày 02 tháng 6 năm 2024 khi mượn chiếc xe này T có nói với ông Long mượn nhằm mục đích đi chợ, nên ông Long không biết T sử dụng chiếc xe trên vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy.

* Kết luận giám định số: 4916/KL-KTHS ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội:

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, đeo biển kiểm soát: 29S1 – 1898;

+ Số khung nguyên thủy: RLHHC08002Y141475;

+ Số máy nguyên thủy: HC08E-0141488.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai tra cứu xe máy vật chứng trên hệ thống xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, đeo biển kiểm soát: 29S1-1898, có số khung: RLHHC08002Y141475; số máy: HC08E-0141488 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng của Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

Xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ cho kết quả: chủ xe là ông Bùi Xuân Cam, sinh năm 1984, địa chỉ: Đục Khê, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Làm việc với ông Cam cung cấp: Khoảng tháng 05/2021 ông Cam có mua lại chiếc xe trên với giá 10.000.000 đồng (không nhớ mua của ai) Sau đó ông Cam có đăng ký chính chủ với BKS: 29S1-1898 khoảng thời gian sau do không có nhu cầu sử dụng ông Cam đã bán lại cho một người nam giới ở Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, ông Cam không nhớ tên tuổi địa chỉ. Hiện nay ông Cam không biết ai đang sử dụng chiếc xe trên.

Quá trình làm việc với ông Long cung cấp: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, đeo biển kiểm soát: 29S1-1898, là xe của ông Long mua tại cửa hàng mua bán xe của ông Hoàng Văn Nhật, địa chỉ: Chợ Bến, xã Thanh Cao, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình vào ngày 25 tháng 3 năm 2024, với giá 8.000.000

đồng, khi mua có giấy tờ mua bán viết tay, đăng ký xe và xe. Sáng ngày 02 tháng 6 năm 2024 ông Long có việc không có ở nhà, T có gọi điện cho ông Long mượn chiếc xe trên để đi chạy chợ nên ông Long đồng ý, ông Long không biết T sử dụng chiếc xe trên vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy.

Làm việc với ông Hoàng Văn Nhật cung cấp: Ông Nhật có mua lại chiếc xe tô nhãn hiệu Honda Wave, đeo biển kiểm soát: 29S1-1898, vào khoảng tháng đầu tháng 03/2024 của một người nam giới ở Mỹ Đức, thành phố Hà Nội với giá 7.500.000 đồng, (ông không nhớ tên tuổi địa chỉ, khi mua có đăng ký và xe) sau đó ông Nhật sửa sang qua và bán lại cho ông Nguyễn Văn Long, sinh năm 1975, HKTT: Núi Bè, xã N, huyện C, Hà Nội, với giá 8.000.000 đồng, khi bán ông có viết giấy tờ mua bán, đăng ký xe và xe giao cho ông Long.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024 ông Long có đơn xin lại tài sản là chiếc xe BKS: 29S1-1898 đang bị tạm giữ tại cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 1474 ngày 26 tháng 8 năm 2024 trả lại chiếc xe tô nhãn hiệu Honda Wave, đeo biển kiểm soát: 29S1-1898 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn Long; Ngày 27/8/2024 ông Long đã nhận lại chiếc xe máy nêu trên.

* Cáo trạng số 63/CT-VKSQO ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân của bị cáo không có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn.

- Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án tù 28 tháng tù đến 30 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 vỏ bơm kim tiêm bên trong có 01 (một) bơm kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 gói giấy bạc tương đối giống nhau, mỗi gói kích thước khoảng (2x1)cm, bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng; 01 lọ nước cất loại Novocain 3% thể tích 2ml, chưa qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động OPPO màu đen.

- Trả lại bị cáo 01 ví da màu nâu và số tiền 430.000 đồng.

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin₄Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 02 tháng 6 năm 2024, bị cáo đang ở nhà tại thôn Núi Bé, xã N, huyện C thì nhận được tin nhắn của một người nam giới tên Cò qua ứng dụng Messenger trong điện thoại OPPO màu đen, có số thuê bao: 0972.086.713 của T, với nội dung nhờ T mua hộ ma túy Heroin với giá 1.500.000 đồng. T đồng ý và hẹn Cò đến khu vực thị trấn Xuân Mai, huyện C để T nhận tiền đi mua ma túy từ Cò, sau khi nhận số tiền 1.550.000 đồng gồm 1.500.000 đồng tiền mua ma túy Heroine và 50.000 đồng tiền đồ xăng từ đối tượng tên Cò, T đã đi đến khu vực thôn Cổ Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mua 3 gói ma túy Heroin của 1 đối tượng không quen biết với giá 1.500.000 đồng. Sau đó T mua thêm 2 xi lanh bơm kim tiêm và 2 ống nước cất và dùng 1 ống kim tiêm và 1 ống nước cất để sử dụng 1 gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng ma túy xong T đem 2 gói ma túy còn lại tới chợ Long Phú, xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai để giao ma túy cho đối tượng tên Cò, song chưa kịp giao thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai phát hiện và bắt giữ, 2 gói ma túy thu giữ của T qua giám định đã kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,245 gam”.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với nội dung truy tố của bản Cáo trạng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội và năng lực chịu trách nhiệm hình sự và hình phạt: Thông qua diễn biến vụ án và quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa cho thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước và vi phạm những quy định về quản lý các chất ma túy trong Luật phòng, chống ma túy. Bị

cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Nhân thân, tại Bản án số 86/2013/HSST ngày 03/7/2013 bị Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Hà Nội xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, đã chấp hành xong hình phạt và đã nộp án phí hình sự sơ thẩm và đã được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục phạm tội nên cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa làm gương cho người khác biết tôn T pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng hình phạt. Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, Do đó cần thiết áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 ví da màu nâu đã cũ không còn giá trị sử dụng; 01 vỏ bơm kim tiêm bên trong có 01 bơm kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 gói giấy bạc tương đối giống nhau, mỗi gói kích thước khoảng (2x1)cm, bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng; 01 lọ nước cất loại Novocain 3% thể tích 2ml, chưa qua sử dụng và, do đây là vật cấm lưu hành và công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động OPPO màu đen đã cũ, đã qua sử dụng do đây là phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội.

- Trả lại bị cáo số tiền 430.000 đồng do đây là tài sản cá nhân của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với chiếc xe máy BKS: 29S1-1898 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn Long là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối với người nam giới tên Cờ nhờ T mua ma túy và hẹn T tại Long Phú, xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, T không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Cờ như thế nào, chỉ biết khoảng 30 tuổi, dáng người béo, tóc cắt ngắn, cao khoảng 1m70, mặc quần áo dài tay, đeo khẩu trang. T chỉ biết Cờ hẹn ở khu vực chợ Long Phú, xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai, ngày 07 tháng 8 năm 2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai xác minh tại Công an xã Hòa Thạch, huyện Quốc Oai và Công an thị trấn Xuân Mai, huyện C đặc điểm người

nam giới tên Cò nhờ T mua ma túy ngày 02 tháng 6 năm 2024. Công an xã Hòa Thạch và Công an thị trấn Xuân Mai xác định với các thông tin trên không đủ căn cứ để xác định con người cụ thể, do đó Cơ quan CSĐT không có cơ sở để tiếp tục xác minh làm rõ là có căn cứ và đúng pháp luật.

- Đối với số ma túy T mua của một nam giới lạ mặt tại khu vực thôn Cổ Thổ. T không biết tên, tuổi, địa chỉ của người nam giới trên. Quá trình giao dịch không thông qua điện thoại di động và tại địa điểm đó không có camera ghi hình. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình nhưng không xác định được đối tượng và không có cơ sở để xác minh làm rõ là có căn cứ và đúng pháp luật.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, phần xử lý vật chứng có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T 30** (*ba mươi*) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02 tháng 6 năm 2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong, dán kín, mặt sau tại các mép có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn T, chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và cán bộ Công an huyện Quốc Oai; 01 (một) vỏ bơm kim tiêm bên trong có 01 (một) bơm kim tiêm chưa qua sử dụng; 01 (một) lọ nước cất loại Novocain 3% thể tích 2ml, chưa qua sử dụng; 01 (một) ví màu nâu đã cũ, đã qua sử dụng, bên trong không có gì; Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động OPPO màu đen đã cũ, đã qua sử dụng, do điện thoại trong tình trạng không sử dụng được nên không kiểm tra được số imei, theo biên bản bàn giao nhận vật chứng, tài sản số 68/2024/THA ngày 23/9/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

Trả lại cho bị cáo số tiền 430.000 đồng (*bốn trăm ba mươi nghìn*) đồng theo Ủy nhiệm chi ngày 25 tháng 9 năm 2024 vào tài khoản số 3949.0.1052756.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, thành

phố Hà Nội, nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 26 tháng 9 năm 2024./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai;
- UBND xã N, huyện C, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long