TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỤC NAM** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HS-ST
Ngày 22 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thái

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thụ

Bà Nguyễn Thị Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên toà*:* Ông Hoàng Văn Tùng - Kiểm sát viên;

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2023/QĐXXST-HS ngày 03/8/2023 đối với bị cáo:

Tống Văn B, sinh ngày 17/02/2004 tại huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Cao lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Văn P và bà Vi Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/5/2023 đến nay, hiện tại bị cáo đang bị tạm giam; có mặt.

** Bị hại*: Hoàng Văn Ph, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

- Nguyễn Văn P, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

- Nguyễn Đức Q, sinh năm 2003; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

- Vi Thị L, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Nghĩa P, huyện L, tỉnh Bắc Giang; có mặt

* *Người làm chứng*: Hoàng Xuân U, sinh năm 1976; nơi cư trú: Tổ dân phố G, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 12/2021, anh Hoàng Văn Ph vay của Nguyễn Văn P số tiền 10.000.000 đồng, hẹn 2 tháng sau sẽ trả. Hết thời hạn phải trả tiền, P đòi nợ nhiều lần nhưng anh Ph không trả.

Chiều ngày 06/4/2022, Nguyễn Văn P cùng với Nguyễn Đức Q, Nguyễn Quốc G và Tống Văn B ngồi uống bia tại khu vực Đ, thị trấn Đ, huyện L; trong lúc ngồi uống bia P rủ Q, G và B đi cùng với P đến tổ dân phố G, thị trấn Đ để P đòi nợ nhưng P không nói đòi nợ ai thì Q, B và G đồng ý. Sau đó, P điều khiển xe máy chở B, còn G điều khiển xe máy chở Q đi đến quán bi-a "Phong Huyền" của anh Hoàng Văn Ph ở địa chỉ tổ dân phố G, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Đến nơi, P, Q, G và B đỗ xe ở rìa đường rồi đi đến trước cửa quán bi-a "Phong Huyền" thì thấy quán đóng cửa, P đứng ngoài cửa gọi thì nghe thấy tiếng anh Ph trả lời ở bên trong quán, giữa P và anh Ph xảy ra to tiếng, cãi chửi nhau. Lúc này, P quan sát thấy trước cửa nhà bên cạnh quán bi-a (nhà ông Hoàng Xuân U) có để 01 điếu cày bằng tre, P đi đến lấy chiếc điếu cày cầm ở tay trái rồi đi ra chỗ Q, G và B nói "Tí thằng này ra đánh cho nó một trận"; Q, B, G đồng ý.

Khi anh Ph vừa mở cửa quán thì P cầm điếu cày ở tay trái lao vào trong quán trong tư thế đối diện với anh Ph, P cầm điếu cày đập 01 cái theo hướng từ trên xuống, từ trái sang phải vào vùng thái dương phải anh Ph; anh Ph bỏ chạy vào trong quán thì P, Q, G và B đuổi theo. Do không chạy được tiếp nên anh Ph quay lại thì P đuổi đến, dùng điếu cày đập tiếp 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới về phía anh Ph, anh Ph dơ hai tay lên đỡ thì bị điếu cày đập vào mu bàn tay phải làm chiếc điếu cày văng ra khỏi tay P, rơi xuống nền nhà; Q lấy 01 chiếc ghế nhựa màu xanh trong quán đập hai, ba cái vào đầu anh Ph làm ghế nhựa bị vỡ; Q vứt chiếc ghế nhựa đã vỡ đi rồi tiếp tục lấy 01 chiếc ghế nhựa khác trong quán đập vào người, vai anh Ph. Sau đó, P, Q, G và B tiếp tục dùng chân, tay, điếu cày, ghế nhựa đánh anh Ph. Ông Hoàng Xuân U và một số người xung quanh thấy sự việc anh

Ph bị đánh đã chạy đến can ngăn thì P, Q, G và B không đánh anh Ph nữa rồi bỏ đi.

Anh Ph được mọi người đưa đến Trung tâm Y tế huyện L cấp cứu, điều trị đến ngày 09/4/2022 chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - Hà Nội điều trị tiếp, ngày 13/4/2022 chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị đến ngày 15/4/2022 thì ra viện.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 41/CN ngày 23/5/2022 của Trung tâm Y tế huyện L xác định:

- Anh Hoàng Văn Ph vào viện hồi 19 giờ 07 phút ngày 06/4/2022, ra viện ngày 09/4/2022.

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Vùng thái dương 2 bên có khối sưng nề (2x4)cm; Vùng bàn tay 2 bên có vết xây sát da rỉ máu kèm theo sưng nề, tím vùng mu tay hạn chế vận động; Vùng cẳng tay và cánh tay 2 bên có các vết xây sát da nhỏ từ 3-5cm, vận động bình thường; Đau nhức vùng cổ, lan 2 vai sưng nề ít; Hình ảnh gãy đầu gần đốt 3 ngón 3 tay phải, gãy gai sau C6, C7.

Ngày 29/5/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Hoàng Văn Ph và xác định cơ chế hình thành thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 722/22/TgT ngày 21/6/2022 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Thương tích chạm thương vùng thái dương phải không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng thái dương trái không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng cánh tay phải không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng cánh tay trái không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng cẳng tay phải không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng cẳng tay trái không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương mu tay phải không còn dấu vết + X-quang: Gãy đầu gần đốt bàn 3 bàn tay phải đã can: 6%

- Thương tích chạm thương vùng cổ không còn dấu vết + X-quang: Hình ảnh gãy gai sau các đốt C6 và C7: 18%

- Thương tích vết sẹo mu tay trái có kích thước (2x0,2)cm: 1%

- Thương tích vết sẹo mu tay trái có kích thước (2x0,1)cm: 1%

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%.

3. Kết luận khác

- Vật, cơ chế gây thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích.

- Các vật gửi giám định (01 chiếc điếu cày bằng tre, 02 phần chiếc ghế nhựa màu xanh) gây được thương tích cho Hoàng Văn Ph.

Quá trình điều tra vụ án, anh Hoàng Văn Ph giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa DVD-R có dữ liệu video ghi lại diễn biến sự việc. Ngày 24/10/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định để xác định nội dung hình ảnh trong các file video và trích xuất một số hình ảnh liên quan đến sự việc.

Tại bản Kết luận giám định số 1970/KL-KTHS ngày 31/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video được lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định có tên sau:

- File video "camera_CAM 1_main_20220406191403_20220406191730.avi"; dung lượng: 42,1MB; thời lượng: 03 phút 27 giây;

- File video "camera_CAM 2_main_20220406191423_20220406191724.avi"; dung lượng: 36,7MB; thời lượng: 03 phút 01 giây;

2. Trích xuất được 30 hình ảnh thể hiện diễn biến sự việc có trong các file video gửi giám định.

Quá trình điều tra vụ án Tống Văn B và Nguyễn Quốc G bỏ trốn khỏi nơi cư trú, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đối với B và G, đồng thời ra quyết định tách vụ án, tách hành vi của B và G, ra quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với B và G. Nguyễn Văn P và Nguyễn Đức Q đã bị Tòa án nhân dân huyện Lục Nam xét xử tại bản án số 35/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 09/5/2023, Tống Văn B bị bắt theo Quyết định truy nã, Cơ quan điều tra ra quyết định phục hồi điều tra vụ án và phục hồi điều tra bị can đối với Tống Văn B. Quá trình điều tra B khai khi thấy các đồng phạm xông vào đánh anh Hoàng Văn Ph thì B cũng xông vào đánh; B chỉ dùng tay đấm anh Ph 1 cái vào lưng, 1 cái vào sườn bên trái anh Ph thì dừng lại.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố bị cáo Tống Văn B về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 (tình tiết tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Kiểm sát viên phát biểu luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tống Văn B từ 18 - 22 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

- Về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại bản án số 35/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 nên không đề nghị giải quyết trong vụ án này.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Tống Văn Bắc 01 căn cước công dân, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo Tống Văn B là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

* Bị hại Hoàng Văn Ph trình bày: Tòa án giải quyết đã yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của anh tại bản án số 35/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 là đúng, trong đó gia đình bị cáo Tống Văn B đã tự nguyện bồi thường cho anh số tiền 20.000.000 đồng. Anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tống Văn B.

* Bị cáo Tống Văn B trình bày: Bị cáo nhất trí với nội dung bản Cáo trạng và ý kiến của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa; bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội; nói lời sau cùng bị cáo xin lỗi người bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai tố cáo, khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định và hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo Tống Văn B luôn thành khẩn khai báo, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các đồng

phạm và lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 06/4/2022, bị cáo Tống Văn B cùng với các đồng phạm là Nguyễn Văn P, Nguyễn Đức Q và Nguyễn Quốc G đã thực hiện hành vi dùng điếu cày bằng tre, ghế nhựa và dùng chân, tay đánh liên tiếp vào vùng đầu, cổ, người, tay của anh Hoàng Văn Ph gây nên nhiều thương tích. Hậu quả xảy ra làm cho anh Ph bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên với tỷ lệ là 24%;

[3] Hành vi của bị cáo Tống Văn B và các đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của anh Hoàng Văn Ph; bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo Tống Văn B đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Xét thấy bị cáo và các đồng phạm đã sử dụng điếu cày bằng tre, ghế nhựa là những hung khí nguy hiểm để phạm tội; hành vi của bị cáo và các đồng phạm mang tính chất côn đồ, ngỗ ngược, coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe, danh dự người khác. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố bị cáo Tống Văn B về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 (tình tiết dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mặc dù Tống Văn B và các đồng phạm cùng cố ý thực hiện một tội phạm nhưng trước khi phạm tội bị cáo và các đồng phạm không có sự chuẩn bị, bàn bạc tỉ mỉ, phân công vai trò trách nhiệm của từng người nên chỉ thuộc trường hợp đồng phạm có tính chất giản đơn.

[4] Đánh giá vai trò của bị cáo Tống Văn B trong vụ án thấy: Khi Nguyễn Văn P nói "Tí thằng này ra đánh cho nó một trận" thì Q, B và G không nói gì, mặc nhiên đồng ý; khi anh Hoàng Văn Ph mở cửa từ trong nhà đi ra thì P cầm điếu cày xông vào đánh anh Ph, thấy vậy B và các đồng phạm cũng xông vào đánh anh Ph; B chỉ dùng tay đấm 1 cái vào lưng, 1 cái vào sườn bên trái anh Ph thì dừng lại. Như vậy, hành vi tấn công của B có mức độ giới hạn, không phải là người trực tiếp gây thương tích cho anh Ph, vai trò của B trong vụ án chỉ là thứ yếu.

[5] Xem xét các tình tiết để quyết định hình phạt đối với bị cáo Tống Văn B thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do quá trình điều tra, truy tố, xét xử luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong thời gian bị cáo bị tạm giam gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 20.000.000 đồng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; tại phiên tòa bà Vi Thị L (mẹ đẻ bị cáo) giao nộp 01 bản sao Huân chương kháng chiến hạng nhì của ông Tống Văn Ứ là cụ nội của bị cáo. Những tình tiết giảm nhẹ trên được quy định

tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo là đúng chính sách xử lý của pháp luật hình sự Nhà nước ta. Song, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với vai trò, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bản án số 35/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam đã giải quyết yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của anh Hoàng Văn Ph. Tại bản án này Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Bị cáo Tống Văn B và các đồng phạm nếu không thỏa thuận tự giải quyết với nhau về trách nhiệm bồi hoàn thì có quyền khởi kiện vụ án dân sự khác, yêu cầu Tòa án có thẩm quyền giải quyết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

[7] Về vật chứng: Vật chứng là công cụ phạm tội đã được xử lý tại bản án số 35/2023/HS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam.

Khi bắt giữ Tống Văn B có thu giữ 01 căn cước công dân mang tên Tống Văn B, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc đã qua sử dụng. Xét thấy căn cước công dân là giấy tờ tùy thân, 01 điện thoại di động thu giữ của B không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho B.

[8] Về án phí: Bị cáo Tống Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Áp dụng điểm đ khoản 2 (tình tiết tại điểm a, i khoản 1) Điều 134, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Tống Văn B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 09/5/2023).

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại Tống Văn B 01 căn cước công dân mang tên Tống Văn B, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc đã qua sử dụng.

Những vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lục Nam.

3- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Tống Văn B.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có 15 ngày kháng cáo, kể từ ngày nhận được bản án xét xử vắng mặt./.

Nơi nhận:
- Bị cáo, đương sự
- VKSND huyện Lục Nam
- VKSND tỉnh Bắc Giang
- TAND tỉnh Bắc Giang
- CQCSĐT Công an huyện Lục Nam
- Chi cục THADS huyện Lục Nam
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang
- UBND xã N
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Văn Thái