TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số**: 145**/2023/HSST
Ngày: 27/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Quốc Sơn;**
Bà Trần Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà: **Ông Lương Duy Bằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 27/6/2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 06 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Viết Lưu, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Xóm Nung Bình, Xã Nghĩa Lợi, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thổ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Viết Long, sinh năm 1973; Con bà: Lê Thị Lệ, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 161 lập ngày 20/02/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đình Thái, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Đồng Tiến, Xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đình Thông, sinh năm 1970; Con

bà: Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1970; Vợ là Nguyễn Thị Linh, sinh năm 1992; Có 02 con (Con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020); Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 160 lập ngày 20/02/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Đình Thủy, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Đồng Tiến, xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đình Thông, sinh năm 1970; Con bà: Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1970; Vợ là Mai Thu Hiền, sinh năm 1994; Có 1 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 158 lập ngày 20/02/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

4. Lường Văn Phương, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Bản Là, Xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lường Văn Lếch, sinh năm 1961; Con bà: Lường Thị Diên, sinh năm 1963; Vợ là Cà Thị Quốc Khánh, sinh năm 1996; Có 1 con sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 158 lập ngày 20/02/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị Tuyết Minh, sinh năm 2003; HKTT: Đức Long, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Đàm Thanh Nam, sinh năm 1978; HKTT: Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Nguyễn Bảo Tú, sinh năm 2000; HKTT: La Khê, Hà Đông, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Chị Bùi Ngọc Anh, sinh năm 2002; HKTT: Tổ 7, Quang Trung, Hà Giang, Hà Giang - Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Lê Văn Khuyến, sinh năm 2003; HKTT: Thôn Duyên Hà, xã Phú Phúc, Lý Nhân, Hà Nam - Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Triệu Khắc Vinh, sinh năm 2006, HKTT: Tân Triều, Thanh Trì, Thành phố Hà Nội; Người đại diện hợp pháp của anh Triệu Khắc Vinh là ông Triệu Khắc Dũng- Bố đẻ anh Triệu Khắc Vinh đại diện (Vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Triệu Khắc Dũng, sinh năm 1980; Địa chỉ: Xóm Án, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Lê Viết Lưu, Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lê Viết Lưu hiện đang là sinh viên năm thứ tư trường Đại học Xây Dựng. Qua tìm hiểu trên mạng Internet, Lưu biết cách dùng 01 đoạn dây đồng để đấu điện nổ máy xe không cần chìa khóa. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Lưu đã nảy sinh ý định trộm cắp xe máy và chuẩn bị sẵn 01 đoạn dây đồng dài khoảng 04cm để đấu điện nổ máy xe. Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 14 giờ các ngày từ 01/02/2023 đến ngày 09/02/2023, Lưu đã thực hiện 06 vụ trộm cắp xe máy trên địa bàn quận Nam Từ Liêm và quận Hà Đông, Hà Nội và đem bán xe máy trộm cắp được cho Nguyễn Đình Thái và Nguyễn Đình Thủy. Thủy sau khi mua xe tiếp tục bán lại cho Lường Văn Phương, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 01/02/2023, Lê Viết Lưu đi bộ quanh khu vực Khu đô thị mới Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến cửa hàng Spa Hà My, chung cư Đơn Nguyên 1 Khu đô thị mới Trung Văn, Lưu phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, BKS 99E1-625.37 của chị Nguyễn Thị Tuyết Minh để không có người trông giữ nên đã tiến lại vị trí để chiếc xe và dùng chân phải đạp gãy khóa cổ của xe, sau đó Lưu dùng tay luồn vào cổ xe tới chân ổ khóa rút giắc cắm điện khóa xe rồi dùng dây đồng đã chuẩn bị sẵn cắm vào hệ thống điện để nổ máy và bỏ đi. Sau khi trộm cắp được tài sản, Lưu lập tài khoản Facebook "Hoàng Tiến", đăng bài bán chiếc xe máy trên lên nhóm "Hội mua bán xe không giấy tờ Hà Nội", kèm theo số điện thoại: 0961.638.140 để liên hệ. Lúc này, Nguyễn Đình Thái sử dụng tài khoản Facebook "Trần Vỹ" đọc thấy bài đăng đã liên hệ với Lưu để mua xe. Cả hai thống nhất mua chiếc xe máy trên với giá 8.000.000 đồng và hẹn nhau đến chung cư C14 Bắc Hà, đường Tố Hữu, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để trao đổi mua bán. Tại đây, Thái kiểm tra xe thấy xe không có giấy tờ xe, không có chìa khóa, xe nổ máy

bằng cách đấu điện, Thái biết là xe do trộm cắp mà có nhưng do hám lợi nên Thái vẫn đồng ý mua. Sau khi mua được xe, Thái liên hệ với đối tượng Lâm Sơn La theo số điện thoại 0971.891.627 và bán lại xe cho Lâm với giá 9.300.000 đồng. Lâm dùng tài khoản số 0666619848888 mang tên Nguyễn Thị Thu mở tại Ngân hàng MB Bank chuyển khoản số tiền trên đến số tài khoản 45010008278033 của Thái tại Ngân hàng BIDV, Thái hưởng lợi số tiền 1.300.000 đồng. Số tiền bán xe Lưu và Thái đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Vật chứng không thu giữ được.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ 00 ngày 03/02/2023, Lê Viết Lưu đi bộ đến khu vực đầu ngõ Khu tập thể Cao đẳng Xây dựng trên đường Trung Văn, Tổ dân phố 15, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh- đen-bạc, BKS 14U1-505.48 của anh Đàm Thanh Nam không có người trông giữ, Lưu tiếp tục dùng sợi dây đồng đã chuẩn bị trước đấu điện nổ máy chiếc xe. Sau đó, Lưu liên hệ với Nguyễn Đình Thái để bán chiếc xe trên. Thái gọi cho đối tượng Lâm Sơn La nhưng Lâm không mua nên Thái đã gọi cho Nguyễn Đình Thủy hỏi có mua xe không giấy tờ không, Thủy đồng ý mua. Thái gửi cho Thủy số điện thoại của Lưu để Thủy liên hệ. Sau đó, Thủy liên hệ với Lưu thỏa thuận mua bán chiếc xe trên với giá 7.500.000 đồng hẹn giao xe tại khu vực toà chung cư Boo Young, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội. Khi mua xe, Thủy nhận thức được đây là xe do trộm cắp mà có do xe không có giấy tờ, không có chìa khóa, xe nổ máy bằng cách đấu điện nhưng do hám lợi Thủy vẫn đồng ý mua. Sau khi mua xe, Thuỷ sử dụng tài khoản Facebook "Nguyễn Khang" liên hệ với Lường Văn Phương sử dụng tài khoản Facebook "Plamenda" do Thủy quen qua "Hội xe máy không giấy tờ miền Bắc" bán lại chiếc xe trên với giá 11.000.000 đồng. Khi mua xe, Phương khai biết chiếc xe trên là tài sản do trộm cắp mà có, do xe không có giấy tờ, không có chìa khóa, xe nổ máy bằng cách đấu điện nhưng do hám lợi Phương vẫn đồng ý mua. Phương sử dụng tài khoản ngân hàng số 10986537023 mang tên Cà Thị Quốc Khánh mở tại Ngân hàng Viettinbank chuyển số tiền trên đến tài khoản ngân hàng số 9877295295 mở tại Ngân hàng Vietcombank của Nguyễn Đình Thủy. Sau khi bán xe, Thủy cho Thái số tiền 500.000 đồng, Thủy hưởng lợi 3.000.000 đồng. Phương sau đó bán lại chiếc xe máy trên cho một người Lào (Hiện không xác định được) ở khu vực rừng xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La với giá 12.000.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng. Số tiền bán xe, Lưu, Thái, Thủy và Phương sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Vật chứng không thu giữ được.

Vụ thứ ba: Khoảng 14 giờ ngày 07/02/2023, Lê Viết Lưu tiếp tục đi bộ đến khu vực Tập thể trường Cao đẳng Xây dựng, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại đây, Lưu phát hiện 01 xe máy Honda Wave màu trắng- đen-bạc, BKS 29T2-053.35 của anh Nguyễn Bảo Tú để không có người trông giữ. Bằng thủ đoạn dùng dây đồng đấu điện để nổ máy, Lưu đã trộm cắp được chiếc xe trên. Sau đó, Lưu gọi điện cho Nguyễn Đình Thái để bán

xe, Thái tiếp tục gọi cho Nguyễn Đình Thủy bảo Thủy liên hệ với Lưu để mua xe và cả hai hẹn nhau tại khu vực chung cư Boo Young, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội để giao dịch. Tại đây, Thủy đồng ý mua chiếc xe trên với giá 7.500.000 đồng. Sau khi mua được xe, Thuỷ liên hệ bán lại cho Phương với giá 9.200.000 đồng. Phương tiếp tục dùng tài khoản mang tên Cà Thị Quốc Khánh chuyển tiền mua xe đến tài khoản của Thủy, Thủy sau đó chia cho Thái 500.000 đồng tiền công môi giới, Thủy hưởng lợi 1.200.000 đồng. Phương sau khi mua xe đã bán lại cho người Lào ở khu vực rừng xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La với giá 10.000.000 đồng, hưởng lợi 800.000 đồng. Khi mua bán xe, Thái, Thủy và Phương khai nhận thức được là xe do trộm cắp mà có do xe không có giấy tờ, không có chìa khóa, xe nổ máy bằng cách đấu điện nhưng do hám lợi nên vẫn đồng ý mua. Số tiền bán xe, Lưu, Thái, Thủy và Phương đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Vật chứng không thu giữ được.

Vụ thứ tư: Khoảng 13 giờ 00 ngày 09/02/2023, Lê Viết Lưu tiếp tục đi bộ đến khu vực vỉa hè toà nhà Intracom, Khu đô thị mới Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại đây, Lưu dùng sợi dây đồng đã chuẩn bị sẵn trộm cắp được 01 xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 23B1-749.23 của chị Bùi Ngọc Anh. Lưu mang xe trộm cắp được về cất giấu gần khu vực công viên khu chung cư Boo Young, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội sau đó tiếp tục đi trộm cắp tài sản.

Vụ thứ 5: Khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, sau khi cất giấu chiếc xe Honda Wave màu đen, BKS 23B1-749.23 vừa trộm cắp được, Lưu tiếp tục đi ra khu vực tòa nhà TT1C – 11 Khu đô thị Hoàng Thành, phường Mỗ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại đây, Lưu tiếp tục dùng sợi dây đồng đấu điện và trộm cắp được chiếc xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 90B4-006.28 của anh Lê Văn Khuyến. Sau đó, Lưu điều khiển xe đi về khu vực công viên gần khu chung cư Boo Young nơi cất giấu xe trộm cắp trước đó và gọi cho Thái để bán xe thì Thái gọi điện thông báo cho Thủy. Sau đó, Thái điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade BKS: 36C2-024.18 chở Thủy đến khu vực tòa nhà Boo Young, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội để gặp Lưu. Tại đây, Thủy thỏa thuận mua chiếc xe máy Honda Wave màu đen, BKS 23B1 - 749.23 của Lưu đã trộm cắp trước đó với giá 8.400.000 đồng và liên hệ bán lại chiếc xe trên cho Lường Văn Phương với giá 11.000.000 đồng. Thủy chia cho Thái 500.000 đồng, hưởng lợi 2.100.000 đồng. Phương sau đó bán lại chiếc xe máy trên cho một người Lào ở khu vực rừng xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La với giá 12.000.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng. Khoảng 30 phút sau, Lưu tiếp tục gọi cho Thái nói có xe bán, Thái thông báo lại cho Thủy biết và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade BKS 36C2 – 024.18 chở Thủy đến tòa nhà Boo Young, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội gặp Lưu thỏa thuận mua chiếc xe Honda Wave màu trắng BKS: 90B4 - 006.28 với giá 7.800.000 đồng. Thủy

sau đó tiếp tục bán lại chiếc xe trên cho Lường Văn Phương với giá 10.000.000 đồng và chia cho Thái 500.000 đồng, Thủy hưởng lợi 1.700.000 đồng. Phương sau đó đã bán lại chiếc xe máy trên cho một người Lào với giá 10.800.000 đồng, hưởng lợi 800.000 đồng. Khi mua bán xe, Thái, Thủy và Phương khai nhận thức được là xe do trộm cắp mà có. Số tiền bán xe, Thái, Thủy, Phương sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Vật chứng không thu giữ được.

Vụ thứ sáu: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/02/2023, Lê Viết Lưu tiếp tục đi ra khu tập thể Cao đẳng xây dựng, Tổ dân phố 15, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại đây, Lưu phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen BKS: 29M1-937.30 của anh Triệu Khắc Vinh để không có người trông giữ, xe khóa cổ. Lưu ngồi lên yên dùng chân đạp gãy cổ xe sau đó rút giắc cắm điện chuẩn bị dùng sợi dây đồng mang theo nổ máy chiếc xe thì bị Tổ công tác Công an phường Trung Văn làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-bạc, BKS: 29M1-937.30; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu trắng, gắn sim: 0961.638.140; Số tiền 16.200.000 đồng (Thu giữ của Lê Viết Lưu); 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, màu xanh, BKS: 36C2 – 041.18; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 màu xanh, gắn sim: 0868.188.396; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12 màu xanh, gắn sim: 0773.250.741 (Thu giữ của Nguyễn Đình Thái); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu đồng, gắn sim 1: 0373.204.096, gắn sim 2: 0988.725.051 (Thu giữ của Nguyễn Đình Thủy); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, gắn sim: 0961.759.398 (Thu giữ của Lường Văn Phương) và 3.600.000 đồng (Do anh Lường Văn Hồng là đại diện gia đình Phương giao nộp số tiền thu lợi bất chính).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 45 ngày 20/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-bạc, gắn BKS: 29M1-937.30 trị giá: 19.000.000 đồng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, gắn BKS: 29T2-053.35 trị giá 15.000.000 đồng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, gắn BKS: 99E1-625.37 trị giá 18.000.000 đồng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, gắn BKS: 14U1-505.48 trị giá 15.000.000 đồng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, gắn BKS: 23B1-749.23 trị giá 19.000.000 đồng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, gắn BKS: 90B4-006.28 trị giá 18.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là: 104.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Viết Lưu, Nguyễn Đình Thủy, Nguyễn Đình Thái Lường Văn Phương khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Nguyễn Đình Thủy, Nguyễn Đình Thái, Lường Văn Phương đều khai nhận khi mua bán xe, Thái, Thủy, Phương nhận thức và biết là xe do trộm cắp mà có, xe không có giấy tờ, không có chìa khóa, xe nổ máy bằng cách đấu điện nhưng do hám lợi nên vẫn đồng ý mua.

Đối với tài khoản số 10986537023, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản là chị Cà Thị Quốc Khánh (Là vợ Lường Văn Phương). Tại cơ quan điều tra, Khánh khai đăng ký số tài khoản trên nhưng do chị Khánh thường xuyên làm việc ở nước Lào nên đã đưa tài khoản cho chồng là Lường Văn Phương sử dụng. Chị Khánh không biết việc Phương sử dụng tài khoản để mua bán xe trộm cắp nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng "Lâm Sơn La", sử dụng số điện thoại 0971.891.627 và số tài khoản 0666619848888. Quá trình điều tra xác định chủ thuê bao số điện thoại trên là Nguyễn Thị Giới (Sinh năm 1972; HKTT: Hải Phương, Hải Hậu, Nam Định). Tiến hành xác minh tại Hải Phương, Hải Hậu, Nam Định xác định không có con người có nhân thân như trên. Đối với tài khoản số 0666619848888 quá trình điều tra xác định chủ tài khoản là Nguyễn Thị Thu (Sinh năm 1984; HKTT: Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra chị Thu khai làm nghề kinh doanh điện thoại và dịch vụ chuyển tiền. Ngày 01/02/2023, có 01 nam thanh niên đến cửa hàng của chị nhờ chuyển tiền. Bản thân chị Thu không quen biết ai là Lâm nên cơ quan không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với các đối tượng người Lào đã mua xe của Phương, do Phương khai không xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, màu xanh, BKS: 36C2-041.18 (Số khung: RLHJF6308FZ439386, số máy: JF63E1439404) quá trình điều tra, xác định số khung, số máy của chiếc xe trên là nguyên thủy, xe có BKS: 35B2-112.23, chủ xe là Đặng Anh Tuấn (Sinh năm 1976; HKTT: Thiên Tôn, Hoa Lư, Ninh Bình - Có đăng ký xe), anh Tuấn đưa cho con trai

là Đặng Văn Minh (Sinh năm 2002, HKTT: Thiên Tôn, Hoa Lư, Ninh Bình) sử dụng. Ngày 20/7/2022, anh Minh đi xe đến nhà bạn tại đường Nguyễn Đổng Chi, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội chơi thì bị kẻ gian trộm cắp nhưng anh Minh không trình báo cơ quan Công an. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đình Thái khai chiếc xe máy trên là của một người bạn tên Hà (Không xác định nhân thân, lai lịch) để ở nhà Thái từ tháng 12/2022. Kết quả tra cứu BKS: 36C2-041.18 xác định là đăng ký xe mang tên Lê Minh Thiện (Sinh năm 1992; HKTT: Hoằng Hợp, Hoằng Hóa, Thanh Hóa). Anh Thiện khai anh đang sử dụng chiếc xe Honda Wave BKS BKS 36C2-041.18, anh Thiện không bị mất xe cũng như biển kiểm soát xe nêu trên.

Ngày 26/3/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade màu xanh (Số khung: RLHJF6308FZ439386, số máy: JF63E1439404) cho anh Đặng Văn Minh. Anh Minh không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Ngày 05/5/2023, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đối với đối tượng "Lâm Sơn La" và hành vi trộm cắp chiếc xe máy của anh Đặng Văn Minh xảy ra tại Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản ngày 09/02/2023 của Lưu trên địa bàn quận Hà Đông, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm đã có Công văn số 491 ngày 17/2/2023 gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông để trao đổi thẩm quyền giải quyết. Ngày 02/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông có công văn phúc đáp đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 08/3/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả cho anh Triệu Khắc Vinh chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen BKS 29M1-937.30.

Về dân sự: Đại diện gia đình Lê Viết Lưu đã bồi thường cho anh Nguyễn Bảo Tú số tiền 16.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Bùi Ngọc Anh số tiền 20.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Tuyết Minh số tiền 18.000.000 đồng; Bồi thường cho anh Lê Văn Khuyến số tiền 18.000.000 đồng; Bồi thường cho anh Đàm Thành Nam số tiền 16.000.000 đồng. Toàn bộ bị hại đã nhận lại tài sản, tiền bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Viết Lưu.

Tại bản Cáo trạng số 139/CT-VKS, ngày 01/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Lê Viết Lưu về "Tội trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Truy tố các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy, Lường Văn

Phương về "Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Viết Lưu mức án từ 15 đến 18 tháng tù;

Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm c khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 01 năm 2022 ngày 15/04/2022 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao áp dụng Bộ luật hình sự về án treo, các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Lường Văn Phương, Nguyễn Đình Thủy Phạm tội 02 lần trở lên, các lần phạm tội đều là tội ít nghiêm trọng. Đề nghị mức án:

- Nguyễn Đình Thái, Lường Văn Phương từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Nguyễn Đình Thủy từ 10 đến 13 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 26 tháng.

Về vật chứng:

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu iphon XS max màu trắng, gắn sim 0961638140; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OppoA12 màu xanh gắn sim 0773250741; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu đồng, gắn sim 1: 0373204096, gắn sim 2: 0988725051; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphon 11 promax màu xanh gắn sim: 0961759398. Tổng số tiền 31.100.000 đồng trong đó số tiền 16.200.000 đồng là tiền Lưu bán xe máy 3.600.000 đồng tiền thu lợi bất chính của Phương, 8.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính của Thuỷ, 3.300.000 đồng tiền thu lợi bất chính của Thái nộp lại.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình Thái 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 màu xanh, gắn sim: 0868.188.396 do không dùng để liên lạc với các bị cáo khác trong vụ án thực hiện hành vi phạm tội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Trong khoảng thời gian từ ngày 01/02/2023 đến ngày 09/02/2023, Lê Viết Lưu đã 06 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trên địa bàn quận Nam Từ Liêm và quận Hà Đông, Hà Nội. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Lưu đem bán cho Nguyễn Đình Thái và Nguyễn Đình Thủy, Thủy sau khi mua đã bán lại xe cho Lường Văn Phương. Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương đều khai nhận khi mua bán xe, Thái, Thủy và Phương đều nhận thức và biết là xe do trộm cắp mà có do xe không có giấy tờ, không có chìa khóa, xe nổ máy bằng cách đấu điện nhưng do hám lợi nên vẫn đồng ý mua. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 01/02/2023, tại vỉa hè trước cửa hàng Spa Hà My, chung cư Đơn Nguyên 1, KĐT mới Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Viết Lưu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, BKS 99E1-625.37 trị giá 18.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Tuyết Minh. Sau đó, Lưu bán chiếc xe trên cho Nguyễn Đình Thái với giá 8.000.000 đồng, Thái sau đó bán lại chiếc xe máy trên cho đối tượng Lâm Sơn La (Hiện chưa xác định được) với giá 9.300.000 đồng, hưởng lợi 1.300.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Gia đình Lê Viết Lưu đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị Tuyết Minh số tiền 18.000.000 đồng. Chị Tuyết không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Viết Lưu.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 03/02/2023, tại khu tập thể Trường Cao đẳng Xây dựng trên đường Trung Văn, tổ dân phố 15, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Viết Lưu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-đen-bạc, BKS 14U1-505.48 trị giá 15.000.000 đồng của anh Đàm Thanh Nam và đem bán cho Nguyễn Đình Thủy và Nguyễn Đình Thái với giá 7.500.000 đồng. Sau khi mua xe, Thủy đã liên hệ bán chiếc xe trên cho Lường Văn Phương với giá 11.000.000 đồng và cho Thái 500.000 đồng tiền công môi giới, Thủy hưởng lợi 3.000.000 đồng. Phương sau đó bán lại chiếc

xe máy trên cho một người Lào (Hiện không xác định được) với giá 12.000.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Gia đình Lê Viết Lưu đã bồi thường cho anh Đàm Thanh Nam số tiền 16.000.000 đồng. Anh Nam không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Viết Lưu.

Vụ thứ ba: Khoảng 14 giờ ngày 07/02/2023, tại khu vực tập thể Cao đẳng Xây dựng, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Viết Lưu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Honda Wave màu trắng-đen-bạc, BKS: 29T2 - 053.35 trị giá 15.000.000 đồng của anh Nguyễn Bảo Tú. Sau đó đem bán cho Nguyễn Đình Thủy và Nguyễn Đình Thái với giá 7.500.000 đồng. Thuỷ sau đó bán lại xe cho Lường Văn Phương với giá 9.200.000 đồng và cho Thái 500.000 đồng tiền công môi giới, Thủy hưởng lợi 1.200.000 đồng. Phương bán chiếc xe máy trên cho một người Lào (Hiện không xác định được) với giá 10.000.000 đồng, hưởng lợi 800.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Gia đình Lê Viết Lưu đã bồi thường cho anh Nguyễn Bảo Tú số tiền 16.000.000 đồng. Anh Tú không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Viết Lưu.

Vụ thứ tư: Khoảng 13 giờ ngày 09/02/2023, tại khu vực vỉa hè toà nhà Intracom, khu đô thị mới Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Viết Lưu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 23B1-749.23 trị giá 19.000.000 đồng của chị Bùi Ngọc Anh. Sau đó, Lưu đem bán chiếc xe trên cho Nguyễn Đình Thủy và Nguyễn Đình Thái với giá 8.400.000 đồng. Thủy sau đó đem bán lại chiếc xe trên cho Lường Văn Phương với giá 11.000.000 đồng và chia cho Thái 500.000 đồng tiền công môi giới, Thủy hưởng lợi 2.100.000 đồng. Phương sau khi mua xe đã bán lại chiếc xe máy trên cho một người Lào (Hiện không xác định được) với giá 12.000.000 đồng, hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Gia đình Lê Viết Lưu đã bồi thường cho chị Bùi Ngọc Anh số tiền 20.000.000 đồng. Chị Ngọc Anh không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Viết Lưu.

Vụ thứ năm: Khoảng 15 giờ ngày 09/02/2023, tại trước cửa tòa nhà TT1C-11 Khu đô thị Hoàng Thành, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội, Lê Viết Lưu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 90B4-006.28 trị giá 18.000.000 đồng của anh Lê Văn Khuyến. Sau đó, Lưu đem bán chiếc xe trên cho Nguyễn Đình Thủy và Nguyễn Đình Thái với giá 7.800.000 đồng. Thủy sau đó đem bán lại cho Lường Văn Phương với giá 10.000.000 đồng và chia cho Thái 500.000 đồng tiền công môi giới, Thủy hưởng

lợi 1.700.000 đồng. Phương sau khi mua xe bán lại chiếc xe máy trên cho một người Lào với giá 10.800.000 đồng, hưởng lợi 800.000 đồng.

Vật chứng không thu giữ được. Gia đình Lê Viết Lưu đã bồi thường cho anh Lê Văn Khuyến số tiền 18.000.000 đồng. Anh Khuyến không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Viết Lưu.

Vụ thứ sáu: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/02/2023, tại khu tập thể Cao đẳng Xây dựng, TDP 15, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Viết Lưu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu đen BKS: 29M1-937.30 trị giá 19.000.000 đồng của anh Triệu Khắc Vinh thì bị tổ công tác Công an phường Trung Văn phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Tổng giá trị tài sản Lê Viết Lưu đã chiếm đoạt 06 vụ là 104.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Đình Thái đã có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (05 vụ) là 85.000.000 đồng, hưởng lợi bất chính số tiền 3.300.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương đã có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (04 vụ) là 67.000.000 đồng. Thủy hưởng lợi bất chính số tiền 8.000.000 đồng; Phương hưởng lợi bất chính số tiền 3.600.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định bị cáo Lê Viết Lưu hiện đang là sinh viên, được gia đình trợ cấp sinh hoạt hàng tháng và bán hàng online, có thu nhập khoảng 6.000.000 đồng một tháng. Bị cáo Nguyễn Đình Thái có nghề sửa chữa và buôn bán phụ tùng xe ô tô, có thu nhập khoảng 8.000.000 đồng một tháng nên xác định hành vi phạm tội của Lưu và Thái không có tính chất chuyên nghiệp.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

[2] Hành vi trên của bị cáo Lê Viết Lưu đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" với tổng số tiền mà bị cáo chiếm đoạt như nêu trên nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương đã đủ yếu tố cấu thành "Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó đối với các bị cáo cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[5] Xét bị cáo Lê Viết Lưu bị truy tố về "Tội trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự:

-Trong vụ án bị cáo Lê Viết Lưu một mình tham gia vào 6 vụ trộm cắp tài sản với tổng số tiền là 104.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[6] Xét các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương bị truy tố về "Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử thấy: Vai trò của các bị cáo trong việc tiêu thụ tài sản là ngang nhau song xét bị cáo Nguyễn Đình Thái tham gia vào 5 vụ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, hai bị cáo Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương tham gia vào 4 vụ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Do vậy bị cáo Nguyễn Đình Thái phải chịu trách nhiệm hình sự chính, mức án phải cao hơn hai bị cáo Nguyễn Đình Thủy, Lường Văn Phương.

Các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy, Lường Văn Phương đã nhiều lần tiêu thụ tài sản do vậy các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lê Viết Lưu, Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thuỷ, Lường Văn Phương khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án tiền sự lần đầu bị đưa ra xét xử, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Lê Viết Lưu đã tác động gia đình bồi thường cho các bị bại để khắc phục hậu quả, hiện các bị hại: Chị Nguyễn Thị Tuyết Minh, anh Đàm Thanh Nam, anh Nguyễn Bảo Tú, chị Bùi Ngọc Anh, anh Lê Văn Khuyến đã nhận được tiền bồi thường đầy đủ và có đơn đề nhị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Viết Lưu. Anh Triệu Khắc Vinh, đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm về dân sự, do vậy bị cáo Lê Viết Lưu được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy, Lường Văn Phương quá trình điều tra đã tích cực hợp tác với cơ qua điều tra trong quá trình giải quyết vụ án; Các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương đã nộp tiền thu lợi bất chính, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo Lê Viết Lưu có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo dưới khung hình phạt.

Đối với các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy và Lường Văn Phương có nhiều tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo phạm tội mang tính cơ hội do hám lợi nên đã thực hiện hành vi phạm tội, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 01 năm 2022 ngày 15/04/2022 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo, các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Lường Văn Phương, Nguyễn Đình Thủy Phạm tội 02 lần trở lên, các lần phạm tội của các bị cáo đều là tội ít nghiêm trọng, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, thời gian tạm giam cũng để các bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và vẫn có tác dụng phòng ngừa tội phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Tuyết Minh, anh Đàm Thanh Nam, anh Nguyễn Bảo Tú, chị Bùi Ngọc Anh, anh Lê Văn Khuyến đã nhận được tiền bồi thường từ gia đình bị cáo Lê Viết Lưu; Anh Triệu Khắc Vinh đã nhận lại chiếc xe máy bị Lê Viết Lưu chiếm đoạt, các bị hại hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về xử lý vật chứng, quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu trắng, gắn sim: 0961.638.140; Số tiền 16.200.000 đồng (Thu giữ của Lê Viết Lưu);

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 màu xanh, gắn sim: 0868.188.396; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12 màu xanh, gắn sim: 0773.250.741 (Thu giữ của Nguyễn Đình Thái);

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu đồng, gắn sim 1: 0373.204.096, gắn sim 2: 0988.725.051 (Thu giữ của Nguyễn Đình Thủy);

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, gắn sim: 0961.759.398 (Thu giữ của Lường Văn Phương).

Qua xác định 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 màu xanh, gắn sim: 0868.188.396 thu của bị cáo Nguyễn Đình Thái không dùng vào việc liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Còn lại số điện thoại như nêu trên do các bị cáo Lê Viết Lưu, Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thuỷ, Lường Văn Phương liên lạc với nhau để thực hiện hành vi mua bán xe máy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Quá trình điều tra xác định bị cáo Nguyễn Đình Thái thu lợi số tiền là 3.300.000, bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ thu lợi số tiền là 8.000.000 đồng, bị cáo Lường Văn Phương thu lợi số tiền là 3.600.000 đồng. Cơ quan điều tra thu của

Lê Viết Lưu số tiền 16.200.000 đồng. Qua điều tra xác định toàn bộ số tiền như nêu trên là do các bị cáo phạm tội mà có nên buộc các bị cáo phải truy nộp để sung quỹ Nhà nước. Bị cáo Lê Viết Lưu đã nộp số tiền 16.200.000 đồng; Bị cáo Lường Văn Phương đã nộp số tiền 3.600.000 đồng, tổng số tiền là 19.800.000 đồng (Bl 423); Bị cáo Nguyễn Đình Thái đã nộp số tiền 3.300.000 (BL 424-425); Bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ đã nộp số tiền là 8.000.000 đồng (BL 426-427).

[10] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Viết Lưu phạm tội "Trộm cắp tài sản".

-Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thủy, Lường Văn Phương phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lê Viết Lưu 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/02/2023.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự; Khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Thái 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án, trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo Nguyễn Đình Thái không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào

khác. Giao bị cáo Nguyễn Đình Thái về Uỷ ban nhân dân xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án, trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ về Uỷ ban nhân dân xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Lường Văn Phương 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án, trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo Lường Văn Phương không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác. Giao bị cáo Lường Văn Phương về Uỷ ban nhân dân xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

- Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án mà người được hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

4. Về biện pháp tư pháp, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự: Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

4.1. Buộc các bị cáo Lê Viết Lưu, Nguyễn Đình Thái, Nguyễn Đình Thuỷ, Lường Văn phương, phải nộp số tiền do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước:

4.2. Bị cáo Nguyễn Đình Thái phải nộp số tiền là 3.300.000 đồng, xác nhận bị cáo Nguyễn Đình Thái đã nộp đủ số tiền 3.300.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0025772 ngày 23 tháng 06 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam từ Liêm

4.3. Bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ phải nộp số tiền là 8.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo Nguyễn Đình Thuỷ đã nộp đủ số tiền 8.000.000 đồng tiền theo Biên

lai thu tiền số AA/2020/0025773 ngày 23 tháng 06 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam từ Liêm.

4.4. Bị cáo Lường Văn Phương phải nộp số tiền là 3.600.000 đồng; Bị cáo Lê Viết Lưu phải nộp số tiền 16.200.000 đồng. Tổng cả hai bị cáo Lường văn Phương và Lê Viết Lưu phải nộp số tiền là 19.800.000 đồng. Xác nhận hai bị cáo đã nộp đủ 19.800.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 05/06/2023 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

4.5. Các bị hại đã nhận lại tiền bồi thường và nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm nên Toà không xét.

4.6. Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu trắng, gắn sim: 0961.638.140 (Thu giữ của Lê Viết Lưu);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A12 màu xanh, gắn sim: 0773.250.741 (Thu giữ của Nguyễn Đình Thái);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu đồng, gắn sim 1: 0373.204.096, gắn sim 2: 0988.725.051 (Thu giữ của Nguyễn Đình Thủy);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, gắn sim: 0961.759.398 (Thu giữ của Lường Văn Phương).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình Thái 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 màu xanh, gắn sim: 0868.188.396 hiện chiếc điện thoại trên đang lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

4.7. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.8. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

-Những người bị hại: Chị Nguyễn Thị Tuyết Minh, anh Đàm Thanh Nam, anh Nguyễn Bảo Tú, chị Bùi Ngọc Anh, anh Lê Văn Khuyến, anh Triệu Khắc Vinh; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và là người đại diện hợp pháp của anh Triệu Khắc Vinh- Ông Triệu Khắc Dũng tất cả đều vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thành Công