TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2020/HS-ST
Ngày: 25/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hải Chiều

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hà

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Ngô Quốc Hưng - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 25/9/2020, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2020/TLST-HS ngày 07/9/2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2020/QĐXXST-HS ngày 10/9/2020 đối với bị cáo:

Dương Xuân H (tên gọi khác: không); sinh năm 1974.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: xóm Cầu Muối, xã Tân Thành, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Ỏ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ Vũ Thị H, sinh năm 1975; vợ chồng có 02 con chung, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2020 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ, lưu giam Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt tại phiên tòa.

** Người chứng kiến:*

1. anh Nguyễn Tất Th, sinh năm 1973; Trú tại: xóm Am Lâm, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

2. anh Nguyễn Mạnh Ch, sinh năm 1963; Trú tại: xóm Thanh Xuyên 5, xã

Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 00 phút ngày 30/6/2020, tổ công tác của Công an xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên thì phát hiện 01 đối tượng nam giới sau xác định là Dương Xuân H có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra thì H tự nguyện lấy từ trong tay trái ra 01 gói giấy nhiều màu sắc, bên trong chứa chất rắn màu trắng đục (theo H khai ra Heroine) giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng (niêm phong ký hiệu A1), sau đó bàn giao hồ sơ cùng đối tượng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên phối hợp với phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành mở niêm phong, cân khối lượng toàn bộ số vật chứng (nghi là Heroine) đã thu giữ của Dương Xuân H, kết quả: Mở phong bì niêm phong ký hiệu A1, bên trong có 01 gói giấy nhiều màu sắc, bên trong chứa chất rắn màu trắng đục, cân khối lượng không bì được 0,307 gam (mẫu B).

Tại Bản kết luận 888/KL- KTHS ngày 08/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: "*Chất rắn màu trắng đục trong mẫu B gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng là 0,307 gam".*

Quá trình điều tra, Dương Xuân H khai nhận: Bản thân nghiện ma túy (Heroine), khoảng 11 giờ 20 phút ngày 30/6/2020, H bắt xe từ khu vực phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên xuống khu vực xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên tìm mua ma túy. Khi đến nơi H đi vào ngôi nhà có cửa xếp bằng sắt đóng kín nằm ở bên trái hành lang Quốc lộ ba cũ hướng Thái Nguyên đi Hà Nội, H cầm cầm số tiền 200.000đồng đưa qua khe cửa sắt phía dưới sát nền bê tông vào bên trong thì có người trong nhà cầm tiền rồi người đó đưa ra ngoài cho H 01 gói ma túy loại Heroine. Mua xong, H đi bộ ra ngoài đường thì bị lực lượng Công an xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKSPY ngày 05/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Xuân H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Xuân H

phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Dương Xuân H mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ còn lại sau giám định của bị cáo và vỏ bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận, thừa nhận nội dung truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét việc những người chứng kiến vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai của họ nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 12 giờ 50 phút, ngày 30/6/2020, tại khu vực xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên, Dương Xuân H có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói giấy có nhiều màu sắc, bên trong chứa chất rắn màu trắng đục (là ma túy, loại Heroine) có khối lượng là **0,307 gam** với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Công an xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi, ý thức của bị cáo Dương Xuân H đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định điểm c khoản 1

Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng số 160/CT-VKSPY ngày 05/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

c) Heroine ... có khối lượng từ 01 gam đến dưới 05 gam.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.".

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 7/12 thì nghỉ học ở nhà lao động, do không chịu tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân có ích cho xã hội, trái lại bị cáo mắc nghiện ma túy đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Để đảm bảo an ninh trật tự và đấu tranh phòng chống tội phạm, cần áp dụng hình phạt tù, buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi cũng như nhân thân bị của bị cáo nên được chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo và các bao bì kèm theo còn lại sau giám định không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

và được quyền kháng cáo theo quy định.

[8] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, Dương Xuân H khai mua tại ngôi nhà có cửa xếp bằng sắt đóng kín thuộc ở khu vực xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên, khi mua H không rõ người bán ma túy bên trong là ai nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục thu thập tài liệu, chứng cứ điều tra xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Xuân H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2020.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Dương Xuân H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu B ghi hoàn trả 0,284 gam mẫu B còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu B; 01phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu B1 ghi vỏ bao mẫu lưu kho;

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 22/9 /2020)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Dương Xuân H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;.
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Chiều