

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/2017/HSST**.
Ngày 18 - 04 - 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Yên.**

- *Các Hội Thẩm nhân dân:* 1/ **Bà Nguyễn Thị Xuân.**

2/ **Ông Đinh Xuân Thủy.**

- *Thư ký ghi biên bản:* Ông Hồ Văn Khánh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:* Ông Đinh Thanh Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày **18** tháng **04** năm **2017**, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: **05/2017/HSST** ngày **28** tháng **02** năm **2017**, đối với **các** bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn Khoái, sinh năm **1982** tại **Hải Dương**; Hộ khẩu thường trú (chỗ ở): **Ấp 5, xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai**; trình độ học vấn: **10/12**; nghề nghiệp: **Buôn bán**; con ông **Nguyễn Văn Khỏe**, sinh năm **1956** và bà **Đinh Thị Cúc**, sinh năm **1958**; vợ: **Nguyễn Thị Ánh Tuyết**, sinh năm **1987**; con: Có 1 người sinh năm **2006**.

Tiền án: Ngày **21/11/2006**, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt **05** năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày **27/04/2006** tại bản án số **731/2006/HSST**, đến ngày **17/01/2009** được đặc xá.

Ngày **31/05/2010**, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt **05** năm **06** tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày **03/01/2010** tại bản án số **222/2010/HSST**, đến ngày **29/08/2014** chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Ngày **04/10/2016** và ngày **05/11/2016**, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã khởi tố vụ án.

Ngày 15/11/2016, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận khởi tố và ra lệnh bắt tạm giam về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đức Linh từ ngày 15/11/2016 đến nay: Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Duy Hòa (tên gọi khác: Nhóc), sinh năm 1989 tại **Đồng Nai**; hộ khẩu thường trú (chỗ ở): **Ấp 5 xã Sông Ray huyện Cẩm Mỹ tỉnh Đồng Nai**; trình độ học vấn: **9/12**; nghề nghiệp: **Thợ hót tóc**; con ông **Nguyễn Văn Đảo** và bà **Trần Thị Nguyệt (đều đã chết)** ; vợ, con: **Chưa có**; tiền án, tiền sự: không.

Quá trình nhân thân:

- Năm 2005, thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” và bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

- Ngày 21/08/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2009 tại bản án số 456/2009/HSST, đến ngày 01/07/2012 chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 02/11/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 15/07/2012 tại bản án số 77/2012/HSST, đến ngày 15/01/2014 chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 25/11/2016, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai khởi tố về hành vi “Trộm cắp tài sản” và tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ.

- Ngày 25/11/2016, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận và bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận khởi tố vụ án.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai từ ngày 25/11/2016 đến nay: Có mặt.

3. Họ và tên: Đặng Bá Trọng, sinh năm 1989 tại **Nghệ An**; hộ khẩu thường trú (chỗ ở): **Ấp 9 xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai**; trình độ học vấn: **12/12**; nghề nghiệp: **Không ổn định**; con ông **Đặng Bá Bình (đã chết)** và bà **Nguyễn Thị Phượng**, sinh năm 1962; vợ: **Nguyễn Thị Dung**, sinh năm 1990; con: có 01 người con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Ngày 14/12/2016, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai khởi tố vụ án “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Hiện bị cáo được tại ngoại: Có mặt.

Người bị hại:

- Anh Lê Văn Đạt, sinh năm 1994; Trú tại: Thôn 7 - Gia An - Tánh Linh - Bình Thuận: Vắng mặt.

- Anh Phan Thanh Bình, sinh năm 1992; Trú tại: KP. Lạc Hà - TT. Lạc Tánh - Tánh Linh - Bình Thuận: Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đậu Minh Nhật, sinh năm 1982; Trú tại: Thôn 6 - Bình Trung - Châu Đức - Bà Rịa Vũng Tàu: Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa, Đặng Bá Trọng bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 13/10/2016 đến ngày 11/11/2016, Nguyễn Văn Khoái và Nguyễn Duy Hòa đã thực hiện các hành vi trộm cắp xe mô tô trên địa bàn huyện Tánh Linh, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 04 giờ 00 phút, ngày 13/10/2016, Nguyễn Văn Khoái điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Duy Hòa đi từ địa bàn huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận đến địa bàn huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận với mục đích trộm cắp xe mô tô bán kiếm tiền, chia nhau tiêu xài. Khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Duy Khoái, Nguyễn Duy Hòa đến thôn 8, xã Gia An, huyện Tánh Linh, Khoái và Hòa phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Surius, màu xanh đen, mang biển kiểm soát 86B7-171.74 của anh Lê Văn Đạt đang dựng trước điểm thu mua mũ cao su và không có người trông coi. Nguyễn Văn Khoái dừng xe lại và đứng ngoài đường canh chừng còn Nguyễn Duy Hòa đi đến xe mô tô dùng bộ cây đoãn sắt đã chuẩn bị từ trước, cạy phá ổ khóa chiếm đoạt xe mô tô của anh Đạt điều khiển xe chạy về hướng thị trấn Lạc Tánh, huyện Tánh Linh. Chạy được một đoạn Khoái phát hiện trên ổ khóa nằm bên hông trái của chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74, có chìa khóa; Khoái nói với Hòa “Có chìa khóa sau xe”, thì Hòa lấy chìa khóa bỏ vào trong túi quần; rồi Hòa và Khoái tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy ra căn cứ 6 và theo đường quốc lộ 1A chạy về thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 14/10/2016, Nguyễn Văn Khoái điện thoại cho Đặng Bá Trọng nói “Có chiếc xe Sirius màu xám – đen, long chuột, bánh cãm, thắng đĩa, đời 2014, giá 4.000.000đ, mua không?”; Trọng nói “Chạy vào, được lấy luôn”; Khoái nói “Ừ!”. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Hòa điều khiển xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 đến ấp 9, xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai để gặp Trọng. Đặng Bá Trọng nhìn thấy xe đẹp, còn mới, ổ khóa xe đã bị cạy phá, mang biển số 86 bán với giá rẻ hơn gấp nhiều lần so với giá thực tế của chiếc xe, thì Đặng Bá Trọng biết rõ chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 là do Khoái và Hòa trộm cắp mà có nên Đặng Bá Trọng đồng ý mua và đưa 4.000.000đ cho Hòa rồi Trọng điều khiển xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 về nhà cất giấu. Sau đó, Đặng Bá Trọng lên mạng internet tìm địa chỉ làm giả giấy đăng ký xe mô tô và biển số giả cho chiếc xe mô tô biển số 86B7 –

171.74, nhưng vẫn giữ lại số khung, số máy của xe, thì được một người (không xác định họ tên, địa chỉ) thông qua số điện thoại trên mạng, người này đồng ý làm giả giấy đăng ký mô tô và biển số giả với giá 2.500.000đ. Sau khi có giấy tờ xe mô tô giả và biển số giả (72G1 – 018.64). Đặng Bá Trọng bỏ biển số 86B7 – 171.74, gắn biển số giả 72G1 – 018.64 và thay ổ khóa của xe. Sau đó, Trọng bán chiếc xe mô tô nói trên cho tiệm cầm đồ Phương Linh của Đậu Minh Nhật tại: thôn 6 - Bình Trung - Châu Đức - Bà Rịa - Vũng Tàu với giá 10.000.000đ.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 11/11/2016, Nguyễn Văn Khoái điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha mang biển kiểm soát 60R4-0226 chở Nguyễn Duy Hòa đi từ địa bàn thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đến địa bàn huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận với mục đích trộm cắp xe mô tô bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Khoái và Hòa vào nhà anh Nguyễn Văn Pháp (ở: KP. Lạc Hà - TT. Lạc Tánh - Tánh Linh - Bình Thuận) nhậu cùng Pháp và một người khác. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, Khoái điều khiển xe mô tô chở Hòa đi về hướng trung tâm thị trấn Lạc Tánh, đi được khoảng 1km thì Khoái và Hòa phát hiện có 02 chiếc xe mô tô đang dựng trước sân nhà của anh Phan Thanh Bình ở: KP. Lạc Hà - TT. Lạc Tánh - Tánh Linh - Bình Thuận, không có người trông giữ. Khoái dừng xe lại và đứng ngoài đường canh chừng còn Hòa đi đến xe mô tô mang biển kiểm soát 86B7-118.88 của anh Bình và dùng bộ cây đoăn sắt đã chuẩn bị từ trước, cạy phá ổ khóa xe. Lúc này anh Bình đang ở trong nhà, nghe tiếng động lạ nên đi xem, thấy Hòa đang cạy phá khóa xe nên anh Bình chạy ra và hô lên “Thằng kia mày ăn trộm xe hả?” thì Hòa nhanh chóng rút đoăn ra khoải ổ khóa xe mô tô biển số 86B7 – 118.88, rồi chạy nhanh ra chỗ Nguyễn Văn Khoái đang ngồi chờ trên xe mô tô biển số 60R4 – 0226. Thấy Hòa chạy ra xe, biết là việc trộm cắp xe mô tô bị phát hiện nên Khoái đề xe nổ máy và điều khiển xe chở Hòa chạy trốn về hướng trung tâm thị trấn Lạc Tánh. Anh Bình điều khiển xe mô tô đuổi theo. Khoái và Hòa chạy đến khu vực Cầu Cháy (thuộc KP. Lạc Hà - TT. Lạc Tánh) thì bị ngã xe té xuống mương. Lúc này có một số người dân đến giúp Khoái và Hòa dựng xe dậy. Lúc này anh Bình chạy đến phát hiện nên truy hô và dùng cây đoăn sắt đánh Khoái và Hòa thì Khoái và Hòa anh chóng lên xe mô tô điều khiển bỏ chạy về hướng địa bàn huyện Đức Linh. Khi đến khu vực của Ông Doan (thuộc KP. Lạc Hưng 2 - TT. Lạc Tánh) thì tông vào con chó trên đường nên bị té xe. Do xe bị hưng hỏng nặng nên Khoái gọi điện thoại nhờ Pháp đến mang xe của Khoái về nhà cất giữ, sửa chữa giùm. Sau đó Khoái và Hòa được người dân địa phương chở đi Bệnh viện huyện Tánh Linh để sơ cứu. Trên đường đi đến vòng xoay trước Ngân hàng AGRIBANK huyện Tánh Linh, thì Khoái và Hòa xuống xe đón xe Taxi đi về địa bàn tỉnh Đồng Nai. Đến ngày 13/11/2016, Khoái đi xe khách về nhà Nguyễn Văn Pháp để lấy lại xe mô tô biển số 60R4-0226 thì bị Công an huyện Tánh Linh mời về trụ sở Công an thị trấn Lạc Tánh làm việc.

Tại Bản kết luận Định giá tài sản số 872/HĐĐG-KLĐG ngày 16/11/2016, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tánh Linh kết luận: Chiếc xe

mô tô hiệu Yamaha Surius mang biển kiểm soát 86B7-171.74 mà Khoái và Hòa đã trộm cắp của anh Lê Văn Đạt có trị giá là 15.733.333đ.

Bản kết luận Định giá tài sản số 838/HĐĐG-KLĐG ngày 15/11/2016, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tánh Linh kết luận: Chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo mang biển kiểm soát 86B7-118.88 mà Khoái và Hòa trộm cắp của anh Phan Thanh Bình có trị giá là 24.500.000đ.

Tại bản Cáo trạng số: 07/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 27/02/2017, VKSND huyện Tánh Linh đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn Khoái** về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS; bị cáo **Nguyễn Duy Hòa** về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS; bị cáo **Đặng Bá Trọng** về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 250 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh thực hành quyền công tố tại phiên tòa khẳng định Cáo trạng mà VKSND huyện Tánh Linh đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Khoái; Nguyễn Duy Hòa** phạm tội “Trộm cắp tài sản” và bị cáo **Đặng Bá Trọng** phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Đề nghị xem xét áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 để xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Khoái** từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Đề nghị xem xét áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999, để xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy Hòa** từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Đề nghị xem xét áp dụng khoản 1 Điều 250, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999, để xử phạt bị cáo **Đặng Bá Trọng** từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến tranh luận.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Do không có tiền tiêu xài, Nguyễn Văn Khoái đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên rủ Nguyễn Duy Hòa cùng đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 06 giờ 00 phút ngày 13/10/2016 Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đi đến khu vực thôn 8, xã Gia An, huyện Tánh Linh thì phát hiện 01 chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 không có người trông coi. Nguyễn Duy Hòa nói Khoái dừng xe lại. Nguyễn Văn Khoái dừng xe, đứng ngoài canh gác, còn Nguyễn Duy Hòa lén lút đi đến chỗ dựng xe, dùng đoạn phá khóa, cạy phá ổ khóa để chiếm đoạt xe mô tô hiệu Yamaha Surius biển số 86B7-171.74, của anh Lê Văn Đạt.

Nguyễn Văn Khoái và Nguyễn Duy Hòa đã liên lạc và bán chiếc xe mô tô trộm cắp được của anh Lê Văn Đạt cho Đặng Bá Trọng với giá 4.000.000đ, chia nhau tiêu xài. Mặc dù, biết xe này do Khoái và Hòa trộm cắp mà có nhưng Đặng Bá Trọng vẫn đồng ý mua. Sau đó, Đặng Bá Trọng liên hệ với một người không rõ lai lịch thuê làm giả giấy đăng ký và biển số xe, rồi bán chiếc xe mô tô này lại cho tiệm cầm đồ Phương Linh, do anh Đậu Minh Nhật làm chủ với giá 10.000.000đ.

Theo Bản kết luận Định giá tài sản số 872/HĐĐG-KLĐG ngày 16/11/2016, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tánh Linh xác định chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 của anh Lê Văn Đạt có trị giá là 15.733.333đ.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 11/11/2016 Nguyễn Văn Khoái điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Duy Hòa đi tìm xe mô tô để trộm cắp. Khi đến khu phố Lạc Hà, thị trấn Lạc Tánh, huyện Tánh Linh. Nguyễn Duy Hòa phát hiện 02 chiếc xe mô tô đang dựng trước nhà của anh Phan Thanh Bình thì Hòa nói Khoái dừng lại. Nguyễn Văn Khoái đứng ngoài canh gác còn Hòa đi vào lén lút dùng đoạn phá khóa xe mô tô biển số 86B7 – 118.88, nhưng bị anh Phan Thanh Bình phát hiện nên Nguyễn Duy Hòa chưa chiếm đoạt được chiếc xe mô tô này.

Tại kết luận định giá tài sản số: 838/HĐĐG - KLĐG ngày 15/11/2016, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tánh Linh xác định chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 118.88 của Nguyễn Thanh Bình trị giá 24.500.000đ

Như vậy, lợi dụng chủ sở hữu sơ hở mất cảnh giác, không trông giữ tài sản cẩn thận nên Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đã cố ý thực hiện hành vi, lén lút chiếm đoạt một chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 của anh Lê Văn Đạt trị giá 15.733.333đ; xe mô tô biển số 86B7 – 118.88 của anh Phan Thanh Bình trị giá 24.500.000đ. Cho nên, Nguyễn Duy Hòa đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS.

Riêng đối với Nguyễn Văn Khoái, ngày 31/5/2010 bị TAND thành phố Biên Hòa tỉnh Đồng Nai xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án số: 222/2010/HSST, ngày 31/5/2010, đến ngày 29/8/2014 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích; thế nhưng, Nguyễn Văn Khoái tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm – là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS năm 1999 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2009). Vì vậy, Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đã truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật hình sự.

Đối với Đặng Bá Trọng, mặc dù biết chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 do Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua với giá là 4.000.000đ. Cho nên, Đặng Bá Trọng đã phạm vào tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 Điều 250 BLHS.

Xét thấy: Trong thời gian từ ngày 13/10/2016 đến ngày 11/11/2016 Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đã liên tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của

người khác một cách trái pháp luật. Mỗi lần thực hiện hành vi này của Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đều đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” một cách độc lập. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa là phù hợp.

Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa, Đặng Bá Trọng đã thành khẩn khai báo nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã cố ý trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác; gây bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân; gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Văn Khoái và bị cáo Nguyễn Duy Hòa đều có quá trình nhân thân xấu, đã nhiều lần phạm tội và bị Tòa án xử phạt tù nhưng các bị cáo vẫn không tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Điều đó chứng tỏ các bị cáo là người coi thường pháp luật. Do đó cần xử phạt các bị cáo nghiêm minh theo quy định của Pháp luật hình sự để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Nguyễn Văn Khoái là người khởi xướng, rủ rê Nguyễn Duy Hòa thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; đồng thời là người đứng canh gác để giúp sức giúp cho Nguyễn Duy Hòa thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Trong vụ án này, Nguyễn Duy Hòa là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Lê Văn Đạt và Phan Thanh Bình. Căn cứ vào tình tiết tăng nặng; quá trình nhân thân của các bị cáo; vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy: Cần phải xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Khoái với mức án cao hơn bị cáo Nguyễn Duy Hòa là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự:

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đã làm hư hỏng ổ khóa xe mô tô biển số 86B7 – 118.88. Sau khi nhận lại xe, anh Bình đi thay mới ổ khóa khác với số tiền là 400.000đ. Tại phiên tòa, anh Phan Thanh Bình yêu cầu các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền là 400.000đ.

Xét thấy: Yêu cầu của anh Phan Thanh Bình là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của anh Bình.

Hội đồng xét xử, xét thấy: Sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tài sản giữa các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa và anh Phan Thanh Bình là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Cho nên, cần công nhận sự thỏa thuận này là phù hợp với quy định tại Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với Đậu Minh Nhật, sau khi phát hiện chiếc xe mà anh Nhật mua là do trộm cắp mà có nên anh Nhật đã giao trả lại cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh để trả lại cho người bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy: Tại thời điểm anh Đậu Minh Nhật mua chiếc xe mô tô này từ Đặng Bá Trọng. Anh Nhật không biết xe mô tô này là do Nguyễn Văn Khoái trộm cắp mà có nên đồng ý mua và giao đủ số tiền 10.000.000đ cho Đặng Bá Trọng. Trong quá trình điều tra, anh Đậu Minh Nhật yêu cầu bị cáo Đặng Bá Trọng phải hoàn trả lại số tiền 10.000.000đ đã bỏ ra mua chiếc xe mô tô này. Xét thấy: Yêu cầu của anh Nhật là hoàn toàn có căn cứ. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo Đặng Bá Trọng chấp nhận bồi thường cho anh Nhật số tiền 10.000.000đ. Cho nên, cần buộc Đặng Bá Trọng phải có trách nhiệm hoàn trả lại cho anh Đậu Minh Nhật số tiền 10.000.000đ là phù hợp.

Về vật chứng:

Sau khi chiếm đoạt chiếc xe mô tô biển số 86B7 – 171.74 của anh Lê Văn Đạt thì Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đã bán cho Đặng Bá Trọng để lấy số tiền 4.000.000đ chia nhau mỗi người 2.000.000đ để tiêu xài. Cho nên, cần buộc các bị cáo Nguyễn Văn Khoái nộp lại số tiền 2.000.000đ; Nguyễn Duy Hòa nộp lại số tiền 2.000.000đ để sung công quỹ nhà nước là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 76 BLTTHS.

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Surius, màu xanh đen, mang biển kiểm soát 86B7-171.74 thuộc sở hữu của anh Lê Văn Đạt và xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, màu trắng + bạc, mang biển kiểm soát 86B7-118.88 thuộc sở hữu của anh Phan Thanh Bình. Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh đã trả lại cho các chủ sở hữu là phù hợp nên HĐXX không xét đến.

- Đối với 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu xám có gắn sim số thuê bao 01673774394 của bị cáo Nguyễn Văn Khoái và xe mô tô hiệu Yamaha, màu xanh + Trắng, mang biển kiểm soát 60R4-0226 mà bị cáo Khoái và bị cáo Hòa đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp; 01 cái ví bằng da màu nâu; số tiền 1.643.000đ; 01 tờ giấy mệnh giá 2 đôla; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe và 01 bảo hiểm xe biển kiểm soát 86B8 – 156.77; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang biển số 60R4 – 0226; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Mạnh Hùng số: 272600426, cấp ngày 06/4/2013; 01 thẻ thanh toán mang tên Nguyễn Văn Khoái; 01 giấy biên nhận của dịch vụ cầm đồ Phúc Thịnh (tại các bút lục số 48, 49) đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh để điều tra, xử lý trong vụ án khác là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Về án phí: Cần buộc các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa và Đặng Bá Trọng phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điều 99 BLTTHS và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa đều phạm tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Đặng Bá Trọng phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 - đã được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 37/2009/QH12 ngày 19/6/2009:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Khoái: 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 - đã được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 37/2009/QH12 ngày 19/6/2009:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Hòa: 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 250, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 - đã được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 37/2009/QH12 ngày 19/6/2009:

Xử phạt bị cáo Đặng Bá Trọng: 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 246 BLTTDS:

- Công nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa và anh Phan Thanh Bình như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Khoái phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Phan Thanh Bình số tiền là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo Nguyễn Duy Hòa phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Phan Thanh Bình số tiền là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Đặng Bá Trọng phải hoàn trả lại cho anh Đậu Minh Nhật số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa mỗi người phải nộp lại số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng điều 99 BLTTHS; Điều 147 BLTTDS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa, Đặng Bá Trọng mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; Nguyễn Văn Khoái, Nguyễn Duy Hòa mỗi người phải nộp 300.000đ; Đặng Bá Trọng phải nộp 500.000đ án phí dân sự sơ thẩm, sung công quỹ Nhà Nước.

Án xử sơ thẩm công khai; bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án – ngày 18/04/2017; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hôm nay có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết (đã giải thích quyền kháng cáo).

Nơi nhận:

+ Cấp theo Đ.299 BLTTHS:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có NV liên quan;
- VKSND huyện;
- CQCSĐT huyện;
- UBND xã Gia An (thay TB);
- UBND thị trấn Lạc Tánh (thay TB);
- UBND xã Sông Ray, Cẩm Mỹ - ĐN (thay TB);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- CC THA DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn, HSVA, HS T.H.A.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Yến