TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH TRÌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **--------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc **---------- ---------**

Bản án số: **220**/2019/HSST
Ngày: 27/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Nguyễn Văn Chương***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Trương Văn Minh***

2. Ông Nguyễn Anh Đức

Thư ký phiên tòa: ***Bà Phạm Thị Trang*** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Chu Thị Hồng Nhung - KSV.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 226/2019/HSST ngày 08/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/2019/QĐXXST - HS ngày 12/11/2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐỨC H, sinh năm 1994. Nơi ĐKNKTT + chỗ ở: thị trấn P, huyện P, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức T (đã chết), con bà Nguyễn Thị Bích N ; Tiền sự: không; Tiền án: không; Danh, chỉ bản số 0402 lập ngày 03/9/2019 tại Công an huyện T, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2019 đến ngày 06/9/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

<u>Người bị hại:</u>

1. Anh Trần Trung H - sinh năm 2000

2. Bà Nguyễn Thị Anh Đ - sinh năm 1977

Cùng trú tại: Phòng 60x CT10A, KĐT Đ, xã T,huyện T, Hà Nội (có mặt).

3. Chị Nguyễn Khánh V - sinh năm 2000

Trú tại: Tổ dân phố Đ 2, huyện Đ, quận B, Hà Nội (có mặt).

<u>Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:</u>

Bà Bùi Thị H - sinh năm 1943.

Địa chỉ: Thị trấn P , huyện P, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức H và chị Nguyễn Khánh V (SN: 2000; HKTT: huyện Đ, quận B, Hà Nội) có quan hệ yêu đương từ tháng 02/2019 và đã nhiều lần quan hệ tình dục với nhau. Trong khoảng thời gian này, Đức H và chị V thường xuyên xảy ra mâu thuẫn tình cảm.

Khoảng 18 giờ ngày 01/8/2019, Đức H đến nhà anh Trần Trung H (SN: 2000, gọi là Hiếu béo) là bạn của chị V ở phòng 60x, tòa nhà CT10A, khu đô thị Đ, xã T, huyện T, Hà Nội để nói chuyện với V. Trong lúc Đức H và chị Vnói chuyện, thấy anh Trung H bênh chị V nên Đức H đã cầm chiếc điện thoại Iphone 6S Plus của mình ném về phía anh Trung H làm anh Trung Hiếu bị sưng, bầm tím gò má phải. Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 17/8/2019, Nguyễn Đức H đi cùng anh Nguyễn Đình N (SN: 1988; HKTT: Đội 1, xã T, huyện T, Thanh Hóa) đến nhà anh Trần Trung H ở Phòng 60x, Tòa nhà CT10A khu đô thị Đ, Tả Thanh Oai, huyên T, Hà Nội để nói chuyện liên quan đến chị V. Tại đây, Đức H gọi cửa thì gặp anh Trần Trung H (SN: 2000; HKTT: Số 40Dx , Đổng Quốc B, Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng) ra mở cửa. Giữa hai bên xảy ra to tiếng vì Đức H muốn gặp anh Trần Trung H (Hiếu béo) nhưng không được vào nhà. Sau đó, anh Trần Trung H (H Hải Phòng) cầm con dao gọt hoa quả để trên bàn dọa và đuổi Đức H cùng anh N đi. Một lúc sau, H béo gọi Đức H và anh N vào nhà nói chuyện. Đức H yêu cầu anh H béo dùng điện thoại Iphone X của anh H béo gọi điện thoại cho chị V để Đức H nói chuyện. Trong lúc nói chuyện điện thoại với V, do tức giận Đức H cầm 02 chiếc cốc thủy tinh để trên bàn ném vỡ màn hình chiếc ti vi Sony Bravia của gia đình anh H béo, đồng thời ném chiếc điện thoại Iphone X của anh Hbéo xuống đất làm vỡ màn hình. Một lúc sau, chị V đến nhà anh H béo nói chuyện với Đức H rồi mọi người ra về.

Ngày 30/8/2019, bà Nguyễn Thị Anh Đ (SN: 1977; HKTT: Khu đô thị Đ, xã T,huyện T, Hà Nội) là mẹ của anh Trần Trung H (Hiếu béo) đã có đơn trình báo gửi Đồn công an C - Công an huyện T và giao nộp 03 đoạn ghi âm về việc Nguyễn Đức H có lời lẽ đe dọa anh Trung H cho cơ quan quan điều tra.

Ngày 11/09/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện T trưng cầu định giá tài sản đối với 01 màn hình tivi Sony 40 inch và 01 màn hình điện thoại Iphone X do Đức H hủy hoại làm hư hỏng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 428/KLĐG ngày 16/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T: 01 màn hình ti vi hiệu Sony, model KDL 42W700B, 40 inch bị ném gây rạn nứt màn hình không sử dụng được, phải thay thế. Giá trị màn hình tivi thay mới: 4.500.000 đồng. 01 màn hình điện thoại di động hiệu Iphone X bị hư hỏng. Giá trị màn hình điện thoại thay mới: 6.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 11.000.000 đồng.

Ngày 28/8/2019, Đức Hiếu nhắn tin hẹn gặp chị V. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đức H đến ký túc xá của Đại học N ở Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội gặp và đưa chị V về nhà trọ của Đức H tại Xóm Mới, xã N , huyện T, Hà Nội. Khi về đến nơi, Đức H yêu cầu chị V đưa chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị V cho H nhưng chị V không đồng ý. H giật chiếc điện thoại và ép chị V mở khóa vân tay để H xóa các đoạn ghi âm liên quan đến việc H chửi bới, đe dọa chị V nhưng chị V chống cự. Do không mở được điện thoại nên H tức giận cầm chiếc điện thoại ném xuống đất và ném vào tường với mục đích làm cho chiếc điện thoại bị hư hỏng để chị V không thể dùng được đoạn ghi âm trong máy được nữa. Chị V đứng dậy bỏ đi thì bị H đẩy ngã xuống đất không cho chị V ra khỏi phòng trọ. Sau đó, H khóa cửa phòng và bảo chị V lên giường nằm ngủ cùng H. Đến khoảng 02 giờ ngày 29/08/2019, H tỉnh dậy và đòi quan hệ tình dục với chị V. Ban đầu chị V hông đồng ý và kháng cự, nhưng sau đó chị V cũng chấp nhận để H thực hiện hành vi quan hệ tình dục với mình. Sau khi ngủ dậy, H và chị V ăn ở, sinh hoạt bình thường ở phòng trọ. Đến khoảng 17 giờ 10 phút ngày 29/8/2019, bà Nguyễn Thị T (SN: 1966; HKTT: xã T,huyện T, Thanh Hóa) mang một nải chuối sang phòng trọ cho H. Lúc này, cửa phòng không khóa, H đang ở trong phòng tắm mắc dây phơi quần áo, còn chị V ngồi chơi ở trên giường. Chị V ra nhận nải chuối rồi đem vào phòng. Sau đó, bà Tcòn đi vào phòng tắm xem H đang làm dây phơi quần áo rồi mới về. Đến 05 giờ sáng ngày 30/8/2019, H và chị V tiếp tục quan hệ tình dục với nhau. Sau đó, H để chiếc điện thoại di động của mình ở trên giường cho chị V dùng để liên lạc và khóa cửa phòng trọ của chị V nên chị V đã dùng điện thoại của H gọi cho ông Nguyễn Kim K (SN: 1963; HKTT: huyện Đ, quận B, Hà Nội) là bố đẻ của chị và nhờ ông K liên lạc với anh H béo đến mở cửa phòng trọ.

Cơ quan công an đã thu giữ tang vật là 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị Vân đã bị đập hư hỏng hoàn toàn. Ngày 03/09/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã trưng cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A7 A750 Gold bị hỏng do Đức Hiếu hủy hoại. Tại Kết luận định giá tài sản số 402/KLĐG ngày 07/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Trì kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 bị đập hư hỏng hoàn toàn có giá trị 5.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đức H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của H phù hợp với tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được.

Đối với hành vi của Đức H ném điện thoại gây thương tích cho anh Trần Trung H, anh Trung H đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu, đề nghị xử lý gì đối với Đức H nên Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ. Anh Trung H cũng không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét. Đối với hành vi dùng lời lẽ đe dọa anh Trần Trung H, quá trình điều tra xác định hành vi này của Đức H không đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với đơn trình báo của chị Nguyễn Khánh V về việc Đức H ép chị quan hệ tình dục trái ý muốn, quá trình điều tra xác định Đức H và chị V đã nhiều lần

quan hệ tình dục với nhau và đều được sự đồng ý của chị V. Ngày 30/8/2019, chị V đã có đơn đề nghị không xử lý Đức H về hành vi này nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T không xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold bị hư hỏng hoàn toàn cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Chị Nguyễn Khánh V và bà Nguyễn Thị Anh Đ, anh Trần Trung H đã được gia đình Nguyễn Đức H bồi thường giá trị những tài sản bị Đức H hủy hoại nên chị V, gia đình bà Đ, anh Trần Trung H không yêu cầu gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 222/CT - VKSTT ngày 08/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức Hiếu về tội "Hủy hoại tài sản và cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo Nguyễn Đức H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn.

- Người bị hại là anh Trần Trung H trình bày: Anh là bạn của Nguyễn Đức H do cùng tham gia hội chơi xe Winer. Ngày 17/8/2019, Đức H có đến nhà anh tìm chị V để nói chuyện nhưng không gặp, H đã yêu cầu anh dùng điện thoại của mình gọi cho chị V. Do tức giận khi nói chuyện với chị V , H đã ném hỏng màn hình ti vi của gia đình anh và ném hỏng màn hình điện thoại của anh. Anh xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh thiệt hại của chiếc tivi và bồi thường cho anh thiệt hại của chiếc điện thoại. Anh Trần Trung H đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại là bà Nguyễn Thị Anh Đ trình bày: Ngày 17/8/2019, Nguyễn Đức H có đến gia đình bà và có hành vi làm hư hỏng màn hình ti vi của gia đình bà, ném hỏng màn hình điện thoại của anh Trần Trung H là con trai bà. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bà thiệt hại do phải sửa chữa màn hình tivi và màn hình điện thoại của anh H. Bà Đ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại là chị Nguyễn Khánh V trình bày: Chị và bị cáo Nguyễn Đức H có quan hệ yêu đương từ tháng 02/2019 và đã nhiều lần quan hệ tình dục với nhau. Trong khoảng thời gian yêu nhau chị V và Đức H thường xuyên xảy ra mâu thuẫn tình cảm. Tối ngày 28/8/2019, tại phòng trọ của Nguyễn Đức H vì muốn xóa đoạn ghi âm trong máy điện thoại của chị nên Đức H đã ném làm hỏng vỡ hoàn toàn chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị có giá trị 5.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho chị số tiền 5.000.000 đồng. Việc chị ở lại phòng trọ của Hiếu, quan hệ tình dục với H là do chị tự nguyện. Quá trình điều tra chị đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho H và chị vẫn giữ ý kiến này.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Bùi Thị H vắng mặt tại phiên tòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 178; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 55; Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H từ 03 đến 05 tháng tù về tội «Hủy hoại tài sản», từ 03 đến 05 tháng tù về tội «Cố ý làm hư hỏng tài sản». Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội từ 06 đến 10 tháng tù.

Do bị cáo làm nghề tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự : Do bị cáo và những người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận và thực hiện xong việc bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T , Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Phù hợp với những chứng cứ khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án như Kết luận định giá tài sản, lời khai của người làm chứng, lời khai của người bị hại. Có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 28/8/2019, tại phòng trọ của Nguyễn Đức H ở Xóm Mới, xã N, huyện T, Hà Nội, vì muốn xóa đoạn ghi âm trong máy điện thoại của bạn gái H là chị Nguyễn Khánh V nên Nguyễn Đức H đã ném làm hỏng vỡ hoàn toàn chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị V có giá trị 5.000.000 đồng. Trước đó, vào khoảng 17 giờ 10 phút ngày 17/8/2019, tại nhà anh Trần Trung H ở Phòng 608, tòa nhà CT10A, khu đô thị Đ, xã T, huyện T, Hà Nội, trong khi nói chuyện với chị Nguyễn Khánh V, do tức giận chị V nên H đã cầm 02 chiếc cốc thủy tinh để trên bàn uống nước ném vỡ màn hình chiếc tivi Sony Bravia 40 inch của gia đình anh Trần Trung H, đồng thời ném chiếc điện thoại Iphone X của anh Trung H xuống đất làm vỡ màn hình. Giá trị màn hình tivi bị hư hỏng là 4.500.000 đồng, giá trị màn hình điện thoại Iphone X bị hư hỏng là 6.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo ném chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị Nguyễn Khánh V xuống nền nhà phòng bị cáo thuê trọ đã làm chiếc điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn, không thể khôi phục lại được nên đã phạm vào tội "Hủy hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Hành

vi của bị cáo dùng cốc thủy tinh ném hỏng màn hình chiếc tivi Sony Bravia 40 inch của gia đình anh Trần Trung H , ném chiếc điện thoại Iphone X của anh Trung H xuống đất làm vỡ màn hình đã làm hư hỏng các tài sản này phải sửa chữa hết 11.000.000 đồng đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo về tội "Hủy hoại tài sản" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật, gây thiệt hại đến tài sản của công dân, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho những người bị hại toàn bộ thiệt hại do bị cáo gây ra nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm nhiều tội nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người bị hại đều đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về dân sự: Chị Nguyễn Khánh V và bà Nguyễn Thị Anh Đ, anh Trần Trung H đã được gia đình Nguyễn Đức H bồi thường giá trị những tài sản bị Đức H hủy hoại và làm hư hỏng, chị V , bà Đ và anh Trần Trung H không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị V đã bị ném làm hư hỏng hoàn toàn, không có giá trị sử dụng. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ giá trị chiếc điện thoại cho chị V, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại và đề nghị Hội đồng xét xử cho tịch thu tiêu hủy nên tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:*"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến*

100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về những vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với hành vi của Đức H ném điện thoại gây thương tích cho anh Trần Trung H , anh Trung H đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu, đề nghị xử lý gì đối với Đức H nên Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đức H. Anh Trung H cũng không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét. Đối với hành vi dùng lời lẽ đe dọa anh Trần Trung H, quá trình điều tra xác định hành vi này của Đức H không đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với đơn trình báo của chị Nguyễn Khánh V về việc Đức H ép chị quan hệ tình dục trái ý muốn, quá trình điều tra xác định Đức H và chị V đã nhiều lần quan hệ tình dục với nhau và đều được sự đồng ý của chị V . Ngày 30/8/2019, chị V đã có đơn đề nghị không xử lý Đức H về hành vi này nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì không xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Sau khi xem xét toàn diện vụ án, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm 02 tội nhưng đều là những tội ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động để gia đình khắc phục toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên có thể cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mỗi tội đã quy định.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội "Hủy hoại tài sản" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; Các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H: **03 (ba) tháng** tù về tội hủy hoại tài sản **và 03 (ba) tháng** tù về tội cố ý làm hư hỏng tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 tội là **06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/8/2019 đến ngày 06/9/2019.

3. Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 A750 Gold của chị Nguyễn Khánh V đã bị hư hỏng toàn bộ hiện đang lữu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/11/2019.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân H. T, TP Hà Nội;*
- *Công an huyện T, TP Hà Nội;*
- *Cơ quan Thi hành án hình sự H.T, TP Hà Nội;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự H. T, TP Hà Nội;*
- *Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA