

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 57/2023/HS-ST.
Ngày 16/8/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tài.

Ông Bùi Văn Cuôi.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đào, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2023/TLST - HS, ngày 30 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo Đào Thanh N, sinh ngày 19/9/1980, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Thanh V, sinh năm 1933 (chết) và bà Nguyễn Thị Kim V1, sinh năm 1933 (chết); vợ tên Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1985; con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2017. Anh, chị, em ruột gồm có 07 người kể cả bị cáo, lớn nhất sinh năm 1960, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 09/3/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1981. Địa chỉ: Ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Đào Thanh D, sinh năm 1996. Có mặt.

- Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1973. Vắng mặt không có lý do.

Cùng địa chỉ: Ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Bích D1, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm:

- Nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia bằng thủy tinh, không xác định được hình dạng và kích thước, cân nặng 0,6 kg được niêm phong trong túi niêm phong.
- Một viên gạch ống màu đỏ, hình hộp chữ nhật, kích thước 10cm x 20cm được niêm phong trong túi niêm phong.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 24/11/2022, anh Nguyễn Văn X đi đến nhà cháu rể là anh Đào Thanh Duy, ngụ ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh để hỏi mượn tiền nhưng anh D không có tiền cho mượn, anh X không về mà tiếp tục ngồi tại hành lang trước nhà của anh D nói chuyện lớn tiếng.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Đào Thanh N là chú ruột của anh D nhà cạnh bên, nghe thấy anh X nói chuyện lớn tiếng nên đi qua để nói chuyện thì dẫn mâu thuẫn cự cãi với nhau. Lúc này, anh X đứng lên đi đến đối diện cách bị cáo khoảng 0,7 mét, anh X dùng tay phải kiễo nắm đấm, đánh trúng vùng đầu của bị cáo một cái, bực tức do bị đánh, bị cáo đi về nhà cầm lấy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh (*loại vỏ chai bia S xanh, chai lớn*) để trong thùng đặt cạnh vách nhà của bị cáo, mỗi tay cầm một vỏ chai bia rồi quay trở lại nơi anh X đang đứng. Thấy bị cáo đi tới, anh X nhặt một viên gạch ống màu đỏ, dạng hình hộp chữ nhật, kích thước 10 cm x 20 cm ở trước sân nhà anh D, cầm trên tay phải ném về phía bị cáo nhưng không trúng, anh X tiếp tục nhặt một viên gạch ống màu đỏ khác, cầm trên tay phải để đánh lại bị cáo. Lúc này, bị cáo cầm 02 vỏ chai bia đi đến đối diện cách anh X khoảng 01 mét, anh X cầm viên gạch ống bằng tay phải đánh một cái theo hướng từ phải sang trái trúng vào vùng đuôi cung mày trái của bị cáo gây thương tích.

Bị cáo tay phải cầm vỏ chai bia đánh anh X một cái theo hướng ngang từ phải sang trái trúng vào vùng mắt bên trái của anh X làm vỡ vỏ chai bia, những mảnh vỡ của vỏ chai bia gây ra thương tích ở vùng mắt trái và thân mũi của anh X, bị cáo tiếp tục cầm vỏ chai bia còn lại trên tay trái đánh cái thứ hai theo hướng từ trái sang phải hơi chéo từ trên xuống trúng vào vùng đầu bên trái của anh X làm vỡ vỏ chai bia, những mảnh vỡ của vỏ chai bia gây ra thương tích ở vùng đỉnh đầu, vùng thái dương trái và vùng tai phải của anh X, những mảnh vỡ của vỏ chai bia còn rơi trúng cẳng tay phải của anh X gây thương tích, sau đó bị cáo vứt bỏ vỏ chai bia cầm trên tay trái.

Bị gây thương tích, anh X tiến tới quật ngã bị cáo xuống nền đất, rồi dùng ngón trỏ và ngón giữa tay phải chọc vào hai bên mắt của bị cáo làm trầy xước nhẹ quanh vùng mắt. Lúc này, bị cáo đang cầm vỏ chai bia đã bị vỡ trên tay phải quơ ra phía sau làm trúng vùng phía sau đầu của anh X gây thương tích nhẹ. Thấy vùng đầu và vùng

mắt bên trái của anh X chảy nhiều máu nên bị cáo vứt bỏ cổ chai bia còn lại, anh X cũng buông bị cáo ra. Sau đó, bị cáo và anh X được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đ, do tình trạng thương tích ở mắt chuyển biến nặng nên anh X được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện C - thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 02/12/2022 được ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 12/23/Tgt ngày 16/01/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y kết luận: Anh Nguyễn Văn X bị vỡ nhãn cầu mắt trái; sẹo nhỏ vùng góc mắt trái – thân mũi; sẹo trung bình vùng cẳng tay phải; sẹo nhỏ vùng thái dương trái; sẹo nhỏ vùng sau tai phải; sẹo nhỏ vùng vành tai phải; sẹo nhỏ vùng đỉnh đầu với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 46% (Bốn mươi sáu phần trăm).

Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp; vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh theo hướng từ trên xuống, từ trái sang phải. Những mảnh vỡ của vỏ chai bia do Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C quản lý có thể gây ra thương tích trên người của anh Nguyễn Văn X.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/23/Tgt ngày 17/01/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y kết luận: Đào Thanh N có sẹo nhỏ vùng đuôi cung mày trái, tỷ lệ 03% (Ba phần trăm); sẹo nhỏ vùng kẽ ngón I-II tay phải, tỷ lệ 01% (Một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp; vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh theo hướng từ trên xuống, từ trái sang phải. Cục gạch ống do Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C quản lý có thể gây ra thương tích ở đuôi cung mày trái của Đào Thanh N.

Đối với thương tích vùng kẽ ngón I-II tay phải của bị cáo Đào Thanh N tỷ lệ thương tật 01% (Một phần trăm) không phải do anh X gây ra mà do bị cáo cầm vỏ chai bia đánh anh X làm vỏ chai bia bị vỡ, những mảnh vỡ của vỏ chai bia rơi trúng tay bị cáo gây thương tích.

Ngày 09/3/2023 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo Đào Thanh N về tội “Cố ý gây thương tích” và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh để phục vụ công tác điều tra.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Văn X và bị cáo đã thoả thuận bồi thường các chi phí khám và điều trị thương tích, tiền tổn thất tinh thần và các chi phí khác với số tiền là 40.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong, nay anh X không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Đối với anh Đào Thanh Duy bị mất 02 viên gạch ống do anh X lấy để gây thương tích cho bị cáo; chị Nguyễn Thị N1 bị thiệt hại 02 vỏ chai bia bằng tinh thủy, do bị cáo lấy để gây thương tích cho anh X. Anh Duy và chị N1 không có yêu cầu bị hại, bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn X: Sau khi cự cãi dẫn đến đánh nhau, anh X có dùng một viên gạch ống màu đỏ, hình hộp chữ nhật, kích thước 10 cm x 20 cm đánh trúng vào đuôi cung mày trái của bị cáo gây thương tích 03%. Bị cáo có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích, tuy nhiên đến ngày 27/02/2023 bị cáo làm đơn rút lại đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Xét thấy việc rút

đơn của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C không xem xét xử lý hình sự đối với anh Nguyễn Văn X. Ngày 31/3/2023, Công an huyện C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Nguyễn Văn X về hành vi cố ý gây thương tích với số tiền 5.000.000 đồng, anh X đã chấp hành nộp phạt.

Đối với bị cáo Đào Thanh N cũng không yêu cầu anh Nguyễn Văn X bồi thường chi phí khám và điều trị thương tích nên không đặt ra giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKS-HS, ngày 30/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh quyết định truy tố bị cáo Đào Thanh N về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Thanh N khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/11/2022 tại nhà anh Đào Thanh Duy ngụ ấp M, xã V, huyện C, sau khi xảy ra cự cãi nhau và bị anh Nguyễn Văn X dùng tay đánh trúng đầu, từ đó bị cáo đã cầm 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh đánh vào vùng mặt và vùng đầu của anh X làm vỡ nhãn cầu mắt trái và gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 46% (Bốn mươi sáu phần trăm). Bị cáo thống nhất Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 12/23/Tgt ngày 16/01/2023 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/23/Tgt ngày 17/01/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y.

Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Văn X trình bày: Từ trước đến nay giữa anh và bị cáo không có mâu thuẫn gì với nhau. Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 24/11/2022, anh đến nhà anh Đào Thanh D, ngụ ấp M, xã V, để hỏi mượn tiền, anh D không có tiền cho mượn, anh tiếp tục ngồi tại hành lang trước nhà của anh D nói chuyện với anh, lúc này bị cáo nhà cạnh bên, đi qua để nói chuyện về việc anh hỏi mượn tiền thì dẫn đến cự cãi với nhau, do anh có uống rượu, nóng tính nên dùng tay phải kiểu nắm đấm đánh trúng vào vùng đầu của bị cáo 01 cái, bị cáo về nhà cầm qua 02 vỏ chai bia S, lúc này anh cầm viên gạch ống bằng tay phải đánh một cái theo hướng từ phải sang trái trúng vào vùng đuôi cung mày trái của bị cáo, bị cáo đánh 02 vỏ chai bia trúng vào vùng mặt và vùng đầu của anh làm vỡ nhãn cầu mắt trái, gây ra thương tích với tỷ lệ thương tật 46%. Trong vụ việc trên anh nhận thấy có một phần lỗi khi đánh bị cáo trước, về trách nhiệm hình sự anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 40.000.000 đồng, nay anh không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa anh Đào Thanh Duy trình bày: Ngày 24/11/2022 anh X có nhặt 02 viên gạch ống trước sân nhà anh để đánh bị cáo, nay anh không có yêu cầu bồi thường 02 viên gạch ống này. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bà Nguyễn Thị N1 vắng mặt không có lý do, nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn B đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Thanh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn X và anh Đào Thanh Duy không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết. Tại các bản khai chi Nguyễn Thị N1, cũng không yêu cầu bồi thường 02 vỏ chai bia bằng tinh thủy do bị cáo lấy dùng để gây thương tích cho bị hại, nên không đặt ra giải quyết. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Đào Thanh N nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã cầm 02 vỏ chai bia Sài G đánh anh X gây thương tích 46%, bị cáo có lỗi với anh X và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đào Thanh N khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 24/11/2022, anh Nguyễn Văn X đi đến nhà cháu rể là anh Đào Thanh Duy, ngụ ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh để hỏi mượn tiền nhưng anh D không có tiền cho mượn, anh X không về mà tiếp tục ngồi tại hành lang trước nhà của anh D nói chuyện lớn tiếng.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Đào Thanh N là chú ruột anh D nhà cạnh bên, nghe thấy anh X nói chuyện lớn tiếng nên đi qua để nói chuyện thì dẫn đến mâu thuẫn cự cãi với nhau. Lúc này, anh X đứng lên đi đến đối diện cách bị cáo khoảng 0,7 mét, anh X dùng tay phải kiểu nắm đấm, đánh trúng vùng đầu của bị cáo một cái, bức tức do bị đánh, bị cáo đi về nhà cầm lấy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh (*loại vỏ chai bia S xanh, chai lớn*) để trong thùng đặt cạnh vách nhà của bị cáo, mỗi tay cầm một vỏ chai bia rồi quay trở lại nơi anh X đang đứng. Thấy bị cáo đi tới, anh X nhặt một viên gạch ống màu đỏ, dạng hình hộp chữ nhật, kích thước 10 cm x 20 cm ở trước sân nhà anh D, cầm trên tay phải ném về phía bị cáo nhưng không trúng, anh X tiếp tục nhặt một viên gạch ống màu đỏ khác, cầm trên tay phải để đánh lại bị cáo. Lúc này, bị cáo cầm 02 vỏ chai bia đi đến đối diện cách anh X khoảng 01 mét, anh X cầm viên gạch ống bằng tay phải đánh một cái theo hướng từ phải sang trái trúng vào vùng đuôi cung mày trái của bị cáo gây thương tích.

Bị cáo tay phải cầm vỏ chai bia đánh anh X một cái theo hướng ngang từ phải sang trái trúng vào vùng mắt bên trái của anh X làm vỡ vỏ chai bia, những mảnh vỡ của vỏ chai bia gây ra thương tích ở vùng mắt trái và thân mũi của anh X, bị cáo tiếp tục cầm vỏ chai bia còn lại trên tay trái đánh cái thứ hai theo hướng từ trái sang phải hơi chệch từ trên xuống trúng vào vùng đầu bên trái của anh X làm vỡ vỏ chai bia, những mảnh vỡ của vỏ chai bia gây ra thương tích ở vùng đỉnh đầu, vùng thái dương trái và vùng tai phải của anh X, những mảnh vỡ của vỏ chai bia còn rơi trúng cằm tay phải của anh X gây thương tích, sau đó bị cáo vứt bỏ vỏ chai bia cầm trên tay trái.

Bị gây thương tích, anh X tiến tới quật ngã bị cáo xuống nền đất, rồi dùng ngón trỏ và ngón giữa tay phải chọc vào hai bên mắt của bị cáo làm trầy xước nhẹ quanh vùng mắt. Lúc này, bị cáo đang cầm vỏ chai bia đã bị vỡ trên tay phải quơ ra phía sau làm trúng vùng phía sau đầu của anh X gây thương tích nhẹ. Thấy vùng đầu và vùng mắt bên trái của anh X chảy nhiều máu nên bị cáo vứt bỏ vỏ chai bia còn lại, anh X cũng buông bị cáo ra. Sau đó, bị cáo và anh X được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện D, do tình trạng thương tích ở mắt chuyển biến nặng nên anh X được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện C - thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 02/12/2022 được ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 12/23/Tgt ngày 16/01/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y kết luận: Anh Nguyễn Văn X bị vỡ nhãn cầu mắt trái; sẹo nhỏ vùng góc mắt trái – thân mũi; sẹo trung bình vùng cằm tay phải; sẹo nhỏ vùng thái dương trái; sẹo nhỏ vùng sau tai phải; sẹo nhỏ vùng vành tai phải; sẹo nhỏ vùng đỉnh đầu với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 46% (Bốn mươi sáu phần trăm).

Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp; vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh theo hướng từ trên xuống, từ trái sang phải. Những mảnh vỡ của vỏ chai bia do Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện C quản lý có thể gây ra thương tích trên người của anh Nguyễn Văn X.

Từ đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đào Thanh N phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác đều phải xử lý theo quy định pháp luật. Trong vụ án này xuất phát từ việc anh X hỏi mượn tiền anh D, anh D không có tiền, bị cáo hỏi mượn tài khoản của

anh D để chuyển tiền, lúc này khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 24/11/2022 anh D nói trời tối rồi, sáng mai mới đi rút tiền được, trong lúc anh X và anh D đang ngồi tại hành lang nhà của anh D nói chuyện thì bị cáo đi qua nhà anh D nói chuyện về việc anh X hỏi mượn tiền, dẫn đến cãi vã với nhau, anh X dùng tay phải kiểu nắm đấm đánh trúng vùng đầu của bị cáo một cái, bức tức do bị đánh, bị cáo đi về nhà cầm lấy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh (*loại vỏ chai bia S xanh, chai lớn*) để trong thùng đặt cạnh vách nhà của bị cáo, mỗi tay cầm một vỏ chai bia quay trở lại nơi anh X đang đứng để đánh nhau. Kết quả bị cáo đã đánh gây thương tích cho anh X với tỷ lệ thương tật 46%, từ đó đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục bồi thường xong thiệt hại; bị hại có một phần lỗi; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo được Giám đốc Công an tỉnh T tặng Giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc, người thân bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức và biết được vỏ chai bia Sài G là thủy tinh, là hung khí nguy hiểm, khi cầm vỏ chai bia đánh vào cơ thể con người sẽ gây thương tích, kể cả đến tính mạng, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng, bất chấp xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác, thích dùng bạo lực để xử lý vụ việc, gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương, bị cáo dùng vỏ chai bia S là hung khí nguy hiểm, đánh anh X trúng vào vùng đầu, vùng mặt và mắt trái của anh X bị thương tật vĩnh viễn không phục hồi được với tỷ lệ thương tật 46%, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác xét thấy trong vụ án này, bị hại có một phần lỗi như trong lúc gặp mặt bị cáo và anh X dùng tay phải kiểu nắm đấm đánh trúng vào vùng đầu của bị cáo 01 cái, khi bị cáo cầm 02 vỏ chai bia đi đến đối diện cách anh X khoảng 01 mét, thì anh X cầm viên gạch ống bằng tay phải đánh một cái theo hướng từ phải sang trái trúng vào vùng đuôi cung mày trái của bị cáo gây thương tích, từ đó bị cáo bức tức mới cầm 02 vỏ chai bia Sai G đánh anh X gây thương tích như đã nêu trên.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2]. Trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn X và anh Đào Thanh Duy không có yêu cầu bị cáo và bị hại bồi thường thiệt hại. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Tại các bản khai chi Nguyễn Thị N1, cũng không yêu cầu bồi thường 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh, bị cáo lấy dùng để gây thương tích cho bị hại. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia bằng thủy tinh, không xác định được hình dạng và kích thước, cân nặng 0,6 kg được niêm phong trong túi niêm phong. Bị cáo đã sử dụng để làm công cụ đánh bị hại gây thương tích.

- Một viên gạch ống màu đỏ, hình hộp chữ nhật, kích thước 10 cm x 20 cm được niêm phong trong túi niêm phong. Bị hại đã sử dụng làm công cụ đánh bị cáo gây thương tích.

Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng nêu trên là đúng quy định pháp luật.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đào Thanh N nộp theo quy định pháp luật.

[5]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Thanh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Thanh N 05 (năm) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo Đào Thanh N đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia bằng thủy tinh, không xác định được hình dạng và kích thước, cân nặng 0,6 kg được niêm phong trong túi niêm phong. Bị cáo đã sử dụng để làm công cụ đánh bị hại

- Một viên gạch ống màu đỏ, hình hộp chữ nhật, kích thước 10 x 20 cm được niêm phong trong túi niêm phong. Bị hại đã sử dụng làm công cụ đánh bị cáo.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đào Thanh N nộp 200.000 đồng án phí.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; các điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm