TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ Q** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2018/HS-ST
Ngày: 05-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Q, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Trịnh Thanh

+ Bà Vũ Thị Minh Thủy

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Tiến Dũng, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Ông Võ Thành Luân – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2018, tại Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Bùi Văn N, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1980, tại Quảng Ngãi;

Nơi ĐKHKTT: Thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: Tổ 18, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12;

Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Bùi D và bà Phạm Thị V;

Vợ: Nguyễn Thị Thanh T; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 24-02-2018 đến ngày 02-3-2018 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

2. Bùi Văn N2, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1976, tại Quảng Ngãi;

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi;

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12;

Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Bùi D và bà Phạm Thị V; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 24-02-2018 đến ngày 02-3-2018 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Bùi Minh Q**, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Anh **Nguyễn Xuân V**, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ 16, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Anh **Phan Đình T**, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ 19, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Ông **Bùi Văn Đ**, sinh năm 1952; địa chỉ: Thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

5. Ông **Nguyễn H**, sinh năm 1955; địa chỉ: Đội 4, thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

6. Anh **Lê Quang T2**, sinh năm 1982; địa chỉ: Đội 4, thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

7. Ông **Bùi D**, sinh năm 1948; địa chỉ: Đội 4, thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

- Người làm chứng:

1. Ông **Bùi B**, sinh năm 1952; địa chỉ: Đội 4, thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Ông **Tạ Minh T3**, sinh năm 1967; địa chỉ: Tổ 17, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Anh **Bùi Thanh T4**, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Ông **Bùi Vạn N**, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn 2, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

5. Ông **Bùi T5**, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Anh Q, anh T, ông Đ, ông H, anh T2, ông D, anh T3 và ông T4 có mặt; Anh V, ông B, ông T5 và ông N vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 24-02-2018, Bùi Văn N và Bùi Văn N2 sử dụng sân

nhà của cha mình là ông Bùi D ở thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền để lấy tiền xâu từ người thắng cược. Bùi Văn N và Bùi Văn N2 chuẩn bị các công cụ, phương tiện để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc (gồm: Vi gà, đồng hồ, cân loại 05kg, tập vở học sinh, viết, cuộn chỉ màu đen, lồng sắt). Bùi Văn N và Bùi Văn N2 thống nhất làm thư ký ghi các lượt đặt cược, người tham gia cá cược. Sau khi trận đá gà có kết quả thắng thua thì N và N2 sẽ thu 10% số tiền người chơi thắng cược và sẽ ăn chia tiền xâu theo tỷ lệ 50%-50%.

Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi chuẩn bị xong các công cụ, phương tiện tổ chức đánh bạc. N và N2 tổ chức trận đá gà giữa con gà tía chân xanh và con gà xám chân vàng. Bùi Văn N sử dụng 01 quyển vở học sinh và Bùi Văn N2 sử dụng 01 tờ giấy vở học sinh để ghi các lượt đặt cược, người tham gia cá cược. Trong trận đá gà này, Bùi Văn N đã ghi tổng cộng 26 lượt đặt cược của 29 người tham gia cá cược, với tổng số tiền đặt cược là 26.760.000đồng; Bùi Văn N2 đã ghi tổng cộng 18 lượt đặt cược của 24 người tham gia cá cược, với tổng số tiền đặt cược là 16.650.000đồng. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi trận đá gà đang diễn ra thì bị Công an thành phố Q bắt quả tang đối với Bùi Văn N, Bùi Văn N2 và một số đối tượng khác có mặt tại hiện trường, đồng thời, thu giữ một số tang vật có liên quan và tạm giữ một số tài sản có tại hiện trường.

Tại bản cáo trạng số 27/QĐ-VKS ngày 25-5-2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi truy tố Bùi Văn N và Bùi Văn N2 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Bùi Văn N từ 80.000.000đồng đến 100.000.000đồng; xử phạt bị cáo Bùi Văn N2 từ 60.000.000đồng đến 80.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy: 02 cây viết mực màu xanh; 01 đồng hồ treo tường; 01 cuộn chỉ màu đen; 01 vi gà bằng xốp màu đen; 02 cái lồng sắt; 01 cái cân đồng hồ loại 5kg.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Xuân V và người làm chứng là các ông Bùi B, Tạ Minh T5, Bùi Vạn N vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định: Ngày 24-02-2018, các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 đã sử dụng sân nhà của cha mình là ông Bùi D ở thôn 1, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền để lấy tiền xâu từ người thắng cược. Bùi Văn N và Bùi Văn N2 trực tiếp làm thư ký ghi các lượt đặt cược, người tham gia cá cược. Sau khi khi trận đá gà có kết quả thắng thua thì N và N2 sẽ thu 10% số tiền người chơi thắng cược và sẽ ăn chia tiền xâu theo tỷ lệ 50%-50%.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24-02-2018, sau khi chuẩn bị xong các công cụ, phương tiện để tổ chức đánh bạc. Bùi Văn N và Bùi Văn N2 tổ chức trận đá gà giữa con gà tía chân xanh và con gà xám chân vàng. Trong trận đá gà này, Bùi Văn N và Bùi Văn N2 đã tổ chức đánh bạc trái phép với tổng số tiền là 43.410.000đồng.

[4] Bùi Văn N và Bùi Văn N2 là đều những công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình; các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng do muốn thu lợi cho bản thân nên vẫn thực hiện. Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo đều thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành, trong đó: Bùi Văn N đã làm thư ký ghi tổng cộng 26 lượt đặt cược của 29 người tham gia cá cược, với tổng số tiền đặt cược là 26.760.000đồng; Bùi Văn N2 làm thư ký ghi tổng cộng 18 lượt đặt cược của 24 người tham gia cá cược, với tổng số tiền đặt cược là 16.650.000đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q truy tố các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Tuy nhiên, trong vụ án này các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 đã tổ chức cho trên 10 người đánh bạc trong cùng một lúc và tổng số tiền dùng đánh bạc trị giá trên 5.000.000đồng nên thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, cần áp dụng thêm điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo N và bị cáo N2.

[6] Hành vi của các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự

xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần xem xét, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[8] Đối với các đối tượng: Bùi Minh Q, Nguyễn Xuân V, Phan Đình T, Bùi Văn Đ, Nguyễn H, Lê Quang T2. Ngày 24-02-2018 các đối tượng nêu trên đã có hành vi đánh bạc trái phép thông qua việc cá cược thắng thua bằng tiền từ việc đá gà. Tuy nhiên, do số tiền đánh bạc của các đối tượng nêu trên đều dưới 5.000.000đồng và tại thời điểm đánh bạc trái phép các đối tượng nêu trên đều không có tiền án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc; không có tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng nêu trên về hành vi đánh bạc và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9] Đối với ông Bùi D. Ngày 24-02-2018 Bùi Văn N và Bùi Văn N2 sử dụng sân nhà của ông Bùi D để tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Tuy nhiên, ông Bùi D không biết việc N và N2 sử dụng sân nhà của mình để tổ chức đánh bạc trái phép nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Bùi D về hành vi tổ chức đánh bạc là phù hợp, đúng pháp luật.

[10] Đối với các đối tượng Bùi B, Tạ Minh T5, Bùi Thanh T3, Bùi Vạn N, Bùi T4, tuy có đến trường gà nhưng không tham gia cá cược nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q không xử lý những người này về hành vi đánh bạc là phù hợp, đúng pháp luật.

[11] Đối với các đối tượng khác có tên trong các tịch ghi cá cược đã thu giữ. Trong quá trình điều tra, Bùi Văn N và Bùi Văn N2 khai không biết rõ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được sẽ đề xuất xử lý sau là phù hợp.

[12] Về xử lý vật chứng:

- Các vật chứng, gồm: 02 cây viết mực màu xanh; 01 đồng hồ treo tường; 01 cuộn chỉ màu đen; 01 vi gà bằng xốp màu đen; 02 cái lồng sắt; 01 cái cân đồng hồ loại 5kg. Đây là những công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 04 con gà mà Cơ quan điều tra đã thu giữ, sau khi nhốt tại trụ sở Công an thành phố Q thì 04 con gà trên đã bị chết nên ngày 03-3-2018 Cơ quan điều tra đã lập biên bản và tiêu hủy là phù hợp.

[13] Về án phí: Các bị Bùi Văn N và Bùi Văn N2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2 phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

- Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn N 55.000.000đồng (năm mươi lăm triệu đồng). Tiền phạt được nộp một lần trong thời hạn 60 (sáu mươi) ngày, kể từ ngày bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

- Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn N2 50.000.000đồng (năm mươi triệu đồng). Tiền phạt được nộp một lần trong thời hạn 60 (sáu mươi) ngày, kể từ ngày bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) cây viết mực màu xanh; 01 (một) đồng hồ treo tường; 01 (một) cuộn chỉ màu đen; 01 (một) vi gà bằng xốp màu đen; 02 (hai) cái lồng sắt; 01 (một) cái cân đồng hồ loại 5kg (theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25-5-2018 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Q).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Bùi Văn N và Bùi Văn N2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án sơ thẩm xử công khai, các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND Tp. Q;
- Công an Tp. Q;
- Chi Cục THADS Tp. Q;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Phong