

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 76/2024/HS-ST
Ngày: 24-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Độ;

Ông Nguyễn Long Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phương, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Võ Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Quốc Q, sinh năm 1995 tại Thanh Hoá; nơi cư trú: ấp H, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Bá V và bà Nguyễn Thị H có vợ là Phạm Thị Ngọc H1 và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Phạm Thị Ngọc H1, sinh năm 1994; nơi cư trú: ấp H, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng đầu tháng 12 năm 2023, Q quen biết trên mạng xã hội Facebook với người thanh niên “Nghiep” (không rõ họ tên, địa chỉ) thì N có nhắn tin với Q với nhu cầu muốn mua pháo để bán lại cho bạn bè chơi tết. Lúc này, Q nảy sinh ý định mua pháo hoa lậu về bán lại kiếm lời nên Q nói với N là Q có bán pháo hoa. Để thực hiện hành vi vào ngày 17 tháng 12 năm 2023, Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám

bạc, biển số 93A- 423.55 đến khu vực gần cửa khẩu H3 thuộc huyện L, tỉnh Bình Phước để đi chơi và mua pháo hoa. Tại đây, Q có gặp người đàn ông tên “Men” (không rõ họ tên, địa chỉ) chào bán pháo hoa nổ với giá 500.000 đồng/01 hộp loại 49 ống. Q đồng ý và muốn mua 20 hộp pháo hoa của M thì M hẹn Q đến gần kho bãi gửi xe của cửa khẩu H3 để giao hàng. Đến khoảng 14 giờ 00 ngày 23 tháng 12 năm 2023, Q điều khiển xe ô tô biển nói trên đến bãi xe của cửa khẩu H3 như đã hẹn, tại đây Q mua của ông M 20 hộp pháo hoa nổ (lậu) loại 49 ống với giá 10.000.000 đồng. Sau khi mua xong Q chở pháo hoa mua được về nhà kho của Q ở ấp H, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước. Khi về đến nhà Q có đốt thử 02 hộp pháo hoa nổ (lậu) mua được để kiểm tra chất lượng và Q liên hệ với N để trao đổi và bán pháo hoa mua được với giá 700.000 đồng/1 hộp loại 49 ống thì N đồng ý, N hẹn Q đến khu vực thành phố D, tỉnh Bình Dương để giao hàng. Đến ngày 24 tháng 12 năm 2023, Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám bạc, biển số 93A-423.55 chở theo 18 hộp pháo hoa nổ (lậu) đi đến khu vực thành phố D, tỉnh Bình Dương để đi bán cho N, khi Q điều khiển trên đoạn đường M - T thuộc ấp L, xã L, huyện B, tỉnh Bình Dương thì dừng xe bên đường để ngủ. Đến khoảng 03 giờ 30 cùng ngày, Lực lượng công an xã L đang đi tuần tra nghi ngờ Q nên kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang. Cùng ngày Công an xã L nhận thấy không thuộc thẩm quyền nên đã chuyển toàn bộ vụ án cùng tang vật cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B để thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Qua quá trình điều tra Q thừa nhận mua 18 hộp pháo nổ (lậu) của người đàn ông tên M (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 500.000 đồng/1 hộp với mục đích để bán lại kiếm lời. Vào ngày 24 tháng 12 năm 2023, Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám bạc, biển số 93A-423.55 chở theo 18 hộp pháo để bán cho đối tượng tên N (không rõ họ tên, địa chỉ) để bán lại với giá 700.000 đồng/1 hộp, nhưng chưa kịp bán thì bị lực lượng công an xã L phát hiện tạm giữ. Do đó, hành vi của Q đủ yếu tố cấu thành tội Buôn bán hàng cấm (pháo nổ).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện đúng như Cáo trạng truy tố; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Q đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm”.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục số 04 – 05) vật chứng thu giữ gồm 18 hộp pháo hoa nổ bên trong mỗi hộp có 49 ống pháo hoa nổ và 01 xe ô tô biển số 93A- 423.55.

Tại biên bản giao nhận đồ liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử ngày 04/3/2024 (bút lục số 68) và ngày 07 tháng 5 năm 2024 (bút lục số A) vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 353887109681182 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 93001295 tên chủ xe Đặng Quốc Q, biển số đăng ký 93A-42355.

Tại bản kết luận giám định số 400/KL-KTHS ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tất cả mẫu vật gửi giám định (18 khối hình hộp chữ nhật có kích thước 16,5cm x 16,5cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống) là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 26,4kg.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐ ĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B kết luận: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, số loại XPANDER GLP, màu xám bạc, số khung MK2LRNC1WPN022888, số máy 4A91KBM3589, biển số 93A-423.55 đã qua sử dụng, đăng ký tháng 10/2023 trị giá là 505.000.000 đồng.

Đối với đối tượng tên M (không rõ họ tên, địa chỉ) bán pháo hoa nổ và đối tượng tên N (không rõ họ tên, địa chỉ) mua pháo hoa nổ của Q hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện B đang xác minh làm rõ khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám bạc, biển số 93A- 423.55 do Đặng Quốc Q làm chủ sở hữu. Đây là tài sản của Q và bà Phạm Thị Ngọc H1 tạo lập được trong thời kỳ hôn nhân. Bà H1 không biết việc Q dùng phương tiện vào mục đích phạm tội do đó đề nghị tịch thu một $\frac{1}{2}$ giá trị của xe ô tô.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 353887109681182 là tài sản của Q dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 17 khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong có chứa 49 ống hình trụ tròn kích thước (16,5x16,5x10) cm được hoàn lại sau khi giám định. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về các vấn đề nêu trên.

Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản Cáo trạng số 68/CT-VKSBB ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo Đặng Quốc Q về tội “Buôn bán hàng cấm” theo khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về mức hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Q từ 01 (một) năm 06 tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 17 khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong có chứa 49 ống hình trụ tròn kích thước (16,5x16,5x10) cm.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 353887109681182.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám bạc, biển số 93A- 423.55 là tài sản hình thành trong thời kỳ hôn nhân giữa bị cáo và bà H1. Việc bị cáo Q dùng xe ô tô trên làm công cụ phương tiện phạm tội bà H1 không biết nên đề nghị tịch thu $\frac{1}{2}$ giá trị xe ô tô trên.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo biết hành vi của mình là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án đã được Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình tố tụng, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng này là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Q khai nhận: Vào ngày 24 tháng 12 năm 2023, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 93A- 423.55 chở theo 18 hộp pháo hóa nổ có khối lượng 26,4kg đi đến khu vực thành phố D, tỉnh Bình Dương để bán lại cho người thanh niên tên N, khi đi đến đoạn đường M - T thuộc khu vực ấp L, xã L, huyện B, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng công an xã L bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, nội dung bản Cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm” khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ đối với các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm tàng trữ, lưu thông. Bị cáo nhận thức được hành vi buôn bán hàng cấm là vi phạm pháp luật nhưng vì thỏa mãn nhu cầu bản thân nên đã cố ý phạm tội. Như vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội, đủ để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là Đặng Bá V1 được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba đồng thời bị cáo là người lao động chính trong gia đình có xác nhận của địa phương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành chủ trương chính sách của pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú và có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Hội đồng xét

xử xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo cho bị cáo hưởng án treo là đã đủ rắn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 17 khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong có chứa 49 ống hình trụ tròn kích thước (16,5x16,5x10) cm toàn bộ được niêm phong có dấu tròn của C09B theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định của C09B có chữ ký của Nguyễn Trần Duy K bên nhận Trần Thanh T là vật chứng không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định sẽ tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 353887109681182 là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên bị tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 và điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám bạc, biển số 93A- 423.55, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 93001295 là tài sản được hình thành trong thời kỳ hôn nhân nên đây được xem là tài sản chung của bị cáo bà H1. Điều 33 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: “*Tài sản chung của vợ chồng thuộc sở hữu chung hợp nhất*”. Ngày 24 tháng 12 năm 2023, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nhưng bà H1 không biết do đó tịch thu 1/2 giá trị xe ô tô biển số 93A- 423.55 kèm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 93001295 mang tên Đặng Quốc Q nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 và điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. H2 lại cho bà H1 1/2 giá trị xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám bạc, biển số 93A- 423.55.

[8] Đối tượng tên Men, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đang xác minh làm rõ khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Quốc Q phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đặng Quốc Q cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 17 khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong có chứa 49 ống hình trụ tròn kích thước (16,5x16,5x10) cm toàn bộ được niêm phong có dấu tròn của C09B theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định của C09B có chữ ký của Nguyễn Trần Duy K bên nhận Trần Thanh T.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu chứng cứ ngày 19/6/2024 tại Ban chỉ huy quân sự huyện B)

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI 353887109681182 (đã qua sử dụng).

Tịch thu 1/2 giá trị xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, loại số XPANDER GLP, màu xám bạc, biển số 93A- 423.55, số khung MK2LRNC1WPN022888, số máy 4A91KBM3589, sản xuất năm 2023, số chỗ ngồi 07, KL toàn bộ 1840kg (đã qua sử dụng) kèm theo 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 93001295 mang tên Đặng quốc Q1 đứng tên chủ sở hữu tại thời điểm Cơ quan thi hành án dân sự xử lý theo quy định của pháp luật. Trả lại cho bà Phạm Thị Ngọc H1 ½ giá trị xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, loại số XPANDER GLP, màu xám bạc, biển số 93A - 423.55, số khung MK2LRNC1WPN022888, số máy 4A91KBM3589, sản xuất năm 2023, số chỗ ngồi 07, KL toàn bộ 1840kg (đã qua sử dụng) tại thời điểm Cơ quan Thi hành án xử lý theo quy định của pháp luật.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu chứng cứ ngày 24/6/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng)

3. Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bình Dương; **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Công thông tin điện tử của Tòa án (nếu có);
- Lưu: hồ sơ, Văn phòng.

Nguyễn Thanh Tùng