TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN KIẾN AN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HSST
Ngày 17-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Biên;

Bà Hoàng Thị Chính

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Việt Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 61/2022/HSS-QĐ ngày 28 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh ngày 06/10/1987; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi sinh: Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ 15, phường T, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; dân tộc Kinh; quốc tịch Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 10/12; con ông Nguyễn Cao T, sinh năm 1956; con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1960; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; bị cáo có vợ là Lê Thị Thu H, sinh năm 1991, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022 đến ngày 13/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người chứng kiến*: Lưu Văn Khấm (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào buổi sáng một ngày tháng 3/2021, Nguyễn Văn M đến cửa khẩu Sóc Giang thuộc tỉnh Cao Bằng chơi. M gặp một người đàn ông (không rõ căn cước lai lịch) hỏi "có mua pháo nổ không?". M nảy sinh ý định mua pháo về để chơi Tết nên trả lời "có". Hai bên thỏa thuận buổi chiều cùng ngày giao dịch tại khu vực cửa khẩu địa phận Cao Bằng, Việt Nam với giá 700.000 đồng/ 1 cuộn pháo nổ. Buổi chiều cùng ngày, M đi đến chỗ hẹn gặp người đàn ông trên mua 05 cuộn pháo nổ để trong một bao tải nhỏ với giá 3.500.000 đồng. Sau đó, M bắt xe ô tô khách mang số pháo trên về nhà cất trong tủ quần áo và khóa lại.

Sáng ngày 08/01/2022, M ngồi uống nước tại khu vực cổng trường Đại học Hải Phòng thì M gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không rõ căn cước, lai lịch), người này hỏi M "có biết chỗ nào bán pháo nổ không?". Thấy người này nói vậy M nảy sinh ý định bán số pháo trên cho người này nên M nói "Em có vài cuộn pháo nổ, nếu anh cần mua thì em bán cho với giá 1.000.000 đồng/ 1 cuộn". Hai bên thống nhất vào lúc 13 giờ cùng ngày sẽ gặp nhau tại khu nhà ba tầng Kiến An thuộc phường Văn Đẩu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng để giao dịch. Đến 13 giờ ngày 08/01/2022, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15N1 - 249.11 chở 05 cuộn pháo cất trong tủ quần áo trước đó đi bán cho khách, khi đi đến khu vực ngõ 83 Phan Đăng Lưu, phường T, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng thì bị lực lượng Công an quận Kiến An kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ của M 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15N1 - 249.11, tại võng xe có 04 bọc hàng để trong bao tải dứa và trong cốp xe 01 bọc hàng để trong túi nilon (nghi là pháo nổ); thu giữ của M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng. Ngoài các đồ vật thu giữ của M khi bắt quả tang, quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn M tại tổ 15 phường T, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu gì.

Bản Kết luận giám định số 12/KLGĐ - KTPL ngày 08/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Các vật hình trụ tròn, vỏ bằng giấy màu đỏ, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn một đoạn dây rồi liên kết với nhau thành tràng gửi giám định có tổng khối lượng 12,7 kg, đều là pháo nổ, khi đốt hoặc kích thích pháo gây tiếng nổ liên tiếp.

Ngày 12/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Kiến An ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; ngày 13/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Kiến An ra quyết định khởi tố bị can đối Nguyễn Văn M về tội "Buôn bán hàng cấm" quy định tại Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 17/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Văn M về tội "Buôn bán hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội

dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Buôn bán hàng cấm"; áp dụng điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt Nguyễn Văn M từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy số pháo nổ còn lại sau giám định. Về án phí: Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Bị cáo không có ý kiến gì đối với quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 3 năm 2021 Nguyễn Văn M đã có hành vi mua 12,7 kg pháo nổ về nhà cất giấu; ngày 08/01/2022 Nguyễn Văn M có hành vi sử dụng xe mô tô chở 05 cuộn pháo nổ, tổng khối lượng là 12,7 kg đi bán kiếm lời.

[3] Theo Điều 5 của Nghị định 137/2020/NĐ-CP, ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Chính phủ quy định về quản lý sử dụng pháo quy định "*Các hành vi bị nghiêm cấm: 1. Nghiên cứu, chế tạo, sản xuất, mua bán, xuất khẩu, chiếm đoạt pháo nổ...*". Pháo nổ là hàng cấm mua bán, việc bị cáo mua bán 12,7kg pháo nổ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Buôn bán hàng cấm" được quy định tại Điều 190 của Bộ luật Hình sự.

[4] Với số lượng pháo nổ M vận chuyển nhằm mục đích bán kiếm lời là 12,7 kilôgam, Nguyễn Văn M đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự, điều luận quy định: "*1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây ... thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) ... buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam".

Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố Nguyễn Văn M ra trước Toà án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính nguy hiểm cho xã hội; không chỉ xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo cũng nhận thức được việc buôn bán pháo nổ là nguy hiểm cho xã hội và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để quyết định mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn M được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự ; bố bị cáo là ông Nguyễn Cao Thăng có thời gian tham gia kháng chiến, đây cũng được xem xét là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật; bị cáo Nguyễn Văn M có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên có thể chiếu cố, khoan hồng áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn M được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An là phù hợp pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng"*. Cần áp dụng

khoản 4 Điều 190 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn M để thể hiện rõ sự nghiêm M của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng nam giới bán pháo nổ cho M vào tháng 3/2021 tại khu vực cửa khẩu tỉnh Cao Bằng và đối tượng nam giới hỏi mua pháo nổ của M vào ngày 08/01/2022 do M không biết tên, tuổi, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác M, làm rõ, xử lý sau.

- Về vật chứng:

[11] Vật chứng của vụ án gồm: Số pháo nổ còn lại sau giám định, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15N1 - 249.11.

[12] Đối với số pháo nổ còn lại sau giám định là hàng cấm buôn bán cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 15N1 - 249.11. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị Lê Thị Thu Huyền (sinh năm 1991, nơi cư trú tổ 15 phường T, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, vợ của Nguyễn Văn M) quản lý, sử dụng.

[14] Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn M, chiếc điện thoại không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã trả lại chiếc điện thoại trên cho Nguyễn Văn M.

- Về án phí:

[15] Theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án thì Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn M 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Buôn bán hàng cấm" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Văn M 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy số pháo nổ còn lại sau giám định theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Nguyễn Văn M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng, quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Vũ Văn Hóa Vũ Văn Lẫy	**Nguyễn Thị Lan Hương**

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Hương