

Bản án số: **83/2024/ HS-PT**
Ngày: 23-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trọng Danh**

Các thẩm phán: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Ông **Trần Minh Long**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Lê Thiên Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có:*** Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 23/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2024/TLPT-HS ngày 19/02/2024 đối với bị cáo Tạ Thị Hồng L do có kháng cáo của bị cáo về phần hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **TẠ THỊ HỒNG L**, sinh ngày 06 tháng 01 năm 2001 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: K76/H1y/xx Lê Vĩnh Huy, tổ 22 phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Ngọc Nh và bà Lê Thị Hồng T (*đều còn sống*); Có chồng là Trần Ngọc T1 và 03 con (lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 29/5/2023, Tạ Thị Hồng L (*không có giấy phép lái xe theo quy định*) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43R2-99yy lưu thông trên đường Mai Chí Thọ, phường Hoà Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo hướng đường Nguyễn Phước Lan - Võ Chí Công và đi ở làn đường bên phải theo chiều lưu thông. Khi đến trước khu vực giao nhau giữa đường Mai Chí Thọ và đường Đinh Văn Cháp, L vẫn cho xe đi thẳng mà không chú ý quan sát và không giảm tốc độ. Do đó, khi đến gần giữa ngã tư, L mới phát hiện thấy phía bên phải có xe mô tô

biển kiểm soát 43H5-90xx do bà Nguyễn Thị H điều khiển đang lưu thông trên đường Đinh Văn Cháp và cũng đi vào khu vực giao nhau theo hướng đường 29/3 về Nguyễn Đình Thi. Lúc này, L đã không kịp dừng lại một cách an toàn mà đánh lái xe của mình sang trái tránh xe của bà H nhưng không kịp, dẫn đến va chạm giữa hai xe. Cụ thể, tại phần bên phải thân xe mô tô biển kiểm soát 43R2-99yy tại các vị trí lần lượt là sàn gác chân bên phải, phần ốp nhựa và hệ thống lọc gió bên phải đã va quệt vào các bộ phận trên mặt trái bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 43H5-90xx, khiến bà H bị ngã đập đầu xuống mặt đường. Sau tai nạn, bà H bị thương nặng được đưa đi cấp cứu, đến rạng sáng ngày 30/5/2023 thì chết.

Tại Kết luận pháp y về tử thi số 567/KLGĐTT-KTHS ngày 04/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị H là do chấn thương sọ não.

Sau khi tai nạn xảy ra, kiểm tra nồng độ cồn đối với Tạ Thị Hồng L thể hiện kết quả: 0,000 mg/l.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Tạ Thị Hồng L 01 năm 06 tháng** tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/01/2024, bị cáo Tạ Thị Hồng L có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Tạ Thị Hồng L có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Đại diện Viện kiểm sát cho rằng Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ Luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Tạ Thị Hồng L thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo và xin HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Tạ Thị Hồng L đã khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 29/5/2023, Tạ Thị Hồng L (*không có giấy phép lái xe*) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS: 43R-99yy tham gia giao thông trên đường Mai Chí Thọ. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Mai Chí Thọ và đường Đinh Văn Cháp, thuộc phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, do không chú ý quan sát và không giảm tốc độ nên đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 43H5-90xx do bà Nguyễn Thị H điều khiển đang lưu thông trên đường Đinh Văn Cháp theo hướng từ phải qua trái ngay trước đầu xe của L, gây hậu quả bà H tử vong do chấn thương sọ não.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, các biên bản lời khai và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng của bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng người khác. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn điều khiển xe mô tô, không chú ý quan sát và không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đến gần đường giao nhau dẫn đến tông vào người bị hại gây chết người. Trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe máy đến ngã tư nhưng không quan sát kỹ, không giảm tốc độ đến mức cần thiết để xe của bị hại va chạm vào bên hông xe của bị cáo, làm cho xe bị hại ngã xuống đường dẫn đến bị hại chấn thương sọ não và tử vong tại bệnh viện.

Tuy nhiên, việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội là chưa cần thiết, bởi lẽ bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, hoàn cảnh gia đình khó khăn, chồng bị cáo thu nhập không ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình để nuôi 03 con nhỏ, trong đó có 02 con sinh đôi sinh năm 2021 chưa đủ 36 tháng tuổi, mặt khác, sau khi xét xử sơ thẩm đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy, việc không cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục đi làm để lo cho gia đình, chăm sóc cho 03 con còn nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa

Bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Thị Hồng L; Sửa Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Tạ Thị Hồng L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Tuyên giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo không phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CATP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Trọng Danh

Các Thẩm phán

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Minh Long Phan Vĩnh Chuyển Bùi Trọng Danh

