

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Đắc Minh

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đình Thanh

Bà Trần Thị Thu Thủy

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 818/2017/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2017, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, khoản 1 Điều 219 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp quyền sở hữu nhà ở”, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà An Marie Vidal Ép. Tr, sinh năm 1954.

Địa chỉ: A D 78230 L P, France.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức Ch, sinh năm 1941.

Địa chỉ: đường Ng, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Trịnh Thu H, sinh năm 1942.

Địa chỉ: đường Ng1, phường Ng1, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Ông Ivan Tr, sinh năm 1982.

Địa chỉ: A D 78230 L P, France.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức Ch, sinh năm 1941.

Địa chỉ: đường Ng, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/. Ông Trịnh Xuân D, sinh năm 1955.

Địa chỉ: đường H, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/. Ông Trịnh Vũ Ngh

4/. Bà Nguyễn Thị T

Cùng trú tại Hoa Kỳ.

Tại đơn kháng cáo ngày 01/9/2017, nguyên đơn bà An Marie Vidal Ép. Tr có đơn yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 818/2017/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

Ngày 19/9/2016, nguyên đơn bà An Marie Vidal Ép. Tr khởi kiện yêu cầu bà Trịnh Thu H trả lại căn nhà đường H, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh vì đây là căn nhà vợ chồng bà đã mua của ông Trịnh Vũ Ngh và bà Nguyễn Thị T vào năm 1992 với giá 60 lượng vàng có giấy tay mua bán và giao nhận tiền, vàng và công nhận quyền sở hữu nhà đất nêu trên cho bà và ông Ivan Tr.

Bị đơn Trịnh Thu H không đồng ý vì cho rằng đây là căn nhà thuộc quyền sở hữu của cha, mẹ bị đơn là ông Trịnh Xuân Th và bà Vũ Thị A. Nay ông Th và bà A chết thì căn nhà thuộc quyền thừa kế của các anh em. Ông Ngh, bà T chỉ nhượng một phần thừa kế của mình trong căn nhà nói trên cho ông Trịnh Huy T1 và nhờ bà đứng tên chủ quyền nhà.

Quá trình giải quyết vụ án, ngày 15/01/2017, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 185/2017/QĐ-CCCC yêu cầu các đương sự trong vụ án cung cấp chứng cứ bao gồm giấy chứng tử của ông Trịnh Xuân Th, bà Vũ Thị A, ông Trịnh Nguyên D1, bà Bích S, ông Trịnh Xuân B; Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn của ông Trịnh Xuân B với bà Vũ Thanh H1, của ông Trịnh Huy T1 với bà An Marie Vidal Ép. Tr; Giấy khai sinh và địa chỉ của ông Trịnh Nguyên D1, ông Trịnh Vũ Ngh, bà Trịnh Thu H, ông Trịnh Xuân L...

Phía nguyên đơn đã cung cấp được trích lục giấy chứng nhận đăng ký kết hôn của ông Trịnh Huy T1 với bà An Marie Vidal Ép. Tr, giấy khai sinh của ông Ivan Tr và giấy chứng nhận quyền thừa kế ngày 21/5/2002 có nội dung xác định ông T1 mất ngày 17/4/2002; bị đơn Trịnh Thu H cung cấp được giấy khai sinh của bà còn các chứng cứ khác bà Hằng không cung cấp được và bà đề nghị Tòa án tiến hành yêu cầu bà Ane Marie Ép. Tr là người khởi kiện thì phải có trách nhiệm cung cấp các chứng cứ mà Tòa yêu cầu.

Trên cơ sở đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án do đương sự không cung cấp được chứng cứ Tòa án yêu cầu nên thuộc trường hợp không đủ điều kiện khởi kiện.

Hội đồng phúc thẩm xét việc Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án như sau:

[1] Tại Quyết định số 185/2017/QĐ-CCCC, Tòa án cấp sơ thẩm đã yêu cầu các đương sự trong vụ án cung cấp chứng cứ bao gồm giấy chứng tử của ông Trịnh Xuân Th, bà Vũ Thị A, ông Trịnh Nguyên D1, bà Bích S, ông Trịnh Xuân B; Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn của ông Trịnh Xuân B với bà Vũ Thanh H1, của ông Trịnh Huy T1 với bà An Marie Vidal Ép. Tr; Giấy khai

sinh và địa chỉ của ông Trịnh Nguyên D1, ông Trịnh Vũ Ngh, bà Trịnh Thu H, ông Trịnh Xuân L... Thực hiện yêu cầu trên, phía nguyên đơn đã cung cấp được trích lục giấy chứng nhận đăng ký kết hôn của ông Trịnh Huy T1 với bà An Marie Vidal Ép. Tr, giấy khai sinh của ông Ivan Tr và giấy chứng nhận quyền thừa kế ngày 21/5/2002 có nội dung xác định ông T1 mất ngày 17/4/2002 là có đủ điều kiện để khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 191, Điều 195 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Quyết định số 185/2017/QĐ-CCCC của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không yêu cầu các bên cung cấp địa chỉ của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Thế nhưng, tại Quyết định số 818/2017/QĐST-DS ngày 28/6/2017 cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án dân sự với lý do nguyên đơn đã không cung cấp được **giấy khai sinh và địa chỉ** của các bên tham gia vụ án, vì vậy chưa có đủ điều kiện khởi kiện là vi phạm nghiêm trọng các quy định tại Điều 97, Điều 106, Điều 192, Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Mặt khác, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn trả lại căn nhà đường H vì cho rằng đây là nhà đất do vợ chồng nguyên đơn mua của ông Trịnh Vũ Ngh và bà Nguyễn Thị T vào năm 1992 với giá 60 lượng vàng có giấy tay mua bán và giao nhận tiền, vàng. Bị đơn Trịnh Thu H không đồng ý vì cho rằng đây là căn nhà thuộc quyền sở hữu của cha, mẹ bị đơn là ông Trịnh Xuân Th và bà Vũ Thị A, nhờ bị đơn đứng tên. Khi Tòa án cấp sơ thẩm yêu cầu bị đơn cung cấp chứng cứ, nhưng bị đơn chỉ cung cấp được giấy khai sinh, còn các chứng cứ khác không cung cấp được và bị đơn đề nghị Tòa án tiến hành yêu cầu nguyên đơn là người khởi kiện thì phải có trách nhiệm cung cấp các chứng cứ mà Tòa yêu cầu.

Xét thấy, đây là yêu cầu phản tố của bị đơn, mặc dù bị đơn không yêu cầu chia thừa kế trong vụ án này mà chỉ nêu lý do đây là di sản do cha mẹ để lại, không đồng ý trả lại cho nguyên đơn. Trong trường hợp này, nếu bị đơn không cung cấp được chứng cứ theo yêu cầu tại Quyết định số 185/2017/QĐ-CCCC, thì cấp sơ thẩm phải căn cứ khoản 1 Điều 96, Điều 97 để giải quyết vụ việc dân sự và khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ việc giải quyết yêu cầu của bị đơn.

Ngoài ra, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192 và hướng dẫn của Nghị quyết số 05/2012/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì việc các đương sự không giao nộp chứng cứ như Tòa án yêu cầu không phải là trường hợp không đủ điều kiện khởi kiện.

Tòa án cấp sơ thẩm đã không yêu cầu các bên cung cấp địa chỉ, không xác minh, thu thập chứng cứ mà đình chỉ giải quyết vụ án với lý do các đương sự không cung cấp được các tài liệu như đã nêu trên là không đúng quy định pháp luật. Kháng cáo của nguyên đơn đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà An Marie Vidal Ép. Tr.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 818/2017/QĐST-DS ngày 28 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục giải quyết vụ án.

2/ Về án phí: Bà An Marie Vidal Ép. Tr không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả lại cho bà An Marie Vidal Ép. Tr 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0047844 ngày 03/10/2017 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- NĐ (1);
- BD (1);
- NLQ (4);
- Lưu VP(3), HS(2). 16b (QĐ38)

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Đức Minh