

Quỳnh Lưu, ngày 26 tháng 01 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán chủ trì phiên họp: Ông Trần Ngọc Hà
- Thư ký phiên họp: Bà Vũ Hoàng Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 12/QĐ-TA, ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với:

Đối với: Lê Văn S; Giới tính: Nam; sinh ngày: 06 tháng 9 năm 2010; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Hộ khẩu thường trú : Khu AD, xã HQ, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Địa chỉ tạm trú: Xóm A, xã QD, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Học sinh; Tiền sự: Không. Con ông: Lê Văn X (đã chết) và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1986. Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Sỹ Hoàn –Phó trưởng Công an huyện Quỳnh Lưu.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu: Bà Trần Thị Thúy Nga – Kiểm sát viên.
- Đại diện UBND xã Quỳnh Diễn: Ông Nguyễn Văn Thành, chức vụ: Trưởng công an xã Quỳnh Diễn.
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1986, có mặt
Trú tại: 56/1/13 đường VC, phường AC, quận TB, thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ thì vụ việc có nội dung:

Vào khoảng cuối tháng 8/2022 đến giữa tháng 10/2022, Lê Văn S đã có hành vi giao cấu với Nguyễn Thị N (sinh ngày 12/04/2010), trú tại xóm A, xã QD, huyện QL, tỉnh Nghệ An nhiều lần dẫn, đến cháu N có thai và sinh con, cụ thể:

Khoảng 13 giờ 30 phút một ngày cuối tháng 8 năm 2022, sau khi ngủ dậy và học bài xong, do không có ai ở nhà, S và N trao đổi và đồng thuận thực hiện hành vi giao cấu với nhau. Sau đó, S và N đến phòng ngủ ở tầng hai nằm lên giường, rồi cả hai tự kéo quần xuống, S nằm nghiêng bên phải phía sau N và dùng dương vật của mình đút vào bộ phận sinh dục của N đưa vào, đưa ra liên tục được một lúc thì N kêu đau, S tiếp tục quan hệ đến khi thấy cảm giác nhột, tê ở dương vật thì dừng lại, tự kéo quần lên. Sau khi giao cấu xong, S xuống tầng lấy xe đạp đi chơi thấy ướt quần đang mặc nên về nhà thay, còn N thay quần và đi đón em học về.

Lần thứ hai: Vào buổi trưa một ngày khoảng đầu tháng 9/2022, Nguyễn Thị N và các em đến nhà ông nội Nguyễn Trọng T cũng là ông ngoại của Lê Văn S, thuộc xóm A, xã QD, để ăn cơm trưa. Sau khi ăn cơm xong, S và N vào phòng ngủ của nhà ông bà ngủ, các em nhỏ chơi với ông bà ở phía ngoài. S và N thống nhất tiếp tục giao cấu với nhau. Sau đó, S và N nằm lên giường tự kéo quần xuống, thực hiện tư thế, động tác giao cấu như lần trước đến khi N kêu đau thì dừng lại, cả hai tự kéo quần lên. Sau khi giao cấu xong, N đi ra ngoài chơi và ngủ với các em, còn S tiếp tục nằm ngủ ở trong phòng.

Ngoài ra, Nguyễn Thị N còn khai nhận rằng: Vào khoảng tháng 10/2022, sau khi N ăn cơm trưa cùng Lê Văn S và các em tại nhà ông nội Lê Trọng T thì S và N vào nằm trên giường trong phòng ngủ nhà ông bà tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu với nhau như lần trước. Nhưng quá trình làm việc, Lê Văn S không thừa nhận việc đã thực hiện hành vi giao cấu với Nguyễn Thị N lần ba như trên mà chỉ khai nhận đã giao cấu với N 02 lần như viễn dẫn ở trên. Mặt khác, cả S và N còn nhỏ tuổi nên không nhớ rõ diễn biến, thời gian và địa điểm cụ thể do thời gian đã lâu.

Đến ngày 25/05/2023, mẹ đẻ của Nguyễn Thị N là chị Hồ Thị N thấy bụng của N có dấu hiệu bất thường nên đưa đến Bệnh viện đa khoa Minh để khám bệnh, siêu âm ổ bụng phát hiện cháu N đang mang thai 28 tuần 2 ngày, nên chị N đã hỏi chuyện thì Nguyễn Thị N khai nhận đã quan hệ tình dục với Lê Văn S. Đến ngày 13/08/2023, Nguyễn Thị N sinh 01 bé gái tại Bệnh viện đa khoa Minh An, đặt tên là Nguyễn Quỳnh N. Sau khi chị Hồ Thị N đã có đơn tố giác tội phạm về vụ việc nêu trên thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành thu mẫu giám định gen (ADN) đối với Lê Văn S, Nguyễn Thị N và cháu bé Nguyễn Quỳnh N. Tại kết luận giám định số: 3950/KL-KTHS ngày 30/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, xác định:

1. Bé gái gia đình đặt tên Nguyễn Quỳnh N là con đẻ của Nguyễn Thị N;
2. Bé gái gia đình đặt tên Nguyễn Quỳnh N là con đẻ của Lê Văn S, xác suất 99,99999986%;
3. Bé gái gia đình đặt tên Nguyễn Quỳnh N là không phải là con đẻ của Lê Đức T:

4. Lưu kiểu gen (theo hệ Globalfiler) của Nguyễn Quỳnh N, Nguyễn Thị N, Lê Văn S, Lê Đức T tại Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa.

Như vậy, hành vi của Lê Văn S và Nguyễn Thị N đồng thuận thực hiện giao cấu với nhau nhiều lần, có dấu hiệu phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b và điểm đ, khoản 2, Điều 142 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi hiếp dâm, cả S và N đều dưới 13 tuổi, không phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự.

Ngày 08 tháng 01 năm 2023, Công an huyện Quỳnh Lưu đã có công văn số 39/ĐN-CAH-ĐTTH chuyển hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa Lê Văn S vào trường giáo dưỡng. Ngày 10 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã thụ lý số 04/2024/TLST-ADBPXLHC, về việc áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Tại phiên họp: Đại diện Công an huyện Quỳnh Lưu đề nghị đưa Lê Văn S vào Trường giáo dưỡng số 2 - Bộ Công an ở tỉnh Ninh Bình với thời hạn 15 (Mười lăm) tháng để quản lý vì nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

Đại diện UBND xã Quỳnh Diễn phát biểu ý kiến: Từ tháng 8/2022 đến tháng 10/2022 Lê Văn S đã thực hiện 02 hành vi giao cấu với Nguyễn Thị N, làm cháu N có thai và sinh con; hành vi của S đã có dấu hiệu của tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b, điểm đ khoản 2 Điều 142 BLHS, hơn nữa S và N có quan hệ huyết thống với nhau, sự việc đã làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, thuần phong mỹ tục tại địa phương. Đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn S.

Người bị đề nghị Lê Văn S có ý kiến: Anh thừa nhận từ tháng 8 năm 2022 đến giữa tháng 10 năm 2022 đã thực hiện 02 hành vi giao cấu với Nguyễn Thị N, làm cho cháu N có thai và sinh con. Anh không có ý kiến gì về thời hạn đưa vào trường giáo dưỡng.

Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, chị Nguyễn Thị T có ý kiến: Gia đình có nguyện vọng đưa S vào trường giáo dưỡng để được học nghề, giáo dục pháp luật, đạo đức, trở thành người có ích cho xã hội với thời hạn ngắn nhất.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến: Hồ sơ đề nghị xét đưa Lê Văn S vào Trường

giáo dưỡng đã được lập đầy đủ, đúng trình tự thủ tục theo quy định. Thẩm phán đã tiến hành đúng các trình tự thủ tục về xem xét⁴, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa S vào trường giáo dưỡng với thời hạn từ 12 đến 15 tháng.

XÉT THẤY:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Lê Văn S, sinh ngày 06/6/2010; tạm trú tại: Xóm A, xã QD, huyện QL, tỉnh Nghệ An đã thực hiện 02 hành vi giao cấu với Nguyễn Thị N, làm cháu N có thai và sinh con; hành vi của S đã có dấu hiệu của tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b, điểm đ khoản 2 Điều 142 BLHS. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi S dưới 13 tuổi, không phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 BLHS. Nên căn cứ vào Điều 92 và khoản 2 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính, Công an huyện Quỳnh Lưu lập hồ sơ và có công văn đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng và vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu theo quy định tại khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính; Điều 105 Luật Xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

[2] Về tính hợp pháp của hồ sơ: Hồ sơ được lập đúng trình tự, thủ tục và đảm bảo thời hạn. Công an huyện Quỳnh Lưu có văn bản đề nghị Tòa án xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa Lê Văn S vào trường giáo dưỡng đúng quy định theo Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022; Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020; Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ nên đảm bảo điều kiện xem xét.

[3] Về nội dung: Lê Văn S đã thực hiện 02 hành vi giao cấu với Nguyễn Thị N, làm cháu N có thai và sinh con. Xét thấy, nếu để Lê Văn S sống tự do ngoài xã hội thì hậu quả ngày càng nghiêm trọng, do sự thiếu hiểu biết pháp luật và nhạy cảm của lứa tuổi. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa S vào trường giáo dưỡng để giáo dục là cần thiết.

Việc Công an huyện Quỳnh Lưu lập hồ sơ và có văn bản đề nghị Tòa án xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa Lê Văn S vào Trường giáo dưỡng là có cơ sở. Hồ sơ đảm bảo đầy đủ các nội dung quy định tại Điều 92 và khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính. Hơn nữa, anh S cũng nhận thức được văn hóa, học nghề, lao động và sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường là tốt cho anh.

Về thời gian chấp hành: Do Lê Văn S thực hiện hành vi vi phạm rất nghiêm trọng. Nên cần phải đưa S vào trường giáo⁵dưỡng một thời gian đủ để S học tập và sửa chữa bản thân thành người tốt.

Đại diện Công an huyện Quỳnh Lưu và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đều đề nghị đưa Lê Văn S vào Trường giáo dưỡng. Vì vậy cần phải đưa S vào trường giáo dưỡng theo đề nghị của đại diện Công an huyện Quỳnh Lưu và Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu để tạo điều kiện cho S học văn hóa, học nghề, lao động và sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của Nhà trường.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 92, khoản 2 Điều 105, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Mục 47, Mục 59 Điều 1 Luật số 67/2020/QH14 ngày 13/11/2020 sửa đổi bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính. Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Điều 3, Điều 22, Điều 23, Điều 30, Điều 31 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với:

Lê Văn S, sinh ngày 06 tháng 9 năm 2010

Hộ khẩu thường trú: Khu AD, xã HQ, huyện TN, tỉnh Phú Thọ.

Địa chỉ tạm trú: Xóm A, xã QD, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 15 (Mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 5 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định đối tượng Lê Văn S có quyền khiếu nại; Công an huyện Quỳnh Lưu có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu có quyền kháng nghị đối với Quyết định lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đ- a ng- ời phải chấp hành quyết định vào:

Trường giáo dưỡng số 2 - Bộ Công an, tỉnh Ninh Bình.

Địa chỉ: Xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Quỳnh Lưu
- Công An huyện Quỳnh Lưu
- Anh Lê Văn S
- Chị Nguyễn Thị T
- UBND xã Quỳnh Diễn
- Lưu hồ sơ

6

Thẩm phán

Trần Ngọc Hà