TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 - BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 247/2026/HS-ST **Ngày: 24/8/2026**	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6-BẮC NINH

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đinh Văn Luận**

Bà **Nguyễn Thị Mai Hương**

Thư ký phiên toà: Bà **Đặng Thị Tuyết Nhung** – Thẩm tra viên chính;

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà **Lưu Thị Vân Anh -** Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2026, Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 227/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2026/QĐXXST-HS ngày 30/7/2026 đối với bị cáo:

Triệu Văn L; Giới tính: Nam; sinh năm 2002; HKTT: Thôn T, xã Vân Nham, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Triệu Văn Chấm, sinh năm 1974 (đã chết); Họ và tên mẹ: Sầm Thị Chiến, sinh năm 1977; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2026 đến nay. Có mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

Anh **Đặng Thế Dũng**; sinh ngày 19/11/2008

HKTT: Tổ dân phố 22, phường Trung Tâm, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Dũng: Bà **Đặng Thị Hiên**, sinh năm 1981; HKTT: Số nhà 3, tổ 3, phường Cầu Thia, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua quan hệ xã hội Dũng có quen biết với L. Khoảng hơn 23 giờ ngày 24/4/2026, Dũng nảy sinh ý định mua ma túy về để bán kiếm lời nên đã sử dụng tài khoản facebook tên "The Dũng" liên hệ với tài khoản facebook tên "Triệu L" của L hỏi mua 02 chỉ ma túy ketamine và 06 viên ma túy kẹo về bán dần. L đồng ý bảo Dũng hết 4.400.000 đồng và hẹn Dũng ra đoạn ngã 3 Chợ Yên, đường Hồ Ngọc Lân, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh để lấy ma túy.

Sau đó, L liên hệ với một nam thanh niên tên Hòa qua telegram "Thổ Anh" để hỏi mua ma túy. Hòa đồng ý bán cho L số ma túy trên với giá 4.000.000 đồng. L hẹn Hòa ra vị trí ở gốc cây gần Chợ Yên, đường Hồ Ngọc Lân. Tại đây, L lấy được ma túy Hòa để ở gốc cây và để tiền mua ma túy lại cho Hòa rồi đi ra vị trí hẹn Dũng để bán số ma túy này.

Về phía Dũng, Dũng đi ra vị trí đã hẹn thì gặp L. L đưa cho Dũng 01 vỏ bao thuốc lá, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, chứa chất tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng đựng 06 viên nén màu nâu. Dũng nói với L khi nào bán hết chỗ ma túy trên thì Dũng sẽ trả L tiền. L đồng ý. Dũng cầm số ma túy vừa mua được của L đi taxi của một người không quen biết đến đoạn đường Ngô Tất Tố, thuộc phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh đứng đợi, nếu có ai hỏi mua Dũng sẽ bán túi nilon ma túy ke với giá 2.000.000 đồng và 500.000 đồng/01 viên ma túy kẹo (nếu bán hết số ma túy trên Dũng sẽ được hưởng lợi 600.000 đồng).

Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 24/4/2026, tại đoạn đường Ngô Tất Tố, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh, Phòng PC04 Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Công an phường Kinh Bắc kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Đặng Thế Dũng đang đứng đợi khách đến hỏi mua ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, đựng chất tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng đựng 06 viên nén màu nâu tại lòng bàn tay trái của Đặng Thế Dũng

Ngày 25/4/2026, Triệu Văn L đến trụ sở Công an tỉnh Bắc Ninh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đặng Thế Dũng ở TDP Xuân Đồng, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh và nơi ở của Triệu Văn L, địa chỉ 732 Thiên Đức, TDP Đương Xá 3, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh. Kết quả khám xét không thu giữ gì liên quan đến việc phạm tội.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT còn thu giữ:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen đã qua sử dụng của Đặng Thế Dũng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng của Triệu Văn L.

Tiến hành kiểm tra các điện thoại trên đều thể hiện tại ứng dụng Messenger của Dũng và L có các cuộc gọi và tin nhắn liên quan đến việc mua bán ma túy

Tại bản Kết quả giám định số 1884/KL- KTHS ngày 27/4/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

+ 06 viên nén màu nâu bên trong phong bì thư ký hiệu QT gửi giám định có khối lượng 1,8931 gam; Là ma tuý; Loại ma tuý MDMA.

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu QT gửi giám định có khối lượng 1,0174 gam; Là ma tuý; Loại ma tuý Ketamine.

+ Mẫu nước tiểu ghi thu của Triệu Văn L có tìm thấy Dehydronorketamine là sản p1hẩm chuyển hóa của chất ma túy Ketamine.

+ Mẫu nước tiểu ghi thu của Đặng Thế Dũng không tìm thấy chất ma túy."

Tại Bản cáo trạng số 100[a]/CT-VKSKV6-BN ngày 10/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo nhận tội, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng với hành vi bị cáo thực hiện.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo từ 4 năm 2 tháng đến 4 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam, 25/4/2026.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen đã qua sử dụng của Đặng Thế Dũng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng của Triệu Văn L.

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định

- Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

Tại phiên tòa sơ thẩm người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đặng Thế Dũng, bà Đặng Thị Hiên vắng mặt. Xét đương sự đã có đơn xin xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với Kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 23 giờ 50 phút ngày 24/4/2026, tại đoạn đường Ngô Tất Tố, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh, Phòng PC04 Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Công an phường Kinh Bắc kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Đặng Thế Dũng có hành vi cất giữ trái phép 1,8931 gam MDMA và 1,0174 gam Ketamine để bán kiếm lời. Dũng khai nhận mua ma túy của Triệu Văn L tại đoạn ngã ba Chợ Yên, đường Hồ Ngọc Lân, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh với giá 4.400.000 đồng.

Bị cáo bán ma túy cho Đặng Thế Dũng nhằm mục đích kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân góp phần gia tăng người nghiện chất kích thích, gây ảnh hưởng rất xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người dân. Bị cáo là người còn đang ở trong độ tuổi lao động nhưng không chịu khó làm ăn mà thực hiện hành vi vi phạm pháp luật; phạm tội với lỗi cố ý, thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[3]. Tuy nhiên, xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi cơ quan điều tra phát hiện sự việc bị cáo đã ra đầu thú nên

Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt cho bị cáo để thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

+ Xét 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen đã qua sử dụng của Đặng Thế Dũng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng của Triệu Văn L: Là công cụ, phương tiện phạm tội nên tuyên tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

+ Đối với số ma túy còn lại sau giám đinh: Xét là vật cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

[7]. Liên quan vụ án:

Đối với hành vi của Đặng Thế Dũng, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra bản Kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố và chuyển hồ sơ vụ án đề nghị truy tố đối với Dũng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với nam thanh niên tên Hòa, là người bán ma túy cho L: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo vẫn khai không biết gì về nhân thân lai lịch, họ tên đầy đủ, địa chỉ của người này, khi liên lạc bằng Telegram xong L đã xóa lịch sử liên lạc với người này. Nên Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục điều tra, làm rõ. Nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Triệu Văn L phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

Xử phạt bị cáo Triệu Văn L **04 (bốn) năm** tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2026.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen đã qua sử dụng của Đặng Thế Dũng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng đã qua sử dụng của Triệu Văn L.

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

*** *Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS,THADS KV6-Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Nguyễn Thị Lệ