

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2023/HS-ST

Ngày: 20-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Tuyết

Bà Trần Nguyệt Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tùng Lâm – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2023HS ngày 15 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 76/2023HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 93/2023/HSST-QĐ ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý Quang D (tên gọi khác: Duy M), sinh ngày 03 tháng 12 năm 1985 tại: Đồng Nai; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Ấp S, xã S, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tài xế; Học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Thanh H; con bà: Võ Thị Minh T; Có vợ tên Trần Thị Đ; có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/6/2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến ngày 03/3/2019 đã chấp hành xong hình phạt tù (đã chấp hành xong bản án).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/7/2023 (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch của Đội Cảnh sát giao thông C – Phòng C1 (PC08), Công an Thành phố H, lúc 10 giờ 00 ngày 28/11/2022, Tổ công tác gồm các ông Huỳnh Quốc T1, Hà Xuân T2, Nguyễn Trần Hoàng T3 và Trịnh Hồng G (Tổ

trưởng) tiến hành tuần tra kiểm soát giao thông trên các tuyến đường T - T – Võ Văn K – Nguyễn Tri P.

Đến khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, Tổ công tác tuần tra trên đường N (hướng từ Quận E về Quận A), khi đến giao lộ N - Nguyễn T4 thì phát hiện xe ô tô biển số 60K – 049.20 do Lý Quang D điều khiển không chấp hành đèn tín hiệu giao thông (rẽ phải khi đèn đỏ) nên tiến hành đuổi theo phía sau. Khi đến gần giao lộ T – Huỳnh Mẫn Đ1 (trước nhà số I T), Phường E, Quận E thì xe ô tô của D dừng lại, lúc này ông Hà Xuân T2 điều khiển xe mô tô đặc chủng biển số 59A1 – 004.86 chở ông Huỳnh Quốc T1 chạy lên chặn trước xe ô tô của D. Sau đó, ông T1 xuống xe đi bộ đến xe ô tô yêu cầu D xuống xe để làm việc nhưng D không chấp hành mà điều khiển xe ô tô chạy lên phía trước đụng ngã xe mô tô đặc chủng rồi rẽ phải vào đường H ra đường V (hướng về Quận A) tẩu thoát. Lúc này, ông T2 dựng xe mô tô đặc chủng lên chở ông T1 tiếp tục đuổi theo xe của D đến giao lộ V - T, Quận A thì D cho dừng xe và đi xuống xuất trình giấy phép lái xe hạng E số 750224829461 (mang tên Lý Quang D). D trình bày lý do con của D bị bệnh, cần đưa vào bệnh viện nên không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu và hiệu lệnh của Cảnh sát giao thông, trên xe ô tô có bà Trần Thị Đ (là vợ của D) và cháu Lý Quang H1 (sinh năm: 2020 – là con của D). Sau đó, D đưa giấy tờ xe và bằng lái xe trên cho lực lượng Cảnh sát giao thông giữ và xin được tiếp tục điều khiển xe ô tô chở vợ và con đến Bệnh viện T5 khám bệnh, sau đó mới điều khiển xe ô tô đến Đội Cảnh sát giao thông C để làm việc. Đến 20 giờ 30 ngày 29/11/2022, ông Huỳnh Quốc T1 đến Công an P1, Quận E báo tin về nội dung vụ việc như đã nêu trên.

Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy đối với Lý Quang D kết quả: Dương tính chất ma túy (02 loại “MET” và “MOP”).

Tại Cơ quan điều tra, Lý Quang D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Việc D không xuống xe xuất trình giấy tờ theo yêu cầu của Tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông C là do con của D bị bệnh, cần đưa vào bệnh viện nên không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu và hiệu lệnh của Cảnh sát giao thông.

Trần Thị Đ (vợ D) khai nhận phù hợp với lời khai của D, cụ thể về việc D điều khiển ô tô vượt đèn đỏ nhưng cố tình bỏ chạy khi bị lực lượng cảnh sát giao thông ra hiệu lệnh dừng xe, Điều có nhìn thấy xe mô tô đặc chủng chặn dừng trước xe ô tô của D và một anh cảnh sát giao thông mặc cảnh phục đi bộ đến gần yêu cầu kiểm tra thì D cố tình lách xe đụng ngã xe mô tô đặc chủng để bỏ chạy, đồng thời xác nhận khi xảy ra sự việc mặc dù D lấy lý do chở con đi khám bệnh không thể làm việc được với tổ kiểm tra nhưng thực tế sau đó vợ chồng D không có đưa con đi khám bệnh ở bất cứ bệnh viện nào và cũng không giao nộp được các hồ sơ khám chữa bệnh cho con vào thời điểm ngay sau khi D vi phạm.

Đối với giấy phép lái xe hạng E số 750224829461 mang tên Lý Quang D bị lực lượng Cảnh sát giao thông tạm giữ, D khai: Vào khoảng cuối năm 2021, D xem trên mạng xã hội Facebook thấy có trang quảng cáo (không rõ trang quảng cáo) làm giấy phép lái xe (cam kết là giấy phép lái xe thật) nhưng không cần học, thi sát hạch nên D liên hệ đặt làm một giấy phép lái xe hạng E mang tên D với giá 24.500.000 đồng. Đến khoảng tháng 02/2022, có một tài khoản mạng xã hội Facebook (không rõ tên tài khoản) hẹn D đến điểm hẹn để nhận giấy phép lái xe (không rõ địa chỉ). Duy kiểm tra thông tin trên giấy phép lái xe đúng với thông tin của D nên D thanh toán số tiền 24.500.000 đồng rồi lấy giấy phép lái xe này để sử dụng vào mục đích điều khiển xe ô tô. Bản thân D tin tưởng giấy phép lái xe này là thật nên khi bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra vào ngày 28/11/2022, D tự xuất trình cho lực lượng Cảnh sát giao thông với mục đích chứng minh bản thân D đã có giấy phép lái xe. D thừa nhận bản thân D đã mua giấy phép lái xe trên, không thực hiện việc học, không tham gia thi sát hạch giấy phép lái xe đối với giấy phép lái xe kể trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an P1 đã tiến hành thực nghiệm điều tra (dựng lại hiện trường) cho Lý Quang D diễn lại hành vi, kết quả: Lý Quang D diễn lại hành vi phù hợp với nội dung vụ án đã nêu.

Tiến hành khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô đặc chủng nhãn hiệu Honda loại CB250, biển số 59A1 – 004.86, xác định sau khi bị xe ô tô biển số 60K – 049.20 của D đụng ngã thì chỉ bị trầy xước nhẹ, không bị hư hỏng đáng kể gì khác. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an P1 không tiến hành định giá tài sản bị hư hỏng đối với chiếc xe trên.

Tại bản kết luận giám định số 7349/KL-KTHS ngày 14/12/2022 của Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận:

1. Dấu vết hằn, trượt xước mất sơn màu vàng ở mặt trước bên phải cản trước (bên phải đèn chiếu gần) xe ô tô biển số 60K-049.20, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại bám dính chất màu vàng ở ốc bên trái đầu trục trước xe mô tô biển số biển số 59A1-004.86, có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải.

2. Không đủ cơ sở kết luận xe ô tô biển số 60K-049.20 có va chạm với người hoặc phương tiện khác hay không.

3. Không đủ cơ sở kết luận chiều hướng lưu thông, dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 60K-049.20 và xe mô tô biển số 59A1-004.86.

4. Không đủ cơ sở kết luận các dấu vết còn lại trên ô tô biển số 60K-049.20 và xe mô tô biển số 59A1-004.86.

Tại bản kết luận giám định số: 7262/KL-KTHS ngày 14/12/2022 của Phòng K1 Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “01 (một) Giấy phép lái xe số 750224829461 mang tên Lý Quang D đề ngày cấp 15/02/2022 (ký hiệu A) là giả.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe ô tô hiệu Lexus, biển số 60K-049.20, số khung: JTHBK262075040386, số máy: 4GR0324303; 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, số: 750224829461 (mang tên Lý Quang D); 01 (một) USB ghi nhận vụ việc Lý Quang D có hành vi sử dụng xe ô tô hiệu Lexus, biển số 60K – 049.20 đâm vào xe mô tô đặc chủng hiệu Honda CB250, biển số 59A1 – 004.86 tại giao lộ H-T, Phường E Quận E vào lúc 12 giờ 20 phút ngày 28/11/2022.

Bản cáo trạng số: 72/CT-VKSQ5 ngày 07/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lý Quang D về tội: “Chống người thi hành công vụ” theo Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức” theo Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lý Quang D về tội “Chống người thi hành công vụ” và tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 330, Khoản 1 Điều 341; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Lý Quang D với mức án từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ” và 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù về tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức”, đề nghị tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Lý Quang D không có ý kiến bào chữa, không tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an P1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Lý Quang D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến sự việc, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản thực nghiệm điều tra, bản kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có

trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Lý Quang D đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 60K – 049.20 tham gia lưu thông trên đường, không chấp hành đèn tín hiệu đèn giao thông (rẽ phải khi đèn đỏ) nên bị lực lượng Cảnh sát giao thông (thuộc Đội Cảnh sát giao thông C – Phòng C1, Công an Thành phố H) gồm các ông Hà Xuân T2 và ông Huỳnh Quốc T1 đang làm nhiệm vụ điều khiển xe mô tô đặc chủng biển số 59A1 – 004.86 đuổi theo và chạy lên chặn trước xe của bị cáo D yêu cầu bị cáo D dừng lại. Sau khi bị cáo D dừng xe, ông T1 xuống xe yêu cầu bị cáo D xuống xe để làm việc nhưng D không chấp hành mà điều khiển xe ô tô chạy lên phía trước đụng ngã xe mô tô đặc chủng của lực lượng Cảnh sát giao thông rồi rẽ phải vào đường H ra đường V (hướng về Quận A) để tẩu thoát. Như vậy, hành vi của bị cáo Lý Quang D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, khi lực lượng Cảnh sát giao thông (gồm ông Hà Xuân T2 và ông Huỳnh Quốc T1) sử dụng xe mô tô đặc chủng tiếp tục đuổi theo bị cáo D thì D cho xe ô tô dừng lại và đi xuống xe xuất trình giấy phép lái xe hạng E số 750224829461 mang tên Lý Quang D cho lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra. Theo bản kết luận giám định số: 7262/KL-KTHS ngày 14/12/2022 của Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận: “01 (một) Giấy phép lái xe số 750224829461 mang tên Lý Quang D đề ngày cấp 15/02/2022 (ký hiệu A) là giả. Do đó, hành vi của bị cáo Lý Quang D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức” theo Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết hành vi cản trở người thi hành công vụ đang thực hiện nhiệm vụ và hành vi sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả thực hiện hành vi trái pháp luật là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước trong lĩnh vực quản lý hành chính giữ gìn trật tự, an toàn giao thông đường bộ và về con dấu, tài liệu hoặc các giấy tờ khác, gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định, để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội. Đồng thời, xem xét tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với đối tượng trên mạng xã hội Facebook đã có hành vi làm giấy phép lái xe hạng E số 750224829461 (mang tên Lý Quang D), hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng:

01 (một) xe ô tô hiệu Lexus, biển số 60K-049.20, số khung: JTHBK262075040386, số máy: 4GR0324303. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo D.

01 (một) giấy phép lái xe hạng E, số: 750224829461 (mang tên Lý Quang D) là giả. Xét đây là tài liệu, chứng cứ của vụ án, hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

01 (một) USB ghi nhận vụ việc Lý Quang D có hành vi sử dụng xe ô tô hiệu Lexus, biển số 60K – 049.20 đâm vào xe mô tô đặc chủng hiệu Honda CB250, biển số 59A1 – 004.86 tại giao lộ H-T, Phường ,5 Quận E vào lúc 12 giờ 20 phút ngày 28/11/2022. Xét đây là tài liệu, chứng cứ đang lưu theo hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 330; Khoản 1 Điều 341; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý Quang D 06 (sáu) tháng tù về tội: “Chống người thi hành công vụ” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức”. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18 tháng 7 năm 2023.

Căn cứ Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Lý Quang D: 01 (một) xe ô tô hiệu Lexus, biển số 60K-049.20, số khung: JTHBK262075040386, số máy: 4GR0324303.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THAHS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an Tp.HCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiền